四庫提要著錄叢書

國家古籍整理出版重點項目

《四庫提要著錄叢書》編纂委員會編纂

北京出版社

四庫提要著録叢書

《四庫提要著録叢書》編纂委員會編纂
國家古籍整理出版重點項目
北京出版社

史部第一五四冊目次

經義考三百卷目錄二卷（原缺卷二百八十六 二百九十九 三百）（二）
（清）朱彝尊撰 清康熙刻乾隆盧見曾增刻本
一〇一

經義考三百卷目錄二卷
（原缺卷二百八十六二百九十九）（二）
（清）朱彝尊撰
清康熙刻乾隆盧見曾增刻本

秀水 朱彝尊 編

春秋三十二

男 昆田 按

汪氏克寬春秋胡傳附錄纂疏

三十卷

存

虞集序曰昔之傳春秋者有五家而鄒夾先亡學春秋者據左氏以記事以觀聖筆之所斷而或議其浮華與經意遠者多矣是以公穀據經以立義專門之家是以尚焉唐啖趙師友之間始知求聖人之意於聖人手筆之書宋之大儒以為可與三傳兼治者明其能專求於經也然傳亡存者惟纂例等書意其傳之所發明無出於所存之書者清江劉氏權衡三傳得之為多而其所為傳用意奧深非博洽於典禮舊文者不足以盡明之是以知者鮮矣蓋嘗竊求於先儒之言以為直書其事而其義自見斯言也學春秋者始有以求聪人之意而無傳會斜鑿之失矣程叔子所謂時措之宜為難知者始可以求其端焉胡文定公之學實本於程氏然其生也當宋人南渡之時奸佞用事大義不立苟存偏安智勇扼腕內修之未備外攘之無策君臣父子之間君子恩有以正其本焉胡氏作傳之意大抵本於此蓋其學問之有源是以義理貫串而辭旨無不通類例無不合想其發憤忘食知天下之事必可以有為聖人之道必可以有立以啟發人君天職之所當行以故天下人心之所久蔽區區之志庶幾夫子處定哀之間者乎東南之人賴有此書雖不能盡如其志誦其言石渠然猶百十年矣非獨七志士仁人之可書未必不出於比也然其為學博極群書文義之所引不察者多矣國家設進士科以取人治春秋者三傳之外獨以胡氏為說豈非以三綱九法赫然具見於其書者乎而治舉子業者擷拾緒餘以應有司之格既無以得據事直書之旨又無以得命德討罪之嚴無以答聖朝取士明經之意新安汪克寬德輔以是經畢於浙省其歸養也能以胡氏之說考其援引之所自出原類例之始發而盡究其終謂之胡氏傳纂疏其同郡同氏前進士澤民叔志父詳叙之夫讀一家之書則必盡一家之意所以為善學也推傳以達乎經

因賢者之言以盡聖人之志則吾於德輔猶有望也

汪澤民序曰仲尼假魯史寓王法春秋之義立矣然聖人之志有非賢者所能盡知是以三家之傳有時而戾夫二百四十二年行事亦多矣非聖人從而筆削則綱常之道或幾乎熄託之空言可乎游夏深知夫子之志而未嘗措一辭孟子發明宗旨辭簡而要左氏考事雖精闇於大義公穀疎於考事義則甚精胡氏據三家之長而斷之以理漢唐諸儒與論蓋深有取問若有未底於盡善者豈猶俟於後之人與吾宗德輔年妙而志強學優而識敏潛心經傳當名薦書於是編取諸說之可以發明胡氏者疏以成編類其取舍之嚴根究之極亦精於治經者歟予嘗病世之學者勦塵腐矜新奇竊附於作者之列奚可哉德輔學

有原委而纂集之志欲羽翼乎經傳可尚也
克寬自序曰謹按春秋傳注無慮數十百家至於程子始
求天理於遺經作傳以明聖人之志俾大義炳如日星微
辭奧旨瞭然若睹諸掌胡文定公又推廣程子之說著書
十餘萬言然後聖人存天理遏人欲之本意遂昭焯於後
世愚嘗佩服過庭之訓自幼誦習至治壬戌從先師可堂
吳先生受業於浮梁之學宮朝夕玩繹若有得焉顧每自
病諗見寡聞而於類例之始終證據之本末莫能融貫而
旁通之乃元統甲戌教授鄒齋講劇之暇因閱諸家傳注
採摭精語疏於其下日積月累會萃成編非敢以示同志
蓋以私備遺忘云爾至元丁丑當求訂定於宗公叔志先
生以爲足以羽翼乎經傳畀之序引明年值譽攸之變斷

簡煨燼浸不復存越三年辛巳搜輯舊聞往正是於鄒庵
虞先生頗加獎勵并題卷端克寬自揆淺陋笑敢管窺聖
經賢傳之萬一然詳註諸國紀年證號而可究事實之悉
備列經文同異而可求聖筆之眞益以諸家之說而禆胡
氏之闕遺附以辨疑權衡而知三傳之得失庶幾初學者
得之不待徧考群書而辭義燦然亦不爲無助也
吳國英序曰國英曩從環谷先生受讀春秋於鄒齋先生
手編胡氏傳纂疏雖一以胡氏爲主而凡三傳註疏之要
語旣諸儒傳注之精義悉附著之且胡傳博極群經于史
非博洽者不能知其援據之所自與音讀之所當先生詳
究精考一一附注於是讀是經者不惟足以知胡氏作傳
之意亦且溯流尋源亦可識聖人作經之大旨矣書甫成

編國英宦游四方越十五年始睹同志鈔謄善本而建安
劉君叔簡將鋟諸梓以廣其傳則不惟諸生獲春秋經學
之階梯而凡學者開卷之餘不待字通遠證事義咸在是
則先生纂疏之述有功於遺經而有助於後學豈曰小補
之哉
楊士奇曰春秋胡傳纂疏三十卷元新安汪克寬輯蓋左
氏公穀之外漢以下儒者說春秋甚多惟伊川程子爲得
聖人之旨惟胡文定公實傳程子之學朱子曰文定春秋
明天理正人心體用該貫有剛大正直之氣故近世治春
秋者兼主左氏公穀文定四家三傳舊有注疏此書專主

分紀等書然其說春秋頗亦可議魯君卜郊其言已考之
春秋宣成定哀之改卜牛皆在春正月傳之卜在四月則
是魯之郊止於祈穀而非大報之禮亦明矣愚按郊祀之
禮冬至爲大報天孟春爲祈穀春秋用周正先儒具有成
說今考之經傳所紀顯然可証春秋之正月夏之十一月
也其四月乃夏之二月也以是而論則宣成定哀之郊正
爲冬至之報天而僖之用四月乃爲入春而祈穀借曰春
秋行夏之時謂正月四月之郊爲祈穀似也然魯獨有所
而無報於理安乎是雖苟欲爲魯避大報之僭然爲說窒
礙矣桓十四年八月己亥嘗其說曰嘗以物成而薦新周
之八月乃夏之六月物未大成嘗非時也至論桓八年春
夏二烝則謂春秋常祭不書書必有義如桓公八年春夏

用以蒸書者識其不時而且贖如桓十四年當本得時矣
然因御糜災祲四日乙亥而嘗祭以災餘而祭爲不敬也
大桓一嘗也既以爲非時郊之正月四月則認爲夏時嘗
之八月又目爲周正跡其先後不自悖矣乎然則雖以白
信吾未見其可也

春秋諸傳提要

佚

左傳分紀

佚

春秋作義要決

一卷

未見

梁氏寅春秋攷義

十卷

未見

寅自述曰於讀春秋也病傳之言異求褒貶或過乃因朱
子之言惟論事之得失謂之春秋攷義

戴氏良春秋三傳纂例 誌作春秋經傳攷

三十二卷

未見

趙友同作志曰先生諱良字叔能其先杜陵遷婺之浦江
爲月泉書院山長至正辛丑以薦擢湖南江北等處行中
書省儒學提舉洪武壬戌以禮聘部至京師召見留會同
館上欲用先生以老病固辭頃忤旨待罪久之卒於寓舍

有春秋經傳考三十二卷藏於家

良自序曰錯薪刈楚披沙揀金微事尚然而況於學乎況
於聖人之經有所蕪沒於傳注者乎然則春秋之文昭揭
千古學士大夫往往童而習之白首不知其統緒之會歸
者無他亦惟傳家之言有以混淆其閒故耳嗚呼春秋辭
尚簡嚴游夏之徒已不能贊以一辭而吾聖人之微言與
旨果有待於支離蟹碎而後見邪傳春秋者有三曰左氏
公羊氏穀梁氏然公穀主釋經左氏主載事能令百代之
下頗見本末而因以求意者左氏之功爲多然而義例宗
旨交出於筮祝卜夢之閒讖言訞訓不多於委巷浮戲之
語而公穀之說又復互相彈射不可强通遂令經意分裂
而學者遂宗也良自垂歲受讀即嘗有病於斯羣繹之次

因取三家之言稍加裁剪以撮其要疏之經文之下其於
一事之傳首尾異處者既得以類而從而文意俱異各有
可存者亦皆並立其語然後隨文觀義若綱在綱雖行有
刊句有刊字非復本文之舊方之刘楚棘金之細不又
有開乎雖然亦將藏之篋笥以自備遺忘而已若夫優柔
厭飫自博而反約則三君子之成書在也予亦安敢有所
取舍其閒以爲是經之處哉

劉氏永之春秋本旨

佚

永之自述曰春秋時列國之史亦莫不有人焉其立辭也
亦莫不有法焉趙穿之弒逆也而書曰趙盾弒其君則晉
史之良也甘盤之弒逆也太史死者三人而卒書曰崔杼

附於編俾學者知作文立言之有法也語云文勝質則史是編也亦史氏之宗匠文章之筌蹄歟

謝鐸曰春秋類編朱右著今七

徐氏尊生春秋論

一卷

未見

嚴州府志徐尊生字大年浮安人洪武初以議禮與修元史曰歷授以官辭後爲翰林應奉

王氏廉春秋左氏鈎名

未見

張氏宣春秋胡氏傳標注

未見

黃虞稷曰宣字藻仲江陰人其書明初與四書點本並刊於江陰縣學

胡氏翰春秋集義

佚

陸元輔曰仲申及登許文懿公之門其文見稱於黃文獻柳文肅有勁之仕者飄辭避地南山中著書自樂高皇聘授衡州教授尋纂修元史賜白金文綺以歸著有春秋集義

熊氏剡春秋啟鑰

佚

黃虞稷曰剡字伯昭進賢人領元鄉薦洪武中薦入校書會同館

滕氏克恭春秋要旨

佚

開封府志滕克恭字安卿祥符人登元進士第累官集賢館學士洪武初兩聘爲河南鄉試考官壽百餘歲

王氏受益春秋集說

佚

王鈍志墓曰先生諱受益字子謙紹興山陰人受春秋於楊先生澄原元至正壬寅中浙江鄉試省臣版授仁和縣學教論病春秋傳註多而局於事倒聖人作經之古因以不明乃取汪克寬纂疏李廉會通程端學本義三書折衷其是非務在明經不爲科舉道地名之曰春秋集說凡五十餘萬言復病其言之多而學者不能悉記欲定從簡未

竟故不及行於世洪武八年舉本縣學教諭歷冀滁陝三州學正官止國子助教

傅氏藻等春秋本末

三十卷

存

實錄洪武十一年五月癸酉命東閣文學傅藻等編纂春秋本末開月乙酉書成上以春秋本諸魯史而列國之事錯見間出欲究其終始則艱於考索乃命藻等纂錄分列國而類聚之附以左氏傳首周王之世以尊正統次魯公之年以仍舊文事之終始秩然有序賜名曰春秋本末

宋濂序曰洪武十一年夏五月皇太子御文華殿命侍臣編纂春秋左氏傳既而曰諸國之事雜見於二百四十二

年之中其本末易見曷若取春秋分記而類入之分記
者人程公說所述有年表世譜名譜世本附錄等類頗失
之繁但依世本次第成書先周尊天王也次魯內望國也
次齊晉主盟中夏故列之魯後而齊復後於晉以晉於周
魯爲親其霸視齊爲長也自齊而下次宋衛蔡陳地醜德
齊而宋以公爵列於三國之首衛蔡陳之爵皆侯也鄭曹
燕秦皆伯也陳秦獨後異姓也若楚若吳若越以僭號見
抑於春秋並居其後而小國戎狄附焉於是文學臣掌集
等承命纂輯編年一主乎魯雖曰無事一年各具四時諸
國依前次序各繫以事其有一事再見及三見者通繫於
主霸者之下若重複者則削之訓詁以杜預爲主凡例
所及一一取旨而後定緝寫爲三十卷自春和門投進皇

上聞而嘉之賜名曰春秋本末勅內官刊梓禁中以傳示
四方臣濂聞諸師云五經之有春秋猶法律之有斷例也
法律則用刑禁暴以爲之範防斷例則斟酌物情是非而
定罪之重輕也是故古之君臣無不習乎春秋使君而知
春秋方能盡代天理物之道使臣而知春秋方能盡事君
如事天之誠天衷以之而正何莫非春秋之教也然其書法實嚴必當昭民彝以之而正何莫非春秋
變所謂屬辭比事者始可言也不然如涉彼大海渺無津
涯豈一籃之可測哉敬惟皇太子殿下潛心聖學其於六
經之文循環讀之而尤惓惓於春秋今命官臣纂輯成書
一覽之頃其本末瞭然胸次以人文化成天下也與皇上
以大舜之資善與人同亟命流布於四海是心也天地之

心也臣幸生盛時遭逢兩宮之聖不勝夔忭之至謹忘疏
賤著其述作大意於篇首其校正無訛者翰林典籍臣劉
仲質國子助教臣傅惟德正書入梓者中書舍人臣朱孟
辨臣宋璲臣桂愼鐫印局副使臣詹希元云
楊士奇曰春秋仲尼因魯史之舊筆削之以著法戒春秋
本朱子太祖高皇帝命儒臣因仲尼之舊彙萃之以便覽
觀後創基精皆聖制也刻板在太學余家所藏二十冊得
於廬陵晏彥文
高氏允寬楊氏榮春秋書法大旨

一卷

未見

張萱曰洪武中國子博士高允寬助教楊榮奉旨編修因

聖經以考三傳依啖趙纂例分類刪繁節要凡二十三則
劉氏基春秋明經

四卷

佚

錢謙益曰基字伯溫青田人元至順癸酉明經登進士第
累仕皆按劾去太祖定婺州規取處州石抹宦孫總制處
州爲其院經歷安孫敗走歸青田山中孫夾奉上命鈞致
之乃詣金陵後以佐命功官至御史中丞封誠意伯正德
中追謚文成

張氏以寧春秋胡傳辨疑或作論參

三卷

佚

春秋左傳讀本 十五卷 存 明 李廷機撰

春秋左傳屬事 三十卷 存 明 馮夢龍撰

春秋左傳抄 十二卷 存 明 陳深撰

春秋左傳評 三十卷 存 明 陳深撰

春秋左傳鈔 十二卷 存 明 陳仁錫撰

春秋左傳翼 三十卷 存 明 鍾惺撰

春秋左傳句解 三十卷 存 明 王道焜撰

春秋左傳杜林合註 三十卷 存 明 張溥撰

春秋左傳測義 三十卷 存 明 王樵撰

春秋左傳纂要 三十卷 存 明 馮時可撰

春秋左傳翼疏 三十卷 存 明 張以誠撰

春秋左傳屬事 三十卷 存 明 馮夢龍撰

春秋左傳抄 十二卷 存 明 陳深撰

春秋左傳評 三十卷 存 明 陳深撰

春秋左傳鈔 十二卷 存 明 陳仁錫撰

春秋左傳翼 三十卷 存 明 鍾惺撰

春秋左傳句解 三十卷 存 明 王道焜撰

春秋左傳杜林合註 三十卷 存 明 張溥撰

春秋左傳測義 三十卷 存 明 王樵撰

春秋左傳纂要 三十卷 存 明 馮時可撰

春秋左傳翼疏 三十卷 存 明 張以誠撰

胡氏廣著春秋集傳大全 十七卷 存 明 朱秀水 朱謀㙔編

羅氏日抄 十卷 存 明 羅玘撰

其發凡云紀年依汪氏纂疏地名依李氏會通經文以胡氏為據例依林氏其介褒貶未暨修述則闕以俟可明約可庶賜于可要天下後世師可

歟乎

金氏仁山春秋直指

二十卷

佚

春秋要旨

二卷

佚

黃慶稷曰幼孜為翰林侍講侍仁宗於東宮合纂十二公事為要旨以進

胡氏直春秋提綱

佚

黃文理了孟字汝方吉水人由貢入太學中永樂元年甲申試吏部不第歸授徒之稱西澗先生

李氏堂春秋摩掌

佚

高層雲曰堂字存愛仙居人永樂間鄉進士錢學士溥師事之

陳氏嘉春秋名傳

佚

黃虞稷曰嘉仙居人永樂中以國子監生纂修文淵閣

郭氏翔春秋宗傳

佚

廣平府志郭翔字安仁雞澤人永樂甲午舉人歷官山西布政使參議

馮氏尊春秋單論

佚

黃虞稷曰尊字良載慈谿人舉明經官淮府長史與李伯輿可編文翰類選大成學者稱坦庵先生

馬氏駉春秋採微

十四卷

存

按是書抄本無序其前後書名曰揚州府學生員

馬駉未詳時代

李氏桑春秋管窺

佚

春秋王霸總論

佚

黃虞稷曰棠陰人宣德丁未進士錢學士溥師事之

劉氏琰春秋日我

佚

黃虞稷曰清江人宣德己酉舉人翰林院檢討

劉氏實春秋集錄

十五卷

存

寶自序以為孔子以大下其論皆本諸天故悖與康聃命德討罪不過本若天語而已非有所為也霸者見假此以行其私雖不能明頓功於時然皆有所為而為而非本諸天者此蓋至是時天理民彝幾乎熄矣孔子假借史而筆削之以寓王法以扶霸功以有以開之體復先王之治如斯焉耳故曰春秋一百四十二年之間自日月歲時褒貶予奪為百王之所不及隨非聖人其孰能修之故若了脩是書為百王之法度萬世之準繩有未者誠不可以不學也自有是經以來解之者紛其聞諸說亦云備矣仍未有會而一之脩胡氏之宏綱大領非不正也惜乎其為有宋高宗告而非為學者設則其於聖經筆削之旨豈能一一而監之哉實不

自揆僭取諸鳳之說會斷成篇因名之曰集錄以便初學而非敢謂有所發明也

陸元輔曰寶安福人宣德庚戌進士改庶吉士歷南雄知府

饒氏東鑒春秋會傳

十五卷提要一卷

存

乘鑑白字門春秋有不然以其事實之詳其若左氏得其筆削之意然本末詳略夫豈無所據哉胡氏經之斷也雖序事或決然本末詳略夫豈無所據哉胡氏經之斷也所謂事本公羊義例本然論據於理亦豈無所見哉然公羊公穀似不如左氏公羊必以左氏為先蓋有由矣第左氏或先經以起事或後經以終義而足切之有不同胡氏或引其事而斷其義或斷其義而不書其事而詳略之有不一則二傳各為一書似不相合故學者未易得其旨也予讀是經有年乃忘其固陋寫取二傳合而編之於其詞泛而易重者則依虞陵李氏會通以少裁之詞略而未備者則取公羊穀梁傳義以少補之然後兼與斷相合事與理俱明而一經之旨亦未嘗不求而得於此矣因以之曰春秋會傳雖曰合經引傳非自所補益然初學之者得少便於講習不無漢之焉助者與

何喬新志基曰先生諱秉彝字常吉世家廣昌麟角里初從監察御史翁宗尹受春秋又從教諭羅蔣愛尚書正統甲子領江西鄉薦兩試禮部俱名在乙榜景泰三年除廣府同知遷知廉州府前後建雙峰書院與修撰羅應魁講學其間著有春秋提要春秋會傳傳於世

葉氏春秋傳

佚

陸元輔曰葉當寧廷樞雄亭人景泰甲戌進士歷官布政使

郭氏晉春秋左傳由解

十二卷

未見

錢謙益曰晉字元晉武定侯英國孫土木之難以都督僉事守城門谷陣謝却之景泰開進

封公衷仁卒後碑論戒甘鼎成化初復爵卒贈侯謚忠
武
陸元輔曰定襄以名將解左傳連與杜武庫爭衡
黃氏佐春秋屬說
一篇
存
袁氏燧春秋傳
十卷
未見
包氏寅春秋左傳
四十卷
未見

黃慶春秋訓命
一卷
存

吳氏伯舉春秋纂義前解
四卷
未見

楊氏慎春秋屬辭
十卷
未見
黃氏佐春秋傳說
一篇
存
袁氏燧春秋傳
十卷
未見
包氏寅春秋左傳
四十卷
未見

陸元輔曰定襄以名將解左傳連與杜武庫爭衡
黃氏佐春秋傳說
一篇
存
袁氏燧春秋傳
十卷
未見
包氏寅春秋左傳
四十卷
未見

侯氏瑾春秋胡傳纂要
三十卷
未見

侯大斌新聘注賢會類以微言相感觸其詞命往
來亦皆婉而切簡而直雖或發於憤懣而近
不敢展而不抵叫駡交然且文而通而紳而
以其猶有先王之遺風乎李舉咏
自恐所以變其氣質以日臻高遠有
無由圖彙其所以日臻高遠有
仁和宦吳人右侍郎正德入內閣進戶部尚書文淵
閣大學士加少傅改武英殿致仕嘉靖初卒謚文恪
吳氏佳春秋屬說
未見
袁氏燧春秋傳
十卷
未見
包氏寅春秋左傳
四十卷
未見

楊氏慎春秋屬辭
十卷
未見
黃氏佐春秋傳說
一篇
存
袁氏燧春秋傳
十卷
未見
包氏寅春秋左傳
四十卷
未見

楊氏慎春秋屬辭
十卷
未見
黃氏佐春秋傳說
一篇
存
袁氏燧春秋傳
十卷
未見
包氏寅春秋左傳
四十卷
未見

吳氏伯舉春秋纂義前解
四卷
未見

侯氏瑾春秋胡傳纂要
三十卷
未見
卷二百

難字過者之不誣壬午夏仲勞雨屯月齋居無事乃編排
師尚予明叔而讀焉予隱几憑之遇難解處則稽之疏義
而參諸他書縱橫推度往往有得輒呼筆記之於簡是
秋請畢敘錄成帙凡若干條陳卷之見不知與邱明之意
聚有得與否也名之曰左觿仲甲氣藏之觿解結之具也

葉氏春秋集傳

未見

晁氏春秋傳序略曰傳春秋者不一家近世多宗胡氏發明聖人褒
貶之旨深為不易但病其議論詞爰文致成章又當宋高
宗時敢輸忠藎於章句之間故於復讎處言之激
切過當有所蔽不自揣量因取胡傳刪之擇
取諸家史平頗者補其闕略開有一得之愚亦附見其中

名曰春秋集傳纂例

編傳總若干言為之序以授後之君子弘治四年三月

劉氏績春秋左傳類解

二十卷

存

曾容曰劉氏左傳類解蕭田洪珠為之序晉藩刻之卷首

賢堂

畢氏沔春秋會同

佚

廣信府志濟川李弘人弘治壬戌進士官翰林編修

廣信府志春秋論

未見

姓譜書字文河遂寧人弘治庚戌進士由刻城知縣累遷
兵部右侍郎以議大禮陞禮部尚書加少保武英殿大學

士卒贈太傅謚文襄

胡氏世寧春秋志疑

十八卷

未見

童氏品春秋經傳辨疑

一卷

朱見

蔡氏芳春秋胡傳

十五卷

未見

黃宗羲明儒學案羅欽順傳著困知記其論春秋大義
建鄴邏司副使折衷諸傳而為是書

許氏論春秋意見

一卷

未見

顧清東江家藏集有春秋論者設二十年凡先儒傳注無不考證
曰請論者設比事屬辭廣析義類精其發凡指意或執經以
陳義或取傳以補編或約舊聞以正謬陳之

則嗷然易見職之所發於傳左氏詳於事公穀深於理而又發事於理順者也其子夫東所似新館數十尤發前傳之所未發賢自序曰昔吾業問於司馬遷曰孔子何爲而作春秋哉遷曰周道衰孔子知時之不用道之不行也非一百四十二年之中以爲天下儀表王事以正其義褒貶以定是非以討強暴以誅不孝以勸忠節以達王事而已矣孔子之時上有明天子下有賢諸侯有能用之者孔子得行其道則天下大治矣王事之所當急者莫過於此是以孔子周流歷聘干七十餘君卒不得一用道之不行也是非二百四十二年之中以爲天下儀表王事以正其義褒貶以定是非以討強暴以誅不孝以勸忠節以達王事而已矣孔子知時之不用道之不行也非一

矣夫其文則史經之謂也其事則齊桓晉文傳之謂也合
文與事而我仔肩其中矣竊取之謂也我取於聖人之心
事非乎傳史之文後世之言春秋者謂字字而學之字字
而則之古今學史之大敝惟其不以知聖人之心而其學史之大敝惟其不以知聖人之
收義觀傳以知聖人所以取義之於文外得於文外而人之心可
得也惜也魯史之文也遠而久厚占氏之傳事實而未純
其餘多相沿襲於義例之文而不知義例非聖人立公教
之膚階也是故治春秋者不出乎文而馬之於事不
必繫之於文而求之於心事得而後聖人之心春秋之義
可得矣予生千載之下商斯經之無傳猶又從而紛紛
各以己見臆說而汨之聖人竊取之心之義遂隱而不可
見於是取諸家之說而獨正焉去其穿鑿而反諸渾涵庶

其繁雜以不用其本根不足夫經之舊文而一證諸傳之
實事聖人竊取之心似若洞然復明如披雲霧而覩青天
也名曰春秋正傳夫正傳云者正諸傳之謬而歸之正也
高簡序曰春秋正傳之作其自憂乎昔者仲尼慨道不行
於天下而文武之法廢是故援魯史而垂法使後之觀之
者得考其善惡是非以為永鑒其為心固渾乎其天而皎
乎其日月也乃義例興而諸傳出焉春秋之學若法家
者流鍛鍊刻深而莫知所紀極也聞有明焉則又通諸
北而彼或牽焉於所謂進退予奪之類以為盡由孔子
寓義光甚故若山蘇氏不得其說而強鑿諸傳倍其亦覺乎
此矣甘足先生憂聖人之心之弗明也乃即其書法而求
之一本諸孟子正諸傳之誤兼采其長以其瀧然乎易

之心而哭之欲聖人取義之志躍如於前而不可掩況儒
非公有其心也而義例有非聖人之義者矣簡得
先生所述而讀之始覺吾心豁然昌明絕無瑕黔與同
門江都汪汝淮氏參詳鑿枘而下筆若有先生門人遙指
黃剡之以傳

詳註春秋列傳

五卷

存

邱光庭序曰春秋二百四十二年之間人臣之賢否得失
行事治亂事以附年年以附國未及大人為之傳也至子長
史記則稱為之傳矣未之能詳也自是古史諸書亦踵焉
之大率子長之緒餘耳獨攙氏通志始為加詳然疎密

蓋也況終無完城紀載無倫或主魯史以例周或雜寓
言以為真實是豈宋大國闕略與徵柳下百里之賢特
以附見其繆陋可見矣今觀梅國劉公之為是書本之左
氏參之國語兼采太史諸書互相考訂該括不遺
凡其言可師其惡可鑒與夫一言一行之微初可以風天
下永來世者莫不昭然可指其事核其文辭下及之下使
人公跡先民若親物色之足以補史氏所未及今

春秋三十四

呂氏柟春秋說志

五卷

存

江氏皖春秋補傳

五卷

未見

杭州府志晚不知人正德戊辰進士歷官工部右侍郎贈

鍾氏芳春秋集要

二卷

未見

胡氏纘宗春秋本義

十二卷

未見

王氏樵春秋斷義

一卷

存

榮慶自序曰昔者吾聞諸夫子曰吾行在於經志在春秋而孟子推廣之則又曰其文則史其義則丘竊取之矣是經也

吾義、而也然而聖人之義存乎取舍存乎
是非是故足非之來無窮而褒亦無窮取舍意向而褒貶有
心於其間也如此則聖人可繼後人之學也豈不今夫
人倫莫大乎君臣父子夫婦長幼朋友始終莫大乎混然
惡名而建褒大乎明辨會同朝覲之禮明之分莫
大乎中國四裔涇渭色戴定莫大乎尊攘代省外夷的莫
大乎時之久利民之門前之行莫大乎省方卜於然而遠
不有生于之大在焉為天之理也人之紀也人可亂也
理特而起亂人之心滅矣吾乃今然後知仲尼之悲周也
夫悲周因之於魯探其原也是故言魯所以正列國也舉
列國所以例魯也又從而參之周所以互見也為無窮防
也仲尼取舍之義微矣然而經者綱也史之文也有筆削

焉傳者自丘明而列國之事也聖人取舍之心行乎其中矣而
謂字字而窮字字而既豈所以論聖人也哉故善觀春秋
者必以傳釋經傳者必以理必自平心易氣始平心易氣
尺矩也平也凡例是也

杜氏春秋地名考
　　卷
　　未見
余氏本春秋傳疑
　一卷
　未見
王氏道春秋傳

　四卷
　未見
翁氏鈐春秋解
　未見
馬氏理春秋備義
　未見
邱氏之春秋傳義
　未見
黃震黃氏日鈔時夫正德甲戌進士福建右參議
時氏春秋疑義
　未見
姜氏綱春秋曲古
　十卷
　存
黃度授經編宋紹興庚辰進士正德丁丑進士工部郎中

唐丁酉堂及之而亦未得其解也近得周文安作胡氏始析而正之而三正之說猶或遺焉予謂三正之說於是制亦無是古也求之周禮皆已班朔事於諸侯自此始耳非謂改元也自是而改時改月之言斯興而天地陰陽之道乖矣故予斷以周王無建子之制頁歷為百王之書而春秋無正月之訓自以謂足以破千載不決之疑不知博古君子以為何如地雖然得聖人之意而出於凡創時月之間猶相千里之馬而出於牝牡驪黃之外此又讀春秋者之所宜知也予既為春秋古經正以其辭簡奧恐讀者躐等故復為此以開觀諸儒之論亦有精確得聖人之意者衷為集傳俾學者一開卷而知之無事乎揣測牽強之勞庶幾發明聖人簡易而聖人正大之情見矣

經義考 卷二百一 五

林氏春秋質疑

未見

李氏本春秋私考

三十六卷

存

唐順之序曰春秋之難明也其載從而求之曰求之聖人之心聖人之心又執從而求之曰求之遇夫遇始之公羊氏以不能贊此曰高明卓荀以為游夏不能贊此曰為尚有在焉者其猶未免於說之過焉與其過於鑿不若過於鑿而不以過夫過於鑿者見知而不以過夫過於鑿者見知而不以過夫過於鑿者見知

十二卷
未見
湯氏悳春秋易簡發明
二十卷
未見
黃虞稷曰潼川川人正德十四年進士除梁陽知縣入没
盧墓次遂不仕
梅氏鷟春秋指要一曰讀經律
一卷
存
胡氏居仁春秋通解
未見
袁氏甫春秋或問
四卷
未見
子仁狀曰吾父資祥宇文瑞恰齋其別號也父荀泉所著春秋摩有獨得其旨子句乎四家以發其旨
李氏舜臣春秋左傳考例
未見
舜臣自序曰孔子作春秋至矣而有說者如其書子句乎盍方之於天荀才其故寸短則又長非則依憑春秋所以有例猶然又有左氏亦及其相氏而始見者亦通以例尸仁失其指不人而失之

左氏說
未見
舜臣自序曰孟子曰詩亡然後春秋作詩亡者雅亡也若虽自眼以下作者尚多隱公以來風雅未亡爾吾往讀詩因考之左傳述讀左氏傳四歲而畢所得凡若干條
穀梁三例
未見
舜臣自序曰三例者時月日也穀梁以公羊氏說春秋皆以時月日起例然其之紕穀梁氏為益精爾夫日詳于月月詳于時今考其經其或日其或日者果無以是故或例時而月或例月而日或日或月或時或日月其實一也聖人之察非穀梁氏其孰能與於此乎

二十八卷
未見
吳氏幼清春秋日錄
未見
余氏載忠春秋指傳錄
未見
載忠自序曰庚申冬予自吳興抵遷浦南村舍討求月無白遂把筆於杜皮氏得春秋傳往往見其精義讀之三四過至是再卒業始見其說自行未安者數條又左氏微旨不入傳者弗彙括則弗著遂以臆說輔論之名稱傳錄大傳春秋出大者三家至胡氏始折其衷故胡氏傳獨

父兄師弟其義若備矣則又何待言也然前友相問辨
難仲尼嘗聖不能無望於後人之徒至於傳義雖出左氏
綜其述公穀申其辭後來諸所撰論亦莫公穀白以輔
左氏所不及旨意蓋無胡氏抑褒其說亦多所貶然則
春秋之義辭簡而意深其有窮蓋邪敢以是云爾質之何
子

陳氏深春秋疑　未見

吾氏明春秋讀意　一卷

有

潘季馴跋曰春秋讀意考仲尼之志在春秋孔子之志通人欲有天理教天
下與起其久泯之良心動其新故之天覺由此而容識
之自此而燒之則故可思理可行矣或者不察乃以表
秋意在褒貶夫竊褒貶之柄以賞天下是管也正孔子
所謂罪我者其惟春秋也春秋讀意所由作也知其意
則會盟征伐之事可以類推而通矣由此筆之故皆可指
掌而得之矣由此而求之於春秋者儻取二三策乎
然余敢遽以為是故當時無敢爭說君前吾亦未得其肯綮此
其有所若混我之清風冰鑒之透

李氏繁下有附注

正卷

有

春秋左氏鍼　二卷　未見

梁曰序曰太史遷以仲尼成春秋、魯君子左丘明受之為
著傳余以為非也左氏之文閎肆辨雄後來諸所撰論亦莫公穀白以輔
左氏所不及旨意蓋無胡氏抑褒其說亦多所貶然則
春秋之義辭簡而意深其有窮蓋邪敢以是云爾質之何
定其章句吾豈敢哉以嘉前哲之者多也作左氏春秋鍼
以晚初學者令觀擇焉

春秋胡傳辨疑　四卷　未見

梁自序曰昔仲尼作春秋旨意幽玄胡氏見經庶幾得
之嘗其或失之豈無聖人之意能晦矣余
嘗著之論辨而未能也今春多暇復披讀其傳遇有
疑處輒書之久而成帙以示從遊之士多有駭而問者余
語之曰吾豈能比胡氏也實不敢異於孔子耳雖
然余敢遽以為是故當時無敢爭說君前吾亦未得其肯綮此
春秋無義爭說君前吾亦有所若混我之清風冰鑒之透

馬氏自序春秋解　未見

台州府志馮良弼字子通臨海人嘉靖庚子舉人慶曆壬
司知

十二卷

有

黃宗羲序略曰近世好左氏者若吳郡王公無錫二泉邵公皆治二傳樂而忘疲予友施宏儒博古執行潛心下帷以春秋舉乃析別二傳之文自制命至於夢卜定爲十有五目以類纂於其間其大義微旨務約諸家而曲暢其義使學者又省發覽可以因類而求沿文以討若入音球奏熟之者易入而領其心此前賢勤矣

未見

瑞州府志廖暹字日休高安人嘉靖戊子舉人吟知武南縣事著有春秋左傳考異

東吳郡志郭講字秉之吳人嘉靖戊子舉人

徐昭法曰左氏始末書曰陳侯以下唐先生所手編也起自加虒終于悼四年凡十六公皆詩傳二傳之文自制命至於夢卜定爲十有五目以類纂於其間其大義微旨務約諸家而曲暢其義使學者又省發覽可以因類而求沿文以討若入音球奏熟之者易入而領其心此前賢勤矣

春秋二百四十二年內事與大國語史記外傳所錯出者已經商訂合之凡一百四十一目爲卷十一嗚呼前事之不忘後事之師也文成其事先生輯其全書離其小小起訖無取不究周之所以衰華袞之所由作統而觀之十二公之大略可見用之所以興廢治亂之急八關部卢甲寅

次孫一麐小識大父刻此書時年甫十歲今已冠矣細讀之深於左氏指例學者反覆參究融會聯絡以得予所以見乎行事之實且大先緒以起義與後之以效事之所以寓於考證也至事

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

春秋三十五

唐氏順之春秋論

一卷

有

元始末

十二卷

有

文鈔出文或別見則載於此以求其細於是每事為一篇於前理之難可而屬辭比事之旨因以不白於世於是乃合其始末而次序之以為一書然後事跡其類人繫其事首尾脈通貫若一而聖人善惡之大法所以榮辱衰之感創之紛然一開卷而燦然如在目中矣昔非讀不及者之一大快也載始末以左氏內傳為主而繼之以雜出於外傳史記諸書亦入焉君子之於經籍之也文與其害辭而廢此實過而有讀者斟取之而已

生之弟應禮謹書

萬曆己酉歲孟春之吉 賜進士出身通議大夫南京都察院右僉都御史前巡撫應天等處地方兼理糧儲提督軍務兼管河道總理江防加一級 王宗沐 撰

春秋左傳類纂 十卷 存

晉陶唐氏南少能過春秋明志錄一書頗出新裁時多疑中宏不之知蓋著於左氏抵牾實有未安的宜山南少能氏明志錄白焉之序未免冗長許氏慎之春秋內傳列國語 未見

杭州府志應元字子仁錢唐人嘉靖壬辰進士

皇甫氏汸春秋書法紀原 未見

吳子仁心得 未見

靖壬辰進士除工部虞衡司主客郎中以貴溪縣右春坊司直兼翰林檢討左遷廣平府通判量移南刑部主事進員外陞浙江按察僉事

石氏璞左傳釈要 二卷 未見

敖應禎口述字仲芳金都人萬曆甲午舉人

馬氏承欽伸義 十九卷 未見

薛瑄讀書錄安人與歐陽德於宁並學共主講學相值止

春秋講旨 二卷 存

森自序曰春秋之學雖曰著傳以明春秋之義亦因舊傳以求其細於是每事為一篇於前理之以不白於世於是乃合其始末而次序之以為一書然後事跡其類人繫其事首尾脈通貫若一而聖人善惡之大法所以榮辱衰之感創之紛然一開卷而燦然如在目中矣昔非讀不及者之一大快也載始末以左氏內傳為主而繼之以雜出於外傳史記諸書亦入焉君子之於經籍之也文與其害辭而廢此實過而有讀者斟取之而已

生之弟應禮謹書

萬曆己酉歲孟春之吉 賜進士出身通議大夫南京都察院右僉都御史前巡撫應天等處地方兼理糧儲提督軍務兼管河道總理江防加一級 王宗沐 撰

於此未必無少補云爾

物氏時季春秋集傳

三十卷

存

時季自序曰今世之業春秋者皆捨胡氏孟子明別而窮鄉下邑之士尚用傳文而解之歲月先後不知事之本末譜之使然本末譜之以左傳但於發明者錄之其不錄之事欲通經者得以見事之本末必由是而之焉兼錄先儒難以參考者亦參以己意於下而附傳文之後以及愛引諸經相發者未嘗注之庶讀大義者不以文害辭云

姚氏春秋纂疏

未見

太陵陳氏時季傳人嘉興府

命事

陳氏春秋疑

未見

白自小曰春秋望人之史也而曰經者人之所以常心將以常罰之衛事之典代乎天工作無為虞書獨疑乎聖人之一如曰畏乎孔子之文之經乎今天下無孔子一出褒貶則庶幾可存以備一家之言而所以說經者

齊之不少讓也孔子曰吾之於人誰毀誰譽而天下之人莫不稱吾之善者此不得已而以世立法者也誰毀而天下之人莫不稱吾之惡者此不得已而以世立法者也凡父子君民也三代之所以事而今由是觀之漢春秋為聖人真道之書可也作春秋說

姚氏春秋纂疏

十七卷

未見

黃后綏曰怕字志貞晉江人嘉靖戊戌進士官姚安知府著書時以憔悴耳者二年書成未終而已蓋其專心如是

姚氏春秋大旨

十卷

未見

春秋備覽

二卷

存

未詳何許人其書為家注晦大全

然尚予初讀是經於無書起攷取全書少合以定注
解互相考訂始喟然歎曰緣是而求理人之心思半矣
復溫久而遺忘也乃手錄其有關於經要且切者私久成
帙命兒輩藏之中笥以備參閱名之曰春秋備忘錄云
倘覽是編而有得也及門諸生以翼大旨刊諸梓以
曰六曰不敢私是編能之乎山陰林春秋大旨予
端以見是編之所以梓云
嘉靖戊申歲孟夏之吉門人
高兵部尚書
存

欽定四庫全書 卷一百二十六

提自序曰吳大乎君臣之義而天子天下之大君也莫大乎聖人之道而孔子天下之主聖人也則事王一義而已如孔子者是故明乎天子之事王者謂其明大人之正所以尊王也而後儒不然以為孔子知我罪我惟春秋乎夫天子之事王者謂其明大人之正所以尊王也而後儒不然以為孔子知我罪我惟春秋乎

欽定四庫全書 卷一百二十六

八十

黃文煥曰為歷乙亥秋抵陳證為序

王氏樵春秋筆意

未見

陸粲曰崇信山東曹縣人嘉靖辛丑進士

李氏春芳春秋摘藻

十二卷

未見

春秋左傳屬事

未見

程氏端學春秋本義

三十卷

程端學字時叔慶元人泰定甲子進士官至河南

十五卷
存
春秋凡例
二卷
未見
胡白泰以孔子因魯史而作春秋孔子之心而魯史之文也而五子
名之春秋之義公羊穀梁二傳不能知由傳之者三家左氏則謂時
史官得其公羊則謂子夏不傳其說而穀梁則謂子夏口授其說
而始著竹帛其說皆不可信今以春秋經世之書不敢妄議程子曰善
者求善必自近而遠之自內而外之其近而忽之者無不用其極而
遠者共之
李氏果春秋辨疑
未見
王氏世貞春公論
四篇
存
錢謙益曰世貞字元美太倉人嘉靖丁未進士除刑部主
事歷官中出為青州兵備山西按察使入為太僕
卿以右副都御史巡撫應天府尹已歸
起南刑兵兩部侍郎拜工部尚書
宋氏道昆春秋左傳節文
十五卷
存
錢謙益曰道昆字伯子鉛縣人嘉靖丁未進士仕至兵部
左侍郎
吳氏山嘉春秋測義
十卷
未見
錢謙益曰山嘉字子與崑山人嘉靖間諸生

人還兵利給事中左遷南京通政參議改刑部郎中
武二府又調高州擢貴州提學副使河南參政
補闕其書以春秋列國事實已於史記及他書者分
國為諸侯世家不當複出
徐氏所著春秋意
六卷
存
學政白序曰羅貫中以史傳之難能明白人
之意之難也今之說春秋者以左氏為主經而參以公
穀一家彼其以事以傳經而正定相符而經傳間有
則命創立與不同終而正定相符而經傳間有
或書日或不書日或書王正月或不書王

正月或書春王正月或不書春王正月或書日或不書日
無義不書書正月仍舊也或名或不名或
稱人稱人之意簡易明達要以仍
聖人之舊以見
聖人之意
人通正不法舊說是非非剔繁眾要據事直書如
出而已故繫王於天日之武之成崩猶在訃筆於史則周
公之哀徵具存即舊史闕疑仍
而來不以己與焉是以二百四十二年諸侯卿大夫之
功罪不必屑屑衛敘於爵氏名族之予奪而其情罔莫
之遁矣故曰其事則齊桓晉文其文則史其義則丘竊取
之說春秋者孰有深切著明於孟氏者哉愚不自揆竊
之陳固陋仕南在襄陽時復釋左氏乃重說三傳併范
楊何孔諸家疏解與胡氏之傳折衷加褒輯稍略其必變之
例缺疑有無疑仍之文祇采其說之不謬於理者以符會
孔子筆削之旨仍春秋信凡如十家亦

知其不可以幸中第無敢徇使萬經隨人射覆以來矣聖人之意一開萬歷丁丑夏

弟子秀水陳希夔復校

春秋三十六

姜氏宸春秋事義考

十卷

存

春秋諸侯盟器

一十表

未見

宸自序曰春秋為聖人傳心之要典百王不易之大法皆在此書而胡氏傳乃本朝所未以課士今何政有可否於

其間哉 卷二百

朱子不作傳者以公羊穀梁也管理者取

為之實然也未必當於一句一字求

乎人人之意即第觀其書之至當者

之詩而由也由哉周武治之衰而為春秋之所由作考之

名之所以史公設二所以翻又考之經於以別傳之真偽

於以求聖人所謂知我罪我者在旧管制以寓褒貶微於

天子之旨集為聖人所不取當故自於其義為竊

取而非胡氏所及訓詁一自

其後眩於代人手實而罰愚而後多無傳今悉纂著之庶幾

學人之心乎郝氏自成襄而

未明者明未備者備乎於考亡為歷乙酉冬

其[illegible]之義以使學者
[illegible]氏應麟春秋節要
未見
[illegible]氏合春秋訂疑
十二卷
未見
[illegible]慶慶曾合宇宇順建安人嘉靖二十三年進士庶吉
[illegible]家刑部使
[illegible]氏 本春秋要旨
未見
[illegible]朱睦㮮志一本宇近仁嘉靖乙卯舉人官台州府同知
[illegible]氏春秋質玉
[illegible]集 [illegible] 卷二百三 二
六卷
存
[illegible]自序曰嘉靖己酉冬遭禮山中檢閱遺經至春秋后氏
[illegible]意其博記錯陳傳劉業泉左傳類解深有契於衷又取公
[illegible]穀胡氏參其支吾而義美者又取諸家注疏得其事
[illegible]核而意明者手抄之凡 閱寒暑始就名之曰春秋質玉
[illegible]藏之巾笥
陳氏鍚春秋辨疑
一卷
存
[illegible]自序曰春秋有二道焉曰天道則歷法也災異也化氣
也於是乎考曰地道則分野也災祥也則壤也於是乎察

[illegible]曰人法則禮樂也刑政也於是乎正[illegible]
[illegible]氏應麟春秋節要
未見
[illegible]氏合春秋訂疑
十二卷
未見
[illegible]慶慶曾合宇子順建安人嘉靖二十三年進士庶吉
[illegible]家刑部使
[illegible]氏 本春秋要旨
未見
[illegible]朱睦㮮志一本宇近仁嘉靖乙卯舉人官台州府同知
[illegible]氏春秋質玉
[illegible]集 [illegible] 卷二百三 二
六卷
存
[illegible]自序曰嘉靖己酉冬遭禮山中檢閱遺經至春秋后氏
[illegible]意其博記錯陳傳劉業泉左傳類解深有契於衷又取公
[illegible]穀胡氏參其支吾而義美者又取諸家注疏得其事
[illegible]核而意明者手抄之凡 閱寒暑始就名之曰春秋質玉
[illegible]藏之巾笥
陳氏鍚春秋辨疑
一卷
存
[illegible]自序曰春秋有二道焉曰天道則歷法也災異也化氣
也於是乎考曰地道則分野也災祥也則壤也於是乎察

[illegible]曰人法則禮樂也刑政也於是乎正[illegible]
[illegible]曰天道則歷法也災異也化氣[illegible]

臣偉才名古鑑行猶足為世規作至戰陳能御論事能令
卜筮若非後世之所能及蓋以去古未遠有存焉故也非
有存焉故也體本編年而紀載繁博或一簡而幾事備
陳或累卷而一事乃竟或以片言而徵本末臣或以微事
而古典攸從欲述流宕要領仍繹吉凶蓋亦難矣
自司馬子長變古法為紀傳世家而後之作史者皆不能
易名編年者荀悦以後無慮四十家而書多不存事無
會全宋司馬文正公以上接左氏著資治通鑑敘事建安袁氏
後世以下纂所書本末始終之迹一覽而得
讀史者所便之然其間當難於通鑑敘倫次前後仍
支古須注可讀而元凱集解乃多就繁或傳文未斷
而裂其句以為之注烹義難於會解故竟廢篇章而施用
孤詰於後并參叙說附錄意傍為之證正馬名曰春秋左
傳事類始自漢儒劉向父子其書今已不傳
傳事的自謂得古人讀史之便
云然袁氏書為世所好而事多遺脫稍有錯誤若得為之
補其遺正其誤石重之以宋與元伊敦下仍舊成規
袁之故皆得生論和詳列之豈非生平之一快哉初未
敢必其然與否也時世難平當人莫自知以古人之賢猶
不能無失則通於古人無能為役宜不百其失學姓祈知

春秋左傳注解辨誤
二卷
存
通自序曰通編左傳屬事以不可解之說附之
之說得吾師先達王貞山先生暗生暗正杜誤與諸家之
智與說不如東之創以已意而為之鑒正焉實於心有不
安故為也曰於千載之上揣乃公當時之
意而定其是非
未見
春秋古器圖
經義考 卷一百三
一卷
存
嘉定時志傳通守士凱師事錢同父而友陳君舉君舉
政使定圖竟山清館藏也詔甲乙其文長於論今古成
其才器好春秋左氏史舟之法參互以訂杜氏之說具論
事之得失考出凡例
上氏升讀左氏贅言
未見
黃巢樓刊刊字士新定興人嘉靖中歲貢生
丁氏以春秋疏義
未見
趙宧光曰鉄字古式新喜讀通州人貢士官平谷知縣

謝氏經春秋解
未見
陳氏傅春秋筆削發微圖
一卷
未見
李氏景元春秋左氏經傳別行
六卷唐一卷傳五卷
天一
閣舊
鈔本
錢氏大昕春秋別典
未見
臧氏庸春秋別典
十五卷
存
盧氏文弨曰昔孔子修春秋與左丘明乘如周觀書於
周史歸而作經丘明作傳其於二百四十年之頃蓋日以
而授之也然所謂別典說無史法一文無所繫年左
氏所記則明紀載而世代之間
非丘明所及者又不一而足其
中或參以故記則其書
民間
所傳
說者在後人

弟子安吉沈邦貞重校

秀水 朱彝尊 編

男 昆 校

姚氏際恒春秋名臣傳 十三卷

存

宋 呂祖謙 大事記 十二卷

存

元 程端學 春秋本義 三十卷

存

元 趙汸 春秋屬辭 十五卷

存

元 李廉 春秋諸傳會通 二十四卷

存

元 吳萊 春秋世學 三卷

存

元 王元杰 春秋師說 三卷

存

元 趙汸 春秋左傳補注 三卷

存

元 趙汸 春秋左傳屬事 三十卷

存

元 趙汸 春秋左氏傳補逸 一卷

存

元 趙汸 春秋左傳類編 三卷

存

元 趙汸 春秋左傳集傳 十二卷

存

元 趙汸 春秋左傳集傳纂例 二卷

存

元 趙汸 春秋左傳東萊呂氏句讀 十卷

存

元 趙汸 春秋左傳東萊呂氏音釋 四卷

存

元 趙汸 春秋左傳東萊呂氏音釋補遺 一卷

存

元 趙汸 春秋左傳東萊呂氏音釋續補遺 一卷

存

元 趙汸 春秋左傳章句 十卷

存

元 趙汸 春秋左傳補注 三卷

存

元 趙汸 春秋左傳屬事 三十卷

存

元 趙汸 春秋左

或同辭而同事或異辭而同事或異事而同辭或異辭而異事者正例也異事異辭者變例也例以通其凡辭以徵其變而天下之大勢可明矣定例之是非即於辭旨而每事之得失可考也不通乎例者不可以語夫人之能事之教也爲之體二謂大事必書之體謂常事特書之體或書而變常者變例也常事不書以非常故書書此例也比事而成例循事而例自明非例自例事自事例所從生事所從繫例所以傳疑也傳信也舊史有闕文存而不論所以傳信也舊史所能進退亂賊討刻凶狡刑也皇之公也史以正王法經以明王道史法也而大道行矣何以褒貶爲哉傳東萊呂氏有言春秋一書大義不明而篡弒不已何由定天下之邪正故破不知分之論於大下者周於事之變於列國者審於人心之微於君臣父子之間和而不流嚴而不迫使人人以後後世之溫凊雲焉

此三家者與穀公同時議論相若予故專取焉嘉靖癸丑卧以經自隨久之日有所記遷謫幽居文籍罕接於目忠臣孝子烈士義夫節婦之行多湮沒而不聞予竊悲之乃因舊史參諸傳記採摭遺逸自漢魏以來下及五季凡名節著聞者各爲一傳庶幾備忘之一端焉

欽定四庫全書 卷一百四

宋氏事公著春秋左氏人物論

一卷

宋

事公自序曰春秋之書人也或以名或以字或以官或以爵或以其地或以氏名氏於春秋中諸人之名字官爵氏地者至於作傳或連年之事

所引初無意義於其間也
至於以一人為二人以二人為一人者亦流弊之
支分者也相沿既久有不容中輟者矣
歷而又有世族譜蓋以敘世系而為族姓之別其
人名之下間亦有名字爵里者如本盡而名後且
著姓名於此世系之末者亦有之
陳初一案其說
纂於行人名字為
終而名於本盡而名後且著姓名於此世系之末者亦有之
始之前世不及其名
次世及則本國
動臣主先後
[illegible]
[illegible]
[illegible]

勿欺己，玉瑞問答，確有定論，卜文則於九宮降心而
已，白谷金鼇其有門墨經傳之功，莫與海內上公共之也

晉氏宗儒，春秋序事本末
一十卷
未見
春秋說傳
二卷
未見
左氏解
一卷
未見
黃澤授以宗儒守元博於門人教論
高氏士奇博序事本末一書校經以合傳案傳以合經
十二卷
存
陸樹聲序曰，海寧董子石龍者自少治春秋學，游庠校，以
父喪終業，未及與少年輩子哥行業也，君益潛意經
學，既卒，撰春秋胡傳成，持以謁予，會予赴召，君仰辭去，久
之，予從公嘆，錄述予攜考舟徐，君門弟氏其先有從陽

予自幼讀胡氏春秋，其於天象晚得閏，十月朔日食，
明生於天象，晚得閏，十月朔日食，其於天象，晚得閏，十月朔日食，
君父大父也，和君父命也，中山君，其志道先篤，乃知
君可謂不忘所生，晚人及於明之門，永從吾中山者，
以經生自命哉，乃今不負所學，明在弟子列，豈特
與之質疑商義，時獲與君為鄰，則得於先生長老者，
以私淑則予方君君，何有於子也，歲春仲予生朝，

君遠來，共堪夜半，君起，組高燭，羅酒，時予拜且承之，
予謝君先同甲子日，君，傳說，而為於消又同好也，庶幾
建昌新成人，時仍子鄭，
說文大河內外傳
一卷
存
春秋釋義
未見
郡人，治春秋學，
春秋單通

存

世氏所春秋三傳會要

佚

久氏所春秋傳解詁

私

之見

存

理與義則必是特舉其事而書其人如論語得考味則也自是以下筆削大義無多不能盡知後世感發所可窺而

義則特舉其事而書其人如論語得考味則也自是以下筆削大義無多不能盡知後世感發所可窺而

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

存
黃氏洪範春秋左傳釋附
二十七卷
存
洪範自序曰予在史館時好讀左氏春秋嘗考訂其全文
眾未諸家異釋而擇公穀之有文者附之名曰左氏稽附
長兒承考稍為增定而鋟其事於安平署中予旋居多暇
欽定四庫全書 卷二十七 二
因益次以本事而為之敘予間之孔子修春秋皆約魯
史策書而又使子夏等十四人求周史記得百二十國寶
書又與左丘明乘如周因與觀書於史館而成書而邱
明則為之傳其後事公羊高曾設口說於子夏人自
為一公是有公羊氏高曾玄之名著竹帛以為表儀
引傳以經則不免牽合附會而後世札記其說為之
分年相附作經傳集解見謂有功於左氏而不免有疑
焉蓋孔子因魯史而修春秋以有王也而貶諸侯約其
文辭而義例寓焉非聖人莫能知其義可以賞罰而
斷於己者不與焉是以弟子受經而不傳經傳者
所以釋經也左丘明受經於仲尼而為之傳其事詳
其義明其例以左氏為經而後人傳之為經傳自為
一書可相印證不必合傳會
欽定四庫全書 卷二十七 三
左丘明魯君子也在孔子前故孔子稱之曰巧言令色
足恭左丘明恥之丘亦恥之匿怨而友其人左丘明
亦恥之丘亦恥之蓋恥其人之行也非恥其著書也
後之人不知其人而觀其書以書為主往往設
為門戶之見以互詆其非而書之受病滋甚矣
杜氏元凱以文解經而後人尊之為經師陸氏德明作傳是欲和衆儒
自意於釋經而後人傳之為經傳也上卿明矣高史官博
採諸國之史以為之傳其事則多於經而其文則略於
經故後人又為之補闕拾遺以為三傳備焉
孔穎達作正義於杜氏之注往往曲為回護而於
杜氏之誤或曲為彌縫或不得已而後糾之其
視杜氏元凱猶為有間然亦不免多所隱諱蓋
於事勢不可為處則於理者不免多所屈見先聖人
意也而後世之學者故謂
公穀能傳聖意不如左氏是不可以不辨

私奉王命明春臣波二子者其亦附庸之國乎今業春秋者章主宋儒胡安國傳至欲盡廢經以就之夫安國生不加於公穀而況去聖人之世遠矣若反而求之左氏之爲核其次參之公穀猶爲近古也萬歷己亥暢月穀旦

黃氏正憲春秋翼附

二十卷

存

賀氏欽序曰自笑以來說春秋者已盈千百家而四傳爲最要邱明與夫子以下親炙史爲得當不比諸儒臆說然其間亦有不盡合者乙酉冬許會之先生自西河寄不說外篇別之論乃始爲深若酷吏之鋤猾

夫子大義是也胡氏傳之於學宮士人類守其說頗安國去古益遠臆斷於千百之後若別窺其一二與中字義戰戰懼懼容有未盡氏之說春秋也夫春秋據事直書善惡自見一字褒貶於千百之後若別窺其一二與句義不符於日月書法不合於是曲爲之例變例不足以盡也因竊詳諸儒之論有合於經者保之而又擇其所疑就正有道焉亦以廣聖人之遺意也云爾

萬氏良有春秋纂傳

四卷

存

劉方詰曰良有漢陽人萬歷庚戌賜進士第二歷官兩京祭酒

沈氏鯨申春秋本義

四卷

存

錢蓮塘序 七

自序 一

凡例 一

春秋胡氏傳纂例 一卷

也哉而实不然鄭伯兄弟也命曰二君一人而已矣
故曰夫鄭伯也鄭伯侯稱蔡侯仲父侯爵也以其與
殺弟侯正朋友也故書子同生世子忽宋公馮明姊道
也是以王命正天下之文子兄弟夫婦朋友也春秋之
端也亦出於人雖殺其民也戈所以直道
之路也春秋始終以天以天正王以王正列辟百官萬民
故曰春秋大一之義也天地元氣合而為一以陰陽
終始萬物以天一為元天地元氣之所生也
春秋深探天地元氣之所生而繫之
於一元之下大哉乎元天地之所始也
人安得不正於天天不正其
何以成天之德是謂大
義之本

有
說自為子春秋本
天之義為如世者
[illegible]
[illegible]
[illegible]

世系考四號考異年表世次同名號諡 同名號考異姓氏附見於序後其餘大史仲
孝異宇伯嘉日姓氏附見於序後其餘大史仲
門嘉八人謂嘉而右氏未敢妄也次序其名號與
孝公名如公羊穀梁而左氏獨異公羊穀梁
傳子於十二年之內公羊穀梁者
公羊如音申左氏作伯糾公羊穀梁
氏未必然也左氏於莊公二年之內公羊穀梁
如字如音申左氏作伯糾公羊穀梁
楚世家使使護者不得復還也居之役引曰楚人攻宋鄭
楚世家使使護者不得復還也居之役引曰楚人攻宋鄭
是也周襄王川使水不得東流東山之西水
是也周襄王川使水不得東流東山之西水

作戚招以前事而後可知也於是興兵而存宋鄭
作戚招以前事而後可知也於是興兵而存宋鄭
襄公管仲之力矣予今于之忠孔
襄公管仲之力矣予今于之忠孔
子嘉之以民未之及也國語曰子大福友以朝
子嘉之以民未之及也國語曰子大福友以朝
忘義以盡來明而大朝日晦而食家無一日之
忘義以盡來明而大朝日晦而食家無一日之
積蓋不知子大福友以朝

春秋三十九

朱彝尊 編

男昆田 校

存

陸元輔曰公穀見卜沙求人萬膚甲辰直上沙接直東北於莊論忠烈

李廷之曰孫忠烈公方任江西巡按時先忠毅公是應為副

康山李在官著春秋補傳先公為之校正及校左東及於

浙中書猶存

三十卷

存

錢謙益序曰余從水部用章氏輔春秋門傳異成不安盧而欲以啖宇經學之不明未有甚於春秋者也經以明之而春秋之傳例經之傳傳例經而春秋明人自為傳自漢迄今未有成書者從之無從又多立說所謂之此則彼之大抵如是其所筆削之間有一字書外不書書內不書一字書

之矣由此推之凡所謂一字一句傳其旨義者皆是也

公之春秋以胡氏一家言爲經雖然胡氏之書大義明切之在是童而習之用以鄉衆說野曰論不待賢於說也是約也豈惟明氏功臣祈永孝明之爲是約也豈惟明氏功臣祈永孝明之不可繁就則文爲之繁也

臣之成命可移士庶之耳目可歆惟聖人之是非不可假
改前說子产不屑之於天子與夫君卿大夫士庶者
而所不能免也於叔仲惠伯不能免於叔仲惠伯
人之所不在此乃取公穀石氏刊修舍之酌
以己意名之曰春秋辨義者一曰經義二曰傳義三曰
是書始於萬歷戊午成於崇祯甲戌云

春秋提要

十卷

存

仲誠自序曰春秋舊有提要然事不盡載考無當於人
於經文而無志之讀者情之同志味聖經之折衷可得
其梗概說一事而不暫其全守單辭而不窺其異將自
知其不可通矣仲分晰去繁沉於理層昧非學經本意今
第存其易考耳非分門立制之說也改削數易逾半年乃
成凡例十則合者爲始存其大凡可也

朱氏同盛 刊山齋春秋手抄

十二卷

存

劉芳詩曰朱國盛字公來學人萬歷庚戌進士除工部
主事累官至工部尚書以太常卿回籍坐竇案同住

春氏胡傳辨義

三十卷

存

劉傳曰胡傳篇一曰經義二曰傳義三曰
不書義五曰時義六曰地義

春氏胡傳辨義

十二卷

存

盼義自序曰春秋有義有法有例繁而實玩尖旨用例繁
未有能破二百年舊例而爲作也說閱三傳曰後進之遺
學也其辭文予於春秋行事本而已矣崇禎丁丑

劉氏希夷春秋胡傳

十二卷

存

劉芳詩曰希夷字子策江西寧州人萬歷癸丑進士改庶
吉士授兵科給事中歷太常少卿

方氏孔炤春秋揆論

未見

朱氏朝瑛左氏兵略

三十二卷

存

兩戈自序曰師出以律兵安可無法也世之談兵家類祖
孫吳而軼左氏不知孫吳之法寓於言左氏之法寓於事
微言於事則虛微事於言則核故合左氏而言兵法此不

翼芳詁曰時傳字去傳吳人
唐氏大章春秋十二公明辨
未見
黃震黃氏日抄左傳標人
吳氏澄春秋左傳纂
四卷
未見
張氏洽春秋歸正書
未見

三十六卷
未見
陸氏粹春秋左氏傳測義
二卷
未見
華氏時亨春秋攷異
未見
程氏公說春秋圖說
一十卷
未見
趙汸春秋師說
十二卷
未見
吳氏萊春秋左傳標釋
三十卷
陳氏深春秋備考
八卷
存
宋元春秋家人名事實
其書以世而後傳聞異詞可以比並考事採剽取之春秋非九氏不載故以名氏為次每人各為小傳其事之本末則散見於諸傳之下其間有事實可疑其傳革於以其義考
二卷

未見
華氏時亨春秋攷異
未見
程氏公說春秋圖說
一十卷
未見
趙汸春秋師說
十二卷
未見
吳氏萊春秋左傳標釋
三十卷
未見

事不明其義名曰春秋其義則子比之矣漢初角公穀之
學各有崇師互立意義天子主爲是非口說大談暗中揚
雄所謂曉說之學各習其師者也吾友俞理初其思縝學
發箕諸傳下及戰國短長諸篇彙爲一書原派分而指歸
合尤昔所稱輪攻墨守者一切歸於混同而均以羽翼素
王垂十年而後成其功博其志苦矣
俞汝言曰章大吉字惠伯山陰人
徐氏光祿春秋愚謂

四卷

未見

陸元輔曰徐元祿字汝慶嘉靖庚戌進士官至刑部主事
傳撰其大旨終前四年表以見義之如此氏下以爲凡例之
見當之如此氏下以爲凡例之
無集

錢亞之主春也其他大抵類此
顧氏棟高春秋義

三十卷

未見

張氏以寧春秋五傳平文

四十一卷

存

沈欽韓序曰記曰春秋之失亂屬於詐春秋者也子當謂慶子仲嗚注覽春秋之旨蓋
辭有不亂者及觀近日經生家之學唯之春秋大不止於亂矣究其所以參諸家
而過尊胡氏久之自著書伯知有胡氏惠史不知有他氏治史記褚合而名之曰左記事

奏又久之胡傳中霍合穿鑿并不知有經矣

昔孔叔有言臣居山東時聞衛之有田文不知其有王開
未之有太后穰侯高陽涇陽不知其有王今讀未惜如
有胡氏不知其有春秋此所謂亂之始也以其興自於
過尊胡氏胡氏之說經未嘗不祧左氏麥公羊據采
而取獨為之說左氏之說未當公穀或下之三傳之說未
記之至也事事親親之至也此則天子所以作春秋之
意也成王天子尊存其主而作春秋明今之君任胡氏者以罪累胡氏
足以明為宇備載列國之文又附以左氏之外傳而治春秋者
之天也合衆說以成一家說者尊親之
至矣今考全史所載見正統所於其上乃
下曲禮於其故功業依於其新述舊撰於其人盛衰存

於其事尊之嚴於其位一人雖生乎無為
而時行焉不行焉此聖人所以審慎於言語
天王之權行於此聖人之義見於公誅
之文有以知聖人之親周者尊之推此而人公羊穀梁王
之事唯當武陵之日而列國行不以受王命書幾何也相反書幾何也然後
信之異鄭當武陵之日而列國行不以受王命書幾何也然後
一行京師時依然建宇治城之盛事也天子賜命之典
仰維月之照元成改行而一訪伐鄭之師依然嚮樂征伐
之維風也晉生不共而二國從王以伐貢翁已服而京師
受命以歸益非司馬司寇之與猶是一人經其成于綠陵
之戰將侯益入宿衛成周之城大夫敢效賢勞益非維屏
雖幹之事猶是宣天下名分者世雖叔也猶雖微

秀水 朱彝尊 述

春秋四十

王氏道煜等春秋杜林合注

五十卷

存

陸元輔曰道煜杭人中天啓辛酉鄉試與里人趙如源濬之共輯此書

陳氏鳳翥春秋四傳辨疑

未見

林偉曰陳鳳翥字昭箎福州人天啓辛酉舉人官建部司

務辨疑一書曾學佺序之

李氏元春看秋說

未見

嚴繩孫曰先生字次天啓壬戌進士除工部都水司主事兒部元標第以講學去位萬曆癸卯起兵部職方員外郎劾大學士溫體仁吏部尚書閔洪學先後奏留甲

張先家曰先生說春秋義多主公羊傳

倪氏元璐春秋翼說

未見

黃氏道周春秋表正

未見

一卷

存

鄧氏來鶚春秋實錄

十一卷

存

劉公詔曰來鶚字百英人天啓壬戌進士武昌知府其書吳興沈演序之

氏[illegible]春秋易義

[illegible]卷

[illegible]

[illegible]

[illegible]

及[illegible]論經生經義[illegible]其指歸[illegible]
矣是書皆者漢世治春秋用以折大獄斷國論董仲舒作
春秋決事比朝廷有大疑使使者就其家問之其對皆有
引古義以正之動以百數蓋漢時公卿大夫皆學問靖康之遺稿數陳進御筆劄以文定爲準士子對策史科朝
廷之制以中而參考之文定所是從違而習之進取不忘
其初矣統觀本書經義明白簡當而於聖賢微奧之旨
宣公抉發的確不愧東萊之名矣

孫氏奭 春秋經傳類纂 未進上 冷惠州府

十二卷

存

王氏元 春秋定衡 未見

金華府志 元王元一字協一號鳥人出嵇父同舉人署會
稽縣時著春秋定衡

[illegible]氏[illegible]春秋屬書

未見

[illegible]補[illegible]攷[illegible]朱[illegible]

王氏[illegible]京[illegible]事時[illegible]

見文[illegible]春秋四傳[illegible]

余氏光 弟履 春秋存疑

十二卷

存

本祖德曰吾友余君之廢之治春秋也始闕增減之陋
繼闕四傳之違宪乃集闕四傳闕諸儒者之并說之考世
知人以明行實務合筆門之切忌而止

志之陳曰余光字春之號宇春之前田人 中崇禎丁丑

進士官上虞知縣

來氏集之 春秋志存

十二卷

佚

經義考 卷一百七十 六

孫氏復 春秋尊王發微

春秋之時天王下同諸侯而僭王者多矣孔子作春秋以
公設說人人殊要無違乎天王而已而比輯褒貶之義
秋傳學之士左氏爲後世所宗者以其近古也杜氏之
設去取人差遠爲左氏者亦以左氏近古歟啖趙之書自
也至宋儒創斷二傳研究事情加遠矣則未知人之去取在
趙宋以指春秋其於學者相如一書其意若子初家蓋
後既在此做我文來子初傳以一書其意若子初家蓋
以啖傳之說可以理裁聖人之旨然則二傳有微
文可見爲傳所未見者則表而出之其有經意顯白
未能發明而傳所爲曲說疑者則辨而正之
其[illegible]傳所引[illegible]皮傳[illegible]

說紛紜樊然淆亂則折衷之求其公合比經發傳
成文緝以世史附以新意著為百有八篇號曰春秋志在
鑒古見人之志之所在也來了之事蓋人文獻之正者
矣
四庫提要
一卷
存
錄之序曰制義盛而經學壞五經之義終世不能明也其
有病書莫甚於春秋春秋之書左氏公穀三傳互有得失
晚出其學反貴於前宋之文高於前人也其用法也嚴其
許戒也嚴於主於復讐以啟釁於自強以愛
之初之事主備相增增備然惡之而抗申無避天理人欲反
覆長幻雖比門少裂多眩文近深刻然過那伤亂與其過
而嚴之無寧過而閑之也前山林氏公通亦秋紬繹諸家
更出新義自成一書山林氏傳經其所以陳君服趙子
常自命給蘇愛若柯先生亦號門海搜揚多士昔得燕公

迎致上庠今讀吾禾燕公不遠數千里裹糧來上黨以春秋
傳見給諫焉林以傳子方補其春秋有三書之役以編年
叙事以列國為人以書志叙義例更書褒林書筆之簡端
無異班列道舊也
尊實自敘曰春秋何以有傳也孔子之心不能編天下萬
世而口授之為孔子從政之方不能口授者代為傳之遠
使天下萬世無不若自孔子口授之春秋傳矣傳自
左氏有之公羊氏穀梁氏其之述今世則氏穀尊獨信一
氏興而諸氏廢遂疑孔子尚未能編天下而口授之
則孔子之心又豈一氏所能代為之傳也哉此林氏之所
以繼而有傳也

金履祥曰莆田林尊賓字德祥燕公撰尊賓以宋嘉熙十年舉於鄉
林氏清十二卷成於宋末後何御義梁張吉士溥夏
吏部允彝皆為之序
宋氏元年左氏兵法則要
二十一卷
存
為岳貢序曰今天下之事治於一合則人才盛分
之途分則不事人材之用而貢舉此洪武中有司論古武
成王廟堂祖論之以文武之祖本出於一合則人才盛分
則人才棄遂棄武成廟不立學不以養成公羊穀梁斷之以
蜂術如猛虎之士惟我所用之我不觀於春秋之事于
晉文之搏帥也爰慶紀以其說清塔而敗諸書也故入
則為卿出則為帥平於
則之獨塔慎其遲於是魏

反不若於春秋之小國大夫不書於兵不列於盟之尤也嗟乎是安得司馬遷而與之論春秋哉

春秋四十一

劉氏城春秋左傳地名錄

二卷

存

城自序曰五經志地理者兩漢外詩亦頗著然無名春秋之書且多矣少讀左氏使若輩多欲小據之便記識也已按文獻通考及國史經籍志漢嚴彭祖晉裴秀杜預宋杜諼張洽鄭樵元杜瑛明楊慎各有春秋地名圖譜書私擬得其本綜同異叢事情畫方輿紀因革可判若列眉矣

而藏書弗廣載籍亦湮晦每以為恨今多取之矣以部見名曰補正凡三卷若經傳輯有疏謬與諸家相出入仍以其餘別錄地名二卷盡在於義最為鄙未然可備遺忘云爾不知於諸圖譜為何如也宋槓癸酉

左傳人名錄

一卷

存

城自序曰予既為春秋地名錄矣復錄人名焉春秋中人自天王世辟石外氏或以地或以官以爵父執筆者或名之字之謚之一人數稱前後異易翻覆之一身然後無錯亂也焦氏經籍志春秋名氏譜五卷春秋諡號一卷春秋名字異同錄五卷

今惟歸一圖盛傳則予錄之亦未可少矣抑有誠焉諸人什三見經什七見左傳按左氏以氏行漢儒以降遂定為邱明或疑邱明恥之正亦恥之其辭氣近於褊比於邱明未為受業弟子乎今思之亦無確據是即左氏一人已有歸義兒右氏所傳之人哉又烏知人之果有歟烏名之果是否也錄成為一數云

顧氏炎武左傳杜解補正

三卷

存

炎武自序曰北史言周樂壹意春秋序魏晉服說發杜氏意今杜氏單行而賈服之書不傳矣先達鄧氏賓有左觿百五十餘條又陳氏傅良有左傳附註陳氏逢本之

孫氏和眾春秋名氏譜

四卷

未見

和眾自序曰讀春秋者以求義理為務名氏非所急也然二百四十餘年之間事關禮樂刑政者屢矣可數而悉貫之變難以言窮要不越開卷名氏以為之表而已特聖經有案無斷不得不藉諸傳以存其文先自異二傳又取左氏更參奇怪博覽採文辭以成其異期當尋繹義理庶幾不悖於聖人之旨云爾

公害大何可勝道而能不爲之哉

爲友人借鈔失去後復增新劍而歸

未使行世而關門刓鑿與名字如故長名號歸一國等書雖根株略具而散漫無統仍費批大不如先君所輯能衷條貫洞人心目和氏乃獻厥成之明曰春秋

名宗事端上溯三皇下訖昭代考究其始末終始脈絡分合之故以觀變也非名不正之明驗歟夫子既沒大義乖微諸侯放恣處士橫議楊墨之言盈天下而天下之道術將爲天下裂於是乎有孟子出而闢之曰能言距楊墨者聖人之徒云云然則孟子之闢楊墨豈好辯哉蓋不得已也

予治國平天下之道略具於春秋經世大要節次目名余揣其旨寫爲圖說以列國之興門會盟征伐內治外攘之事原其所自作也從興衰同不嫌煩貽掛一漏萬之目約其事而比次之以見一貫之理一言之間一事之微一文之詳略而是非可以尋情考實之法具焉庶幾明聖人之微發奮以經解經或當無辨事其旨趣云爾

朱氏彝尊 左氏春秋集說

十二卷

未見

論語自序曰魯史記事之文丘明論其傳夫子修其義故不書卽位也夫子所脩必也正名隱公不正其名故不書卽位而因史以名其實子般不正其名故不書卽位而因史以名其實不然則何以爲褒貶之義乎

人者貶也或將軍師少也稱字者貴之也稱人則非盡貶與將軍師少也而信公之不書卽位也夫子所脩

許叔葬許叔有何可貴子般大夫卿之比也名之者貴子般大夫卿之比也而陳惠公

蔡公子燮有何可罪子儀侯也名之者貴子儀侯也而名誅

公昌與某厚善偷王伯厚玉山堂圖王伯厚玉山堂圖王伯厚玉山堂圖又以春秋人物引經異初論語學者如吉人辭之多人材之盛莫如魯而論語辨正論鉏商孔疏而下之後於劉原

其實鏡則左傳已先其之若此嘉泰會稽志載奇采報傾危侵伐之事自秦漢已然特身當其境之暗應作之才隨而不出耳如公羊穀梁之說不可勝數其事之始終而成敗雖然之義則自司馬

張范孫吳以下不能易也嘉定前論而已若欲從事中者二十年時序取而讀之著於古人經世大用左氏曠而未發之旨簿書期會所能掌故以經解左傳自漢晉至今凡二千餘年學問新故一家言不可勝數

然多好其文辭宕格之工相與風論之已而不思伯禽之日問七世之後世之定作氏學頼用自矜及與此平一說而靖北面徐文遠從沈重講論又次以傳經之異轉相證明出入

所記紙上語耳精神不相

春秋傳人姓名氏
春秋傳人姓氏
春秋傳人姓氏
春秋傳人姓

存

許廷自序曰文選載左氏傳序晉書束晳補亡詩皆亦兒散佚迄不及閱其全閱欲續成而未逮也今是傳以外傳說之自晉以還紛紜於左氏卻兒義合要皆同共聚訟莫決爰不自揆如私更理爲於約易簡之旨於說者頗甚微矣不啻考燬其異目之山與略凡十有二卷竊惟左氏詩先文

取於子故論次左傳者爲以附昌今

氏姓春秋集論

十二卷

未見

劉芳詰曰挺字周臣太倉州人

何氏休春秋胡訓

一卷

存

春秋四傳糾正

一本

汝言自序曰六經之不明諸儒亂之也自王輔嗣以老莊言易而六經有道家矣鄭康成以讖緯言禮而六經有數術家矣公穀胡氏以名稱褒貶言春秋而六經有名家法家矣彼其初未始不欲探聖人之精蘊而卒說愈淺深求愈遠習見鄙陋之腐談不揣如是不知端倪其說皆出於王輔嗣之一家而後人又不能推明其義徒使筆舌鑿刊名法術之言出於一代大儒而不覺是可異也汝言不揣集諸家自為一書先以四傳辨正為六端以該之一曰尊聖二曰明理而死於迂三曰前賢而鄙於繁四曰徵用而涉於誣五曰稱美而失情實六曰摘瑕而傷鍛列六者之弊去而後可以讀春秋會領愚陋荒落何敢竊名於前賢聊以志顧學之自略見其大指而已兩辰仲夏

繆泳曰俞汝言字石吉秀水人甲申後食諸生研精經史之學尤熟於明代典故擬成一書僅完就正輔刻卿年表而已晚專治春秋其詩古文曰漸川集

有

寅自序曰聖人所作之書慮無有藉乎人以明者春秋之成也游夏不能贊而聖人為經左氏為傳各自為書是故左氏之文有先經而起者有後經而終者有不本乎經而別自為紀者則其說未修之春秋而就者也開乎左氏而有公穀好附經以起義大都緣左氏之義文而附以己意云爾漢室諸儒各有攸聞能名數里程氏胡氏皆益精詳創從巧合然不讀二傳而治春秋而起旦胡氏者去存啖趙之南也為之良且不達傳而明者蓋聖已有之于從聖人所作之書而明者蓋或強經以從人之書曰天下有道則禮樂征伐自天子出春秋會盟征伐非自為主則霸國為之主故曰春秋孔氏之刑書也且獨不問孟子之言乎春秋戎狄而亂臣賊子懼春秋天子之事也亂臣賊子無天子於心聖人則以天子之法治之曰此正朔者猶之乎天子之正朔也禮樂征伐自者侯出自大夫出曾天子之法具存而亂不知罪是果何代之諸侯何國之大夫乎抑何決裂倒置一至此也是故立一天子於上勤諸侯大夫之罪戒可得而定矣諸侯大夫之罪定斯天子之法伸矣是豈必待二傳而明者乎直書焉而見比類焉而見散錯不齊焉而見予何故作傳憲夫舊傳而失經者流俗之士哉所不免故為姑舍諸傳參引佛經特拈聖經以為之法俟之學者謂有先儒之未足焉可也謂翻先儒之案不可為也夫知我罪我聖人酒將聽之又何

以正亂制由是言之春秋未修長
儒且讀新注者況其誦子之心也夫豈顧于
全氏謙春秋集義
十二卷
未見
錢氏曾春秋志禮
八卷
存
曰自序曰春秋者吳不以爲聖人刑書於是引胡
獻舍以春秋爲律法斷例刻深其文無覺和
之人便擊人竟以春秋爲忠厚之恩未以薄而不
返嗚呼此豈得爲不爲哉故其先

經義考
子如魯見易象與春秋曰盡在魯矣吾乃今知周
公之德與周之所以王者蓋在於禮故其先
之時三本必先揆而後措乘公之今舉不奠周禮未可動
而非信以來更十數公而無改辭起僖及見之故仲尼因
魯史而考成文名其實竊志其興禮上以遵周公之遺制
下以明將來之法傳故曰其善志惟上之人能使昭明昭
昭

又曰春秋之稱微而顯志而晦婉而成章著而微訓以不
汙懲而勸善非聖人誰能修之左氏成十四年傳君子謂善書者若
曰天事志禮之以
曰五曰義曰筑曰事曰殺災曰禘
軍禮之目四曰大閱曰治兵曰大蒐曰狩賓禮之
曰十一曰朝覲曰宗遇曰會曰同曰聘曰問曰時會曰殷頫曰
朝曰內大夫如周聘曰外諸侯相

大夫聘曰周來聘曰周來聘者
國喜禮之日七曰飲食曰社曰蒸曰嘗曰禴曰祠曰烝嘗者若
曰服膳曰賀慶弔錫命有三曰周來錫命曰周命列
張氏洽春秋傳略
未見
馮氏如京春秋大成
十二卷

存

劉芝軒曰如高氏從秋水代州人仕至廣東布政使

重氏黃筌春秋傳家

十二卷

存

趙汸曰漢董仲舒治公羊春秋傳家唯傳易程人元制用朱熹法取士而江

人猶守陸淳啖助趙匡之學以春秋名氏譜一卷

崔氏推春秋書法

一卷

存

按崔氏方傳事緯凡十二卷今僅存

二卷閻若璩曰崔氏書名氏譜一卷

方傳寧著一卷歸宇宛新舊志俱

書為緯史人目之曰馬

馬氏秉琦春秋志

十五卷

存

宋聲序曰文中子有言曰述作紛紛制理者參而不一陳

事者亂而無緒考之春秋為九其春秋文成數萬其旨數

千後儒各精所見以推測聖人之意事不得其緒理不衷

於一何能義蘊瞭然乎故二傳作而春秋散晉人已致歎

矣加以杜鄭何范之箋注其用心可不謂勤乎胡康侯

作傳大旨本於伊川而大義微辭以狹小筦之一本極通達

定本未免時有低牾李廌中云春秋不自出傳又且

遷就處安能無失如近代合春秋

畔傳而作支離頗碎之辭乃治

作春秋忘其為書也分事與理為二體事到統以年書之為表者八理則統以書法而為法者四八表各主一事為綱一百四十二年之首尾數閒足以睹之其書法四種以精義為經比事為緯而條例道旨具足為攻參考之資其為道也備矣以此陳事實復亂而無緒乎以此制理寧復參而不一乎元趙汸春秋通旨時未有知者姚文公督師襄漢見而異之始大顯於世今子旬宮於此而得 馬 善在馬善不從以仁甫自是外之著春秋去既為予所知寧能無一言乎姚公嘉其發明為論大治經非無傳也經賴傳以見如日月之與乎然而吾治經云耳閒為之一劍日以傳傳經不以經傳傳蓋其恣如取士之以舉從傳也乃取史官之記事法以設門部於兩干條條部有來朝部君往朝部而於是連其書法之通義謂之屬辭舉其記事之參錯謂之比事屬辭比事皆知是矣是以使人有門當會有門後大小皆得歸終於其閒條理寧貫一往明者於始為之治傳之中取其事之與於今者曰傳曰月其書之與史合者曰策書不特此凱何休嘗指斥知凱據必不使得與左氏策書互相是非於唐後者備則論備觀其說而百細一今大義無異不屑遠而詳民書反之欽意則以是書名剛亂經之階而亡經之本迺開考先生之說不好論異不以武斷勝每所考按

強起補救自出其臆說而反使聖人之旨詘而就我以為可以立學可以取士而杜之取士者即用其所為說標以為題而聖人之旨渺無閒焉譬之入齊者但知有田文而不知有王入秦關者第聞有太后穰侯高陽涇陽而並不知有西秦之主而秦秋更亡大夫前此之亡有寫推君明明可驗而今此之亡則陰殺其黨大之如典午之淡易次之如溫嶠之不以經傳傳蓋其恣如取士之以舉從傳也乃取史官之記事法以設門部於兩干條條部有來朝部君往朝部而於是連其書法之通義謂之屬辭比事皆知是矣是以使人有門當會有門後大小皆得歸終於其閒條理寧貫一往明者於始為之治傳之中取其事之與於今者曰傳曰月其書之與史合者曰策書不特此凱何休嘗指斥知凱據必不使得與左氏策書互相是非於唐後者備則論備觀其說而百細一今大義無異不屑遠而詳民書反之欽意則以是書名剛亂經之階而亡經之本迺開考先生之說不好論異不以武斷勝每所考按

必與門部相依而分之
大旨者而以四例該之
然則孔子親參春秋曰周禮在
魯孔子因史以明禮則齊桓晉文其文
其事則史也孔子因魯史以作春秋
借此以寓王法則春秋者天子之事
也故曰知我者其惟春秋乎罪我者
其惟春秋是以春秋大夫如晉氏子其
必有當於春秋而先生取以爲口實
公而以四例例之一傳與諸家不異焉以
四例而比之二百四十二年之文四千二百四十二年
之事不能無遺憾矣春秋于是又立一例曰
以不修經不以傳解經于取其足以發其義
其事繁而文省其義深而旨遠如此者
始以春秋爲變不傳事而傳義
經傳之門其從春秋亦猶是也學者
生之言而忘其所以言無時而可
諸篇以六時之一日七十二君之行事通爲一事故曰奇也
之成敗如一日七十二君之行事通爲一事故曰奇也
漢志以上經傳單行元凱氏始以傳從經而於其
行者則依爲先經始事後經終義依經辨理錯經合義之
以盡其變則是使知以公羊穀梁左氏而不知以左氏讀
左氏使知公羊穀梁左氏而不知以春秋用也
予解於春秋以聖人經世之心而爲小儒割裂破碎
自始於不言而左氏載王見于方明之事此
其不可以訓乎沙中汲要頭陳專主以經而類從

秀水朱彝尊 編
男昌曾 校

春秋四十二

左邱子明春秋外傳國語

漢志二十一篇

存

司馬遷曰左邱失明厥有國語

王充曰國語左氏之外傳也左氏傳於魯語最詳故是經

錄國語之辭以實之

傅咸曰國語非邱明所作故有共姬之事而二文不同

孔晁曰左邱明集其興廢合辭與經相發明者爲春秋傳

沈廷芳曰博士家古春秋本安福鄒氏今觀所合君所著

翼傳大旨不殊鄒氏而說加詳學者於是復知有湯氏與

矣

楊氏名未詳春秋質疑

佚

李廷機曰胡康侯當宋南渡時所著春秋專以尊王攘

於物情不然計會不成書

四庫未收書目八卷

邵氏素臣千古不易之論也范武子論士氏盛而當其衰也論夫古之聞人聰明智巧言令色者而前誣那柳宇厚文章簡古有法深得左氏之遺至為論六十七篇而命曰非國語藏其文勝而不實爭逐斯辭論之過也

于田貞門昔孔子因魯史以作經而左氏廣經以立傳復作外傳以補所未備其所著記蓋列國辭命載書訓誡諫說之辭也商暑帝王名括宇宙該洽亂跡兼收接籍而索之所班詳殺奚翅二百四十二年之行事其論古今天道人事備矣即寥寥數語靡不悉張弛之義暢彼我之情極組織之工鼓陶鈴之功者稱稱擬於其分益猶足以文華羣流精穀當代治文章之巨觀也

陶望齡曰國語一書深厚沖襟周魯尚矣周語辭勝事弱瑋辭驟讀之而心驚潛玩之而味永還須以散語靡衣鄭氏易曰語皇句

侯

宋庠曰鄭仲師作國語章句七其篇數

賈氏逵國語解詁

隋志二十卷

侯

宋庠曰賈梁仲子所撰解詁二十一篇唐已

按大平御覽引賈氏解下公計多為今花林園中

記也古唐次南才藝甚於晉餘見卷首者不少

王氏肅春秋外傳章句

隋志 卷

闕

宋庠曰章句十二卷唐已

唐氏固春秋外傳國語注

隋志二十一卷

侯

按國注國語舊解最正玄宗所定是也最正最見

南方謂立春之日初學記引之餘見集注者多

韋氏昭春秋外傳國語注

隋志二十二卷唐志二卷

存

吳志韋曜字弘嗣吳郡雲陽人為中書郎博士祭酒封高陵亭侯遷中書僕射

裴松之曰案本名昭史為晉諱改之

亂幽而復明賈生史遷頗紹述焉及劉光昧於英成世始更考按之工疑啓至於章帝鄭大司農之訓注解往往滯昭晰可觀至於細碎有所闕畧侍中賈君敞而行之其所發明大義畧舉爲已悉矣然從文閒時有遺忘建安荀武之閒故作御史會稽虞君尚書僕射陽唐君皆英才碩儒洽聞之士也采摭所見因賈爲主而損益之觀其辭義信多美者然所理釋猶有異同昭以未學淺問承聞階數君之成訓思事義之是非愚心頗有所覺今論家注行是非相異雖聰明疏達識機之士知所去就然淺聞初學猶或未能枝過竊不自料後爲之解因賈君之精實採唐虞之信善亦所以覺增聞補綴參之以五經檢之以內傳以世本考其流以爾雅齊其訓去非要存事實凡所發正

二百七事又諸家紛錯載述爲煩足以時有所見庶幾顧近事情義有補益猶恐人之名言未謹其故欲世覽者察之

孔氏晁春秋外傳國語注

晉志二十卷唐志二十一卷

佚

晉書晉五經博士

柳氏宗元非國語

唐志二卷

存

宋元自序以左氏國語其文深茂閎肭其事該贍而不繁於聖予慨世之學者溺其文

采而淪於是非是不得由中庸以入堯舜之道本諸理作

非國語

劉炫曰國語左丘明所著載內傳遺事或言理差殊而文詞富美爲書別行自周穆王至智伯趙襄子當貞定王時凡五百餘年雖事不連屬於史官其有補高廣相宗元采摭片言之失以爲誣違不聚於聖作非國語六十七篇其說雖存然不能爲國語事重也

蘇軾曰非國語意不然之但未暇著論耳

晁公武曰上宋三十一篇下卷二十六篇

黃震曰柳子厚作非國語譏難多違理文亦奇峭

王緘祀曰柳氏之文大抵得之國語者多而子厚反非之

蓋欲掩古以自彰也

戴仔曰觀非國語之書而見宗元之寡識也夫孔子不語怪力亂神不訾之明甚奚諱其言哉況氣初開天地尚閒民神未絕天地殊秩天地殊而明不相及事格者也不但古爲然此今人深山大藪之中人迹鮮至之地往往產異見星民人訝駭而後聽聞覺焉故古之書多言怪神不足諱也不非之也曾六十篇往往有是焉盤庚告其羣戶誥導乎乃祖乃父祭殷高后之說周公說豳王金縢之冊至今存焉故曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻不足故也足則吾能徵之矣後神依人而行之未聞此周官宗伯有祀祀辨別之人掌詔照禳禁之事攻說及乎妻孥盥厭

曠於天鳥肘樽以
往論于摩之見達以爲非周公之書夫周語之先王之道訓周官之書乃先聖之典禮其文法章明較著者與日月俱明其小未信明者存之以文世耳故孔子以多聞闕疑慎言其餘則蓋闕焉今傳記子與文武設官分職事物各有攸司温書亦不見于後來之論而多歸之於周公傳漸布名儒始皆向來公叔爾近之說而多歸之於周公傳漸布名儒始皆向來公叔爾近之說而多歸之於周公傳漸布名儒始皆向來公叔爾近之說

宋史宋庠字公序安陸人徙雍丘天聖初舉進士皇
祐中官工部侍郎同中書門下平章事慶歷元
卒贈尚書以儉致太尉同平事謚元獻
章氏有門國語音義
一卷
佚
林氏泰訓國語
二卷
佚
閔氏齊伋國語評林
一卷
佚
王應麟曰治平元年上之二月令國子監鏤板
姓譜廬中廣德人舉進士歷官吏部尚書
張氏九成標注國語類編
佚

吳氏仁傑古文尚書考
未見
宋史藝文志作十六卷
非出孔門左丘明所著
一篇
存
劉氏奎非非國語
佚
葉適曰劉章有文名初王

出知建州遷太常博士館閣校理著辨國語四十篇等
志其墓
汪氏端禮非非國語
佚
王應麟曰江端禮掌教却坐
東坡見之曰久於其學此書不謂君先之也
沈氏虛中左氏國語要畧
十卷
佚
姓譜虛中廣德人舉進士歷官吏部尚書
張氏九成標注國語類編

佚 朱彝尊曰孟非非國語江氏永群經提綱孟非非國語是非非國語有三書也

七名氏國語音畧 通志一卷

佚

蔡氏梁非非國語

佚

何孟春曰元虞槃讀柳宗原非國語曰國語誠可非也劉知幾備舉其失作非非國語據其見正史姓名槃集之弟同遊吳澄之門詩書春秋皆有論著官湖郴州判官

蔡氏貞是國語

佚 朱彝尊曰張氏邦奇釋國語

一卷

存

曾氏丁乳非非國語

一卷

佚

穆氏文熙國槩

存

劉氏城春秋外傳國語人名錄

一卷

存

城自序曰予既詮次內傳地名質之箴和春數歲矣後此讀春秋輒亂大義不復比類未之所佩一遇檀弓亦自謂備有考索地旋以國語參定其門目者什之七異者什之二又間雷采地多散見卿士姓號中如召虢邑單邑之類予鈔內傳時皆桌而勿取今併裒采稱其別遺試以合諸前錄庶幾備春秋之版籍云爾雖甚家家焉猶賢乎組肋也崇

春秋外傳國語人名錄

一卷

存

城自序曰予錄地名外作別出故人名亦如之世稱國語

左氏手以采摭博富經不盡乃別用義類成書而外之以別乎內傳云爾按春秋之義內中國而外夷狄之人新斷然也我觀後世有一系之人而外者矣有一姓之人而伯叔內仲夫外若矣有一人之身而少壯內耒路外者矣有不得已之人而袞冕內衣冠外者矣之數人名律以春秋之法當何等乎嗟乎在三代之世其傳外也外傳之人日皆內焉乎今日其氏族內也而人則皆外吾烏乎傳之哉說

竹書師春

一卷

佚

古伯恕曰晉大康二年汲郡民不準盜發魏襄王冢得古

竹書凡七十五篇晉征南將軍杜預云別有一卷師春左傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春師春似是鈔集人名也今記中祕所藏師春乃與雜記全異預云純集卜筮事而此乃記諸國世次及十二公歲星所在併律呂陰陽等末乃書易變卦又非專載左氏傳卜筮事由是知此非預所見師春之全也然則紀及永他書中有易陰陽說而無筮繫又有紀年三代并雜記事疑今師春蓋後人雜鈔紀年篇耳然預云紀年起自夏商而此自唐虞以降皆錄之與云紀年皆三代王事無諸國別而此皆有諸國須云紀年特記晉國起自唐叔大夫侯馬候

晉人集錄而來公益出汲冢也然臣頃考辨祕閣古書器有宋公游錄雜指之此書疑乃宋景公名與景名合和太史公記及他書皆弗同由是知此書尚多古事可備考證因不可廢云

東萊呂氏曰晉叔安釐王冢所得古文師春預得其紀年知其雜記國史記以考證春秋別有一家純集左氏傳卜筮事上下次第及其文義皆與左傳同名曰師春似是鈔集者人名也今此書首敘周及諸國世系又論分野律呂為別又雜錄陰陽卦變與杜預所言純集卜筮者不同似非當時本書也

方以智曰黃長睿校雠師春五篇乃汲冢古文杜預所見非全書也師春乃鈔集人名也其書繇乃宋景公名有一卷集左氏卜筮事凡所見全異紀晉國世次及十二公歲星所在併律呂陰陽等末乃書易變卦又非專載左氏傳卜筮事由是知此非預所見師春之全也然則紀及永他書中有易陰陽說而無筮繫又有紀年三代并雜記事疑今師春蓋後人雜鈔紀年篇耳然預云紀年起自夏商而此自唐虞以降皆錄之與云紀年皆三代王事無諸國別而此皆有諸國須云紀年特記晉國起自唐叔大夫侯馬候

浙江圖書館校刊

春秋四十三

秀水 朱彝尊 編

男 沅田 校

存

吳氏名未詳春秋始隱公說

一篇

存

戴山堂考索

一篇

存

蘇氏軾隱公是攝論

一篇

存

戴氏埴春秋正辨

一卷

存

周氏諝春王正月說

一篇

存

羅氏泌春秋周正論

一篇

存

戴氏埴春秋正辨

一卷

存

楊氏簡春王正月說

一篇

存

戴氏埴春秋周正辨

一卷

存

宋氏如愚春秋周正考

一卷

存

陽氏恪春秋夏時考正

一卷

佚

程端學曰巴川人說以魯春秋夏時有春秋夏正一編凡二十四條其說謂是魯典定時成歲之後四時十二月之序一定不移宜夏商周皆因之春秋時皆夏正之時月皆夏正之月謂夏時冠周月之說非是陽氏約大理宋三十九年爲年氏桔春秋建正辨

一卷

存

商氏挺春秋正朔辨

一卷

冬之遊平奉文又謂魯舊史以元年十一月書公即位孔子作春秋以公即位之書不可繫之前公之末乘一歲不可兩冬故不得不改正朔是又不然春秋元年書國君即位之次年回歸史之舊文也書公即位者春秋所以垂王法也禮國君始立extra子不稱君必先君乾薨命於王耕子不稱君必先君乾薨命於王正月之為君然後始君其國周之既東此義蓋廢父死子繼又安得以國君自居甚者以篡弒得國天子不能討方伯不敢問而人倫殘於掃地故聖人明王法以上於元年春王正月之下而特書即位以見行國之正否則有上承命於天王而不承命於君父者矣以正之義自古與焉歟自古與焉歟

之春秋十二公書即位而無書五月春二公書即位而無書五月者皆

夏時斯乃春秋垂世之法夫豈為四方諸侯設哉故其書不可繫之前公而革奢為春以循之乎春秋書事乃冬而春秋書於正月者以證其革冬為春之詳不必然而之相符者千百其不同者二百之同乎今以經後於傳者為聖人革冬為春之說於傳先於傳者又將何說以處之乎此乃傳疑傳之有故或據國來告之速故書有先後當得據此以決之謂聖人革冬為春猶寒之不可為春猶寒之不可為春之春其經也豈不甚故其說本伸公解州政事之所以為孔子所謂正月非春與天時以立義也豈依謂其問有與春秋合歷序朔者以之為據解者說之歷亦未有久而不差

秋用殷曆使其數可傳於後世歷者考其朔閏不與殷曆合以為漢哀平開治甲寅元歷者託之非古也李文冀未嘗通歷術學傳而論怪初不必為之辨以一一老學為之序引若有取焉恐其淺傳易以惑人故復著之

改月也故曰假天時而已自今說者之說則改正者又不改月不獨假天時也雖王月亦假矣當人自異於程子也至其所自承則謂夏數得天百王所同商周革命特示不相沿襲耳承享兵農田獵自夏而果是則舉人又何必以建寅為顓頊告哉或者又謂書之改正者必改月商周之正月非春也伊訓元祀太甲一祀下不紀時泰誓一月戊午時月而止曰是當容以一代之開而三正之一用者哉也之說者以曰易有之帝出乎震自伏羲神農之世蓋冥建矣而數之必自冬至之上朔師古漢書且載其春秋二正之文考此也然自顓頊以來始以民事命官而歲月自當以人紀矣至若孔安國之於書都康成之於詩禮明時民之新則先儒引說之宜與其氣之順者為春矣豈不以子丑寅之說為然耶無一不得其居天地人之統子丑寅三正古無有聖人所不道三代之改正特改人君即位之初年爾而已雖然此謂改元非改正也而改元者又非春秋之事也將奚數說吾亦就俗而就從之哉番陽董生始出見時考正二家云此巴川陽恪先生作也恪之先君父述董湖之說又奚於朱子哉蓋嘗聚朱子之言曰三王之不同用天正此最之說又皆以人紀果則改正者改歲自也未嘗改月數也上春秋春秋下卷雜論他經及傳一切皆已說最明了考止之作實朱子之志也然而朱子已嘗為注詩集傳自用正月周月臨江張治來門為春秋刊正且謂周正建子即以為春秋人雖欲行之通於民俗尚未可用尚正於春秋周史依經方尊

周而一天下不可遽改之也朱子之意蓋歸而質之黃君景昌君則曰左氏魯人也使其不親孔子同時亦當近在孔子後左氏伯魚若夫幽風之詩周公所作足徵遠遠公劉居豳之事當夏上皆也未可以說春秋乃作周正如傳考二卷以辨考正之不然今兩書其在于故併識異說者以復於董生為何如

佚

黃氏震春王正月辨　一卷

存

張氏以寧春王正月考　二卷

以拿自序曰遠學至宋氏而卜投孔孟之傳何傳哉其理同也儒先修經而言理有功於經甚大也而獨於春秋之書春王正月未能無疑之也何疑爾曰夏正得天百王所同也是以有冬不可為春之疑也曰夫子嘗以行夏之時告顏子也是以有夏時冠周月之疑也曰自漢武帝之用夏時首寅月遠於今矣之能改也是以傳書者有改正朔不改月數之疑而又有春秋用夏之時夏之月之疑也諸儒之論愈多而愈之能一也以學愚學是經以明聖經而定周之正朔也降愚昧不知痛念手澤尚存深恐泯而無傳一依舊本謄寫刊而藏之家塾以俟諸君子講究焉宣德元年

周氏原誠春王正月辨

一卷
本見
周氏世綬周正辨
一篇
存
王氏基春王正月辨
一篇
存
冷氏道彪周正考
一卷
未見
張萱曰冷氏周正考雜引古今經史子傳以證史定春
經義考 卷二百十 九
秋春王正月以夏時冠周月之誤增時與月皆未改爲是
其說簡精
黃震稷曰逸齋四川資陽人
王氏守仁春王正月論
一篇
存
霍氏韜春王正月辨
一篇
存
董氏鼎見時周月論
一篇
存
俞汝言曰其文亦駁胡氏傳之非
汪氏克寬春秋周正考
一卷
未見
嘉興府志寧世子門人
子氏庶見周王朔疑會通
四卷
未見
錢氏金甫春王正月辨
一篇
存
俞汝言曰錢塘人隆慶戊辰進士除知銅陵縣事遷廣州
經義考 卷二百十 十
府同知
李氏黼春秋正月辨
一篇
存
劉芳喆曰元祥字奎文錦衣衛籍
歷癸未進士改庶吉士授簡討
徐氏恕明春王正月辨
一篇
存

顧溥曰公字端銘崑山人萬歷癸未進士改庶吉士授翰
詩論歸安縣丞遷南京行人司副辛亥刑部尚書卒入
春坊左中允兼侍講掌南京翰林院事著有春秋大義大學士元文皆其曾孫也春王正月辨
鶴徵翰林館課
史氏孟麟春王正月辨
一篇
存
劉芳喆曰孟麟字玉池宜興人萬歷癸未進士改庶吉士
授工科給事中歷戶科都給事中遷太常少卿
亡名氏春王正月辨
二篇
存徵八科館課

俞氏皮言春王正月辨
一卷
存
湯氏斌春王正月辨
一篇
存
吳氏任臣春秋正朔辨
一卷
存
徐盛全曰任臣字志伊仁和人以廩授翰林檢討
羅氏泌即位考凡非春秋公法論
一篇
存
張氏方平君子大居正論
一篇
存徵榮全先生集
俞氏成矢魚于宋說
一篇

存
倪俞成字元忠東陽人宋慶元中薦袁燮等數其
詮次字論一十八家春秋皆以矢為觀其也引周
陳氏普考仲子之宮義
一篇
存
蘇氏軾公子彙弒隱公論
一篇
存
鄧伯以聲假許田論
一篇

存
七名氏魯鄭易田說
一篇
存載山堂考索
楊氏簡公至自唐論
一篇
存
張氏方平蔡仲行權論
一篇
存
司空氏圖疑經
一篇
存
按疑經者以家父求車毛伯求金若諸侯之金天子不得謂之求宜於家父來毛伯來句絕其云求者使乎私自求故書以懲之
羅氏泌恒星不見論
一篇
存
張氏方平李友歸狄論
一篇
存
章氏如愚拳子來歸說
一篇

存
歐陽氏修五石六鷁論
一篇
存
按是篇六一居士集不載見皇朝文選
陳氏普重耳天賜論
一篇
存
孔氏武仲介之推不受祿論
二篇
存
卜氏商子玉所復曹衛論
一篇
存
柳氏宗元晉文公守原論
一篇
存
韓氏如愚春秋卜郊說
一篇

一篇
存
林氏名未詳不鄰猶三望說
一篇
存
七名氏不鄰猶三望說
一篇
存見山堂考索
蘇氏軾閏月不告朔論
一篇
存
黃氏澤作邱甲辨

一卷
存
劉氏敞子囊城郢論
一篇
存
楊氏簡季札觀樂說
一篇
存
韓子愈子產不毀鄉校頌
一篇
存
劉氏敞非子產論
一篇
存
楊氏簡許世子弒君論
一篇
存
劉氏敞叔孫昭子議叔孫論
一篇
存
唐氏仲友公論
一篇
存
春秋故日論

一篇
存
林氏名未詳人鬼祭使田說
一篇
存
七名氏祭人鬼祭使田說
一篇
存
以上二篇俱見纂書名氏未詳
蘇氏軾閏之都論
一篇

張氏庚平趙鞅入晉陽論
一篇
存
胡氏銓獲麟說
一篇
存
羅氏泌獲麟解
二篇
存
金氏履祥麟圖說
一篇
存
王氏豐獲麟論
一篇
存
席氏書獲麟論
二篇
存
唐氏順之獲麟論
一篇
存

經義考卷二百十一終

秀水 朱彝尊 撰

男 昆田 校

古論語

漢志二十一篇

佚

論語

漢書藝文志論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而接聞於夫子之語也當時各有所記夫門人相與輯而論纂故謂之論語

論語說曰子夏六十四人共傳仲尼微言

相論曰古論語二十一卷文異者四百餘字

王充曰論語者弟子共紀孔子之言二十篇以八寸為尺紀之約其實非也

十篇以八寸為尺紀之約其實非也

傳文紀載忘之故但以八寸為尺耳

武帝發取孔子壁中古文經傳皆科斗字

三十篇至昭帝女鼠二十一篇

書數晚名之曰傳移更隸寫以今文讀之

魯人扶卿官至荊州刺史始以傳誡初孫安國以教

如淳曰古論語二十一篇分堯曰為後子張問何如可以從政以下為篇名曰從政

鄭康成曰論語仲弓子游子夏等所撰定易時書禮樂春秋策告凡二十卷經課一之論語八十卷者一分名一又

漢陽

劉熙曰論語紀孔門弟子所語之言也
陽泉曰論語聚人之至教王者之大化鄉黨篇則有朝廷之儀聘享之禮也前篇則有禪代之事
劉勰曰昔仲尼微言門人追記故仰稱夫子論語者
群論立名始於茲矣
隋書古論語與古文尚書同出孔氏壁中凡二十一篇有兩子張
分二張爲二篇故有二十一篇
陸德明曰古論分堯曰下章子張問從政有五美分爲一篇故有二十一篇
篇次不與魯論同又曰論纶也理也次也撰也
薛放曰漢時論語諸立學官
答述曰語撰次孔子答弟子及時人之語也

都義考

子之死門人共記孔子之所言而論纂之故謂之論語
柳宗元曰曾子少孔子四十六歲曾子老而死是書記曾子之死則非曾子之門人所記明矣
李充曰論語者孔子應答之言也
按論語一書皆孔子門人所記孔子應答及門弟子所問之言
未有子目論語有子張子夏子游子禽子貢之稱
答述曰論語其名不一有稱子曰者有稱孔子曰者有稱子言者有稱子張問者有稱子張子夏子游子禽子貢問者有稱子張子夏子游子禽子貢曰者有稱子張子夏子游子禽子貢言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人言者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人問者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人曰者有稱子張子夏子游子禽子貢之門人

陸德明曰齊論語有問王知道二篇凡二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論

歐陽修曰齊論增問王知道二篇今文缺之

晁公武曰問王知道其名是必論內聖之道外王之業未必非夫子之最致意者名

宋庠曰論語著常山都尉龔奮長信少府夏侯勝所傳及子玄成帶扶卿太子太傅夏侯建皆將軍蕭望之之門人號張禹皆名家

陸德明曰魯論乃老魯人所傳即今所行篇次是也

臧琳曰此全篇之義今說論語見於說文引者一家篇第先後所傳之間之異說出於北學則時人不日考今次門明問曾皆篇名曾皆門人所傳外王之業均著於中書說上者為子利無大異問論語一篇一千七百十一字

王鼎曰伯夷小人問王疑即問王應是名

論語魯二十九篇

侯

班固曰傳齊論者皆以中庶子太常丞東海庾安上唯王陽子家

顏師古曰王卿大漢元年由齊南太守為御史大夫高本名

如此生論語為前漢中不出朝無古字仍舊讀

何休曰仲尼沒後七十子之徒各記所聞以為制小學小學所以教人

鄭康成曰天子大夫又小學為傲家

二卷

失

冊府元龜孔帥爲陳勝博士撰訓詁義疏

孔氏安國古論語訓

家語二十一篇

佚

何晏曰古論惟博士孔安國爲之訓解而世不傳

邢昺曰古論語出孔氏壁中凡二十一篇分次篇章與今論不同又有分合安國以教魯人

不與齊魯同孔安國獨爲古文訓

按宋翔鳳氏云大抵引博士者皆魯論古論皆引安國者古論

自鄭康成始於東萊私注自下卽非鄭矣於

魏晉出西漢皆獨孔安國書傳耳外安國書傳本

出僞託惟論語集解中所引孔氏以解經首功

吳季札墓碑題論語篇

張氏禹魯安昌侯

漢志二十一篇

佚

漢高宇子文河內軹人從市石渠受易京房服王陽脫

東庵先問論語說明諸儒以欽爲會人之大中論中諸

儒爲禹有詔太子太傅蕭望之問禹論語大義禹經學精習有法可成事初元中拜太子論

語訓平四年爲丞相封安昌侯初禹爲帥以上好論語難數對尸問經爲論語章句獻之　又曰張氏名最後而行於世

何晏曰張禹本受魯論晚講之後從古論合而考之刪其所重

除去重問十知七一篇從魯論二十篇爲之

時號曰安昌侯張侯論

次論撰集所從受建又從庸生王吉

帝

那曰張禹授於魯之善者而爲論

張公武曰漢時論語凡有二而魯論有問王知道兩篇詳

顏師古曰王吉子

漢書藝文志

漢志十八篇

佚

無名氏論傳說

漢志三卷

佚

王肅論語傳

佚

後漢書一百

八

鄭玄傳

玄以古文校今文

玄所刪定

佚

鄭玄論語注

魯詩出魯申公傳子孫至玄祖上乃從高密遷焉玄少為鄉嗇夫不樂刀筆吏職休歸輒讀經傳縣中異之遣詣太學就第五元先受京氏易東郡張恭祖受周官古文尚書劉子駿受公羊穀梁左氏傳同郡劉表以儒學名冠荊州遣從兄景升與玄交相親友而不為之屈

九

鄭玄傳

玄又就馬融通古學

融才高博而意滿少所詣可與語經者惟玄而已

玄乃西入關

鄭氏論語

佚

鄭玄論語序

魯論語二十篇

古文論語注

七錄十卷

佚

公羊傳義

志七十卷

佚

鄭玄傳

十

鄭玄傳

玄以張恭祖所傳與古文大同小異遂為古文讀

玄以時有事詣東萊張逸張恭不遇逸子孫以其家書與玄玄就錄之畢還本主

玄凡五十事

玄又依鄭氏其餘闕文遺說博學多聞立

十一

鄭玄傳

玄又為之注

玄所注禮

玄所注論語

玄所注尚書

玄所注周易

玄所注毛詩

玄所注周禮

玄所注儀禮

玄所注禮記

玄所注孝經

玄所注中候

玄所注乾象

玄所注易緯

玄所注尚書大傳

玄所注論語讖

玄所注孝經讖

玄所注河圖

玄所注洛書

玄所注易讖

玄所注易緯

玄所注尚書中候

玄所注尚書緯

玄所注詩緯

玄所注禮緯

玄所注樂緯

玄所注春秋緯

玄所注孝經緯

玄所注論語緯

晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顗等共集論語諸家訓注
之善者最有不安輒改易之名集解
晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟
子之語善者也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋
賢及子玄成等傳之並論二十一篇其二十篇中頗有
重出唯此一篇別名曰從政其餘皆以類相從故多於
篇目而說或乖異今合諸家善說而為之解其中或闕
或疑則以己意裁之又諸說共善者則以己意擇而從
之其無所疑則但集而已凡所徵引不復一一具名或
稱姓或稱字或稱號或稱謚或稱官或稱爵或稱地或
稱名皆隨事而出不復統例也

隋志十卷

存

晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顗等共集論語諸家訓注
之善者最有不安輒改易之名集解
晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟
子之語善者也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋
賢及子玄成等傳之並論二十一篇其二十篇中頗有
重出唯此一篇別名曰從政其餘皆以類相從故多於
篇目而說或乖異今合諸家善說而為之解其中或闕
或疑則以己意裁之又諸說共善者則以己意擇而從
之其無所疑則但集而已凡所徵引不復一一具名或
稱姓或稱字或稱號或稱謚或稱官或稱爵或稱地或
稱名皆隨事而出不復統例也

隋志十卷

存

晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顗等共集論語諸家訓注
之善者最有不安輒改易之名集解
晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟
子之語善者也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋
賢及子玄成等傳之並論二十一篇其二十篇中頗有
重出唯此一篇別名曰從政其餘皆以類相從故多於
篇目而說或乖異今合諸家善說而為之解其中或闕
或疑則以己意裁之又諸說共善者則以己意擇而從
之其無所疑則但集而已凡所徵引不復一一具名或
稱姓或稱字或稱號或稱謚或稱官或稱爵或稱地或
稱名皆隨事而出不復統例也

隋志三卷

侯

按陸氏釋文於庶焉引鄭玄注
宋版字子弓荀卿以比孔子

經義考卷二百十二

秀水 朱彝尊 編

男 昌田 校

論語二

衛氏集論語集注

隋志六卷

佚

陸德明曰前漢有王吉八卷少一卷

王氏肅論語集解後魏太和中中書郎王基奏肅所撰集解

隋志十卷

佚

按釋文必有如此者爲引衛氏集注爲於處反下句首

王氏弼論語釋疑

隋志皆云梁有魏尚書郎王弼集解二卷

論語釋文十卷

佚

按釋文必有如此者爲引王氏釋疑爲於處反下句首

徐氏邈論語音

唐志一卷

佚

虞氏翻論語集注

隋志十卷

佚

繆氏播論語音序

隋志二卷

佚

陸德明曰約字正熊燕國人晉尚書右丞中郎

論語釋文序

佚

李氏充論語義疏

隋志十卷

佚

梁氏武帝論語大義

隋志皆云梁武帝撰

論語大義

七錄一卷

佚

梁氏武帝論語講疏

隋志十卷

論語疑問

七錄二卷

佚

徐氏孝克論語音

唐志一卷

佚

虞氏喜論語贊注郭氏注

隋志九卷

佚

郭氏象論語體略

隋志二卷

佚

七錄一卷

佚

慶氏以前論語解

七錄一卷

佚

慶氏以後論語集注

通志十卷

佚

隋書經籍志著作郎

論語釋

七錄一卷

羣義考

佚

范氏寧論語注

佚

按釋文云無集解始於何氏范氏名未詳

劉炫云范甯又引鄭玄王肅及己意為之

七錄十卷

佚

宋鈔本唐玉函所引字小於正文一格

蓋其孝大將軍命會稽王肇之稱疾不到府歷年處位

而常以無問平不降其

陸德明云一云孟順字子恭

冊府元龜孟智博學通

梁氏以前論語注釋

七錄十卷

佚

晉書摯虞傳虞人非尚書即恒溫引為記室

陸德明以其長於人事

袁氏以前論語注釋

七錄十卷

佚

晉書摯虞傳虞人非尚書即恒溫引為記室

孫盛以江夏相袁宏辟

而值幸遭贈益州刺史論曰陳

尹氏以前論語注釋

七錄十卷

佚

李氏以前論語集解

七錄一卷

佚

佚

江氏聲論語集說

十卷 存文十一卷

佚

刑府元龜駁宇太和爲充州別駕

晁公武曰皇侃疏列論語一家衛瓘張憑郭象繇以下十三家博爲後學所宗

王應麟曰皇侃疏多引其說

或表宏仗博綜衆家李充孫綽別撰其書每毛現此十二人江

熙所集

張氏憲論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰字長宗吳人東晉司徒左丞史

論語釋

七錄一卷

佚

晉卷

佚

宋氏惠論語注

七錄一卷

佚

梁武帝論語大義

七錄一卷

佚

張氏融論語義疏

七錄一卷

佚

郡氏平論語義

七錄一卷

佚

張氏隱論語釋

七錄一卷

佚

宋均論語讖

七錄一卷

佚

按隋志論語讖八卷宋均注今見次於鄭玄注後

王矢之引隋氏經籍志云

張氏略論語

七錄八卷

伏

隋書宋均空法費長房

伏氏晏容論語義

伏

范氏集論語別義

阮孝緒

伏

仁氏受命論注

七錄十卷

伏

明州人鑄孔廟祭器銘

唐氏論語注

七錄十卷

伏

陸德明門會稽人齊員外

虞氏論語注

伏

吳氏論語注

七錄十卷

伏

曹氏思文論語注

七錄十卷

伏

按思文於永元初歷子助教

誠氏論語述疏

唐志二十卷

伏

梁武帝論語

伏

按梁書儒林史本紀不載帝之釋論語而陸氏釋文於事序數引武帝云敬已及數已之功勞也又可使治其賦也賦作傳

陶氏弘景論語集注

七錄十卷

伏

太史氏叔明論語集解

七錄十卷

伏

南史人史文明人與陸德明同時著論語義疏

周弘正論語義疏

周弘正論語義疏十卷出為江州撫叔明之鎮王亞部川又注有輯佚故江州人士皆傳其學

褚氏仲都論語義疏

隋志十卷

伏

皇氏侃論語義疏

隋志十卷

未見

周史志皇侃疏雖時有郡近然博極群言補諸家之未

爲後學所宗

中興書目梁國子助教皇侃以何晏集解去取爲疏十卷

又引晉衛瓘樂肇郭象蔡謨李充殷仲堪江熙袁宏孫綽周懷范寧王珉等十二人爲義於何集無所集解釋於何集無妨者乃取以廣異聞

晁公武曰古今論語之注多矣何晏集衆家之說爲集解行於世侃今又引衛瓘樂肇郭象蔡謨李充殷仲堪江熙袁宏孫綽周懷范寧王珉凡十二家之說爲

義疏十卷

佚

張氏譏論語義

佚

顧氏越論語義疏

佚

張氏冲論語義疏

隋志一卷又中人物志作十卷

佚

陳氏商論語注

佚

冊府元龜陳奇博通墳籍嘗非馬融鄭玄解經失旨志在著述五經始注孝經論語頗傳於世又撰神所召並衆不

時叙其論語注義多與鄭氏符合與司徒雅訓

徐氏孝論語講義文句義

隋志五卷

佚

隋書經籍

劉氏炫論語述義

隋志十卷唐志二十卷

佚

吏氏祥反約論語

通志十卷

佚

蔡智略論語解

七錄十卷

佚

司馬氏論語指掌

隋志一卷

佚

孟氏論語注

七錄十卷

佚

盧氏論語注

隋志七卷

佚

王氏論語修鄭錯

七錄一卷

伏

徐氏古論語義注疏

七錄一卷

伏

亡名氏論語隱義

伏

按論語隱義注疏不載作者其注載七錄未審即是郭象之論語隱義注疏云衛蘧瑗字伯玉孔子欲入邦曰然乱了路興師往有經略子欲入邦曰然上下和順子欲入門門為閉邦君是謂君直能為邦之政不拒其入邪君為君直能為邦之政不拒其入邪死艱城欲殺之子路曰如果之何暗點不能

商謂上聞下聽之子路以為衛君待子而為政子將奚先孔子曰必也正名乎名不正則言不順言不順則事不成事不成則禮樂不興禮樂不興則刑罰不中刑罰不中則民無所措手足

論語義注

逸錄一卷

伏

按晁氏讀書志載有一條文云孔子至蔡入于客舍夜人有取孔子一雙履去盜者置履于受盜家孔子厚長一尺四寸與凡人履異

論語義注

十錄卷

伏

論語雜問

隋志一卷

伏

論語義注圖

七錄十二卷

伏

秀水 朱彝尊 編
男昱田校

論語三十卷

晉氏 皇侃 論語義疏
唐十五卷

佚

古文論語釋文
宋志一卷

存

于慶駁王肅云鄭氏歸文於申根申根史記申公申公周家申培字周也

爲孔子弟子申根史記申公申公周家申培字周也

碑云有七十二人幽底已打印本翻刻符

註又稱申根魯伯又稱申根魯伯本翻刻符

人失於學故論語品類題或作類又也

陸氏釋品類題或作類又也

宋志七卷

佚

吳大夫丁兒說代時人生長江淮間

錄一卷論語

唐志十卷

通志二卷中興書目二十卷

存

許物序引黎文公著筆解論語一卷其間訓詁者蓋李習之同與切磨世所傳多此辨詁會筆大義則不朝廷從而定相明辨非獨韓之門人所記善言所有則異端學者注意繁鄭學者注其精令觀韓李一學論語筆解以論語釋文

宋志一卷

宋敏求記云唐人以廣傳故序以發之

王儔曰論語宰予晝寢宋武帝遺禹寢室之寢畫胡卦反古其繪畫寢室故夫子以責之此也後漢王政活迫今人皆以韓文公引之非也又偽人孔不問馬今亦云韓文公疑不爲古大德事人當今人不仕於馬故鄭人所以問焉既而所以修申根魯伯又封申根魯伯本翻刻符亦曲突徙薪之義公所云微若是此皆山泉精怪之時所以修申根魯伯又封申根魯伯本翻刻符退之言論語傳未成而今世所傳宰予晝寢以晝作畫字乃不知何味以晝作畫字於義何取之何耶

劉後邨得伊川晉取之何耶

晁公武曰唐韓愈退之李翺習之撰前有私書及許勃序公說李杓與子論共成此書按忠人而經義獨稱公名

通一代蓋以此然四庫目有

韓愈論語十卷晁氏曰唐韓愈退之李翺習之撰前有私書及許勃序

王樵曰李漢序退之集云有論語注十卷後世罕傳然稽
紳先生往往有道其三義者近時錢塘江氏家有是本于
公行刻於會稽郡齋目曰韓文公論語作解自學而至老
曰二十篇文公與李翺指摘大義以破孔氏之非于所謂
三義者觀此不可謂多今觀其書未能盡取聖人之旨而
錄引三月不知肉味一章曰愈嘗讀解其書未敢遽
往亦多遺佚或謂文公解多改本又於繫傳又別
之別集谷侯生門論語傳未成而歿見於張籍祭詩
習之也韓文稱云公作論語傳未成而歿見於張籍祭詩
以信後生著耶
信於後生者耶
侯氏書論語問
侯

韓子曰侯生所示論語問生嘗
拔舊字以視韓子贈若曰云吾黨侯生字叔迟是也
宦終國子生韓子作先之類蓋未必然而為伊川之
也文王惟子文學人非過之詔我和攻明我以疑
所云問我以疑則指論語問也
張氏論語辨
唐志二卷
侯
許敬夫曰館字文昌和州人與永貞外郎終尚書右丞
唐氏論語指要
宋志作
侯

晁公武曰總字會元
陳振孫曰應仕至大理評事實劉長卿公平非將也
李氏論語刊誤
通志二卷
存
李氏集注論語
佚
孫覺曰以空圍作鄙使李公猷行狀以公有出倫之才
爲時勢妬忌惟於子貢許論語一部念卒之辰艾於賊
火時人無所聞也悵故
亡名氏論語雜義
唐志十三卷
論語剔義
唐志十卷
俱佚
宋徽宗皇帝論語解
二卷
佚
郝氏論語正義
宋志十卷
存
中興書目論語正義十卷翰林侍講學士郎昌齡撰成平
中祕書目名昌齡字物之陰洋人
公八

陳振孫曰唐人止爲五經疏而不及孝經論語至昌始奏
請爲之
宋史那昌字叔明曹州濟陰人太平興國九年舉九經及第
成平初爲國子祭酒二年始置知舉官以昌爲之
受詔與杜鎬紀雅孫奭李慕清崔偓佺等校正用程儀疏
公羊穀梁春秋傳李燾論語謂張憲疏官至禮部尚書平
宋氏咸論語增注
宋志十卷
佚
長編嘉祐二年十一月也田員外郎宋咸上所注論語陳
詭異論
紀義考
王應麟曰宋咸增注論語序云偉念注論語與管解大異
多竊先儒黑而遷易其辭以自爲說因撰二書是不并舊注未安者
辨正焉
周氏式論語集解辨誤
宋志十卷或一卷
佚
王應麟曰式撰集解辨誤十卷又有續辨又
紀氏昌論語摘科辨解
宋志十卷
佚
杜氏諄論語集解
十卷

汉

按華老宇起華青神人官殿中侍御史著論語集解見李綱所撰行狀文載朴大圭名臣琬琰之傳

佚

余氏會論語集解

佚

國書余象仙遊人應雕六年進士官禮部郎中

記天通論語增注

佚

劉氏論論語精義

一十卷

佚

按紹興續到四庫闕書目有之

周子偉國論語

佚

按樂清劉氏敬業川集錄日中載濂溪論語序文疑當日有是書矣

王氏令論語注

宋史十卷

佚

按公武曰皇朝王令逢原撰解論語篇次四海不用命則天祿不永終焉王安石書新義取之

王氏安石論語解

通考十卷

佚

宋志一卷

佚

王氏雱論語口義

通考十卷

佚

陳游山元澤之段詔求遺書前公得其中所論語孟子解細字書於策之四旁達以上之於大宗廟也

王應麟曰王元澤口義有云教之化民也深於合民之教上也捷於令上蔡論語解引之

沿氏惠卿論語義

宋志十卷

佚

孔氏武仲論語說

宋志十卷

佚

宋氏申論語纂

宋志十卷

佚

史氏通論語說

佚

佚

蘇氏軾論語解

宋志四卷通考十卷

未見

蘇氏軾論語拾遺

一卷

存

軾自序曰予少年為論語略解子瞻謫居黃州為論語說
盡以生今已十二三矣大抵屏棄之說有所未安時為箚記
之凡二十有七章謂之論語拾遺不得一覽之子瞻也
兒公武曰予聽為論語解沒後子由以其說之未安者辨

正之皆

毛氏晉論語注

通考十卷

佚

秦觀序曰元豐二年都陽蘇公用御史言貶監處州
酒稅公大不樂時以論語自娛因為之訓說其間
多出新意事其門人最謹而所以發明之者為
多云司馬公等二十六人著論語義解獨行於
今而太原王安國獨論語解最為其門人所
稱安國之說所以發明之者為多其門人又
能推廣其師之說以及於世則所以益無
負於其師而所以用力於斯者為不苟矣
晁公武曰元豐中蘇軾貶黃州安國往從之
軾為之序以為安國之說所以發明之者為多
其門人又能推廣其師之說以及於世則所
以用力於斯者為不苟矣

鄭氏晉論語解義

宋志十卷

佚

晁公武曰鄭人慧通者晉永和中人其發越以
善於口辯事其師海內號開則所以用力
於斯者為不苟矣

晁公武曰元豐中蘇軾貶黃州安國往從之軾為之序以為安國之說所以發明之者為多其門人又能推廣其師之說以及於世則所以用力於斯者為不苟矣

鄭氏晉論語解義

宋志十卷

佚

晁公武曰鄭人慧通者晉永和中人其發越以善於口辯事其師海內號開則所以用力於斯者為不苟矣

出於聖人乎然而其於易也因伏羲之卦文王之文而繫之以辭而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因魯史之舊而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已愛之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言惟論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二子之言亦錯雜其間如之何曰治金爲鈴抗爭爲鼓聲應哉亦隨所考而已安能定其孰是故達其所謂五十而學易可以無大過則存乎春秋言理則有參論語而春秋之作是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差子奪

不求解東都以論於道者從是觀之其言雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠并自堯舜而精之當能抽其緒以經緯乎前言而足以與此始爲所關與有志於道者講之而已矣

宋志十卷

劉氏六經奧論 論語

十應麟曰劉元城筆解皆後人之學託韓命名以求行徒玷前賢恐無所取爲重注十卷以社學者之戒

簡氏原論語全解

秋

東氏解道論語全解

解道論語全解序曰理則謂之論義則謂之語序曰理則謂之論義則謂之語而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因魯史之舊而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已愛之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言惟論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二子之言亦錯雜其間如之何曰治金爲鈴抗爭爲鼓聲應哉亦隨所考而已安能定其孰是故達其所謂五十而學易可以無大過則存乎春秋言理則有參論語而春秋之作是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差子奪之類則易之道得矣以全書也春秋也禮樂也均也其一言未有不求解東都以論於道者從是觀之其言雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠并自堯舜而精之當能抽其緒以經緯乎前言而足以與此始爲所關與有志於道者講之而已矣

宋志十卷

劉氏六經奧論 論語

十應麟曰劉元城筆解皆後人之學託韓命名以求行徒玷前賢恐無所取爲重注十卷以社學者之戒

簡氏原論語全解

秋

東氏解道論語全解

解道論語全解序曰理則謂之論義則謂之語而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因魯史之舊而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已愛之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言惟論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二子之言亦錯雜其間如之何曰治金爲鈴抗爭爲鼓聲應哉亦隨所考而已安能定其孰是故達其所謂五十而學易可以無大過則存乎春秋言理則有參論語而春秋之作是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差子奪之類則易之道得矣以全書也春秋也禮樂也均也其一言未有不求解東都以論於道者從是觀之其言雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠并自堯舜而精之當能抽其緒以經緯乎前言而足以與此始爲所關與有志於道者講之而已矣

宋志十卷

劉氏六經奧論 論語

十應麟曰劉元城筆解皆後人之學託韓命名以求行徒玷前賢恐無所取爲重注十卷以社學者之戒

簡氏原論語全解

秋

東氏解道論語全解

解道論語全解序曰理則謂之論義則謂之語而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因魯史之舊而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已愛之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言惟論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二子之言亦錯雜其間如之何曰治金爲鈴抗爭爲鼓聲應哉亦隨所考而已安能定其孰是故達其所謂五十而學易可以無大過則存乎春秋言理則有參論語而春秋之作是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差子奪之類則易之道得矣以全書也春秋也禮樂也均也其一言未有不求解東都以論於道者從是觀之其言雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠并自堯舜而精之當能抽其緒以經緯乎前言而足以與此始爲所關與有志於道者講之而已矣

宋志十卷

劉氏六經奧論 論語

十應麟曰劉元城筆解皆後人之學託韓命名以求行徒玷前賢恐無所取爲重注十卷以社學者之戒

簡氏原論語全解

秋

東氏解道論語全解

解道論語全解序曰理則謂之論義則謂之語而已其於詩書也因衆多之辭帝王之迹而刪之以趨全而已其於春秋也因魯史之舊而修之以示褒貶而已其於禮樂也因固有之情文而正之以教中和而已愛之雖皆出於聖人而非純乎聖人之言者也純乎聖人之言惟論語乎夫以論語爲純乎聖人之言而二子之言亦錯雜其間如之何曰治金爲鈴抗爭爲鼓聲應哉亦隨所考而已安能定其孰是故達其所謂五十而學易可以無大過則存乎春秋言理則有參論語而春秋之作是以勸善非非以懲惡善惡之判猶在權衡之上輕重或差子奪之類則易之道得矣以全書也春秋也禮樂也均也其一言未有不求解東都以論於道者從是觀之其言雖簡其所該則詳其言雖近其所根則遠并自堯舜而精之當能抽其緒以經緯乎前言而足以與此始爲所關與有志於道者講之而已矣

宋志十卷

劉氏六經奧論 論語

十應麟曰劉元城筆解皆後人之學託韓命名以求行徒玷前賢恐無所取爲重注十卷以社學者之戒

簡氏原論語全解

秋

東氏解道論語全解

論語四

程子頤論語說

宋志一卷通考玉海十卷

未見

晁公武曰伊川門人記其師所解不爲文辭直以俚語記之

朱子曰論語惟伊川所解說意含蓄音味與船

康紹宗曰伊川先生論語解時氏本至廐焚禮也一章而止然以大全集校之闕未略不同後人又自手改四以

下至堯曰簒集遺書外書之未解者以附益之

范氏祖禹論語說

宋志二十卷通考玉海十卷

佚

晁公武曰元祐中所進數稱引劉敞程頤之說

但名劉原錄序大意傳述事載其言行之略其詳然不云其學受學於二程先生之門獨師于線傳信錄記伊川事而以門人稱之又其所著論語說唐鑑議論亦多資於程氏

呂氏大臨論語解

宋志十卷

佚

良佐自序曰天下同知尊孔氏同知賢於堯舜同知論語
書弟子記當年言行不過也然自秦漢以來開門授徒者
不過分章析句耳趨富而賤談者往往既不知論其書謂
足以成望人之心萬無是理也既不足以知聖心謂之能中
行能中庸亦為虛望人此語為天下公言小語為人此語
安可惟自用為人此語為人此語於是乎有通
聰明日就彫喪雖欲學之無由之地
而指述辭有盡指外別有無窮者
經義考　卷一百十五　四
要當會之以神觀為觀人則改容更貌矣人則偽故也
之云語諸君為勿以為淺近而忽勿以為高而驚勿以
為常我和忽日終勿以為小而忘勿以為人之所到難
以前哲容其微言不得拔次戊文直以意之所到
手口足目皆此書存於世學者其切於用而收近效則供之
與家使人背和南　之學而求衛我
全就駁未易以口舌爭也
可惜曾不如能周列篇旅
讀之使人豐豐不厭洽不
物分辨六氣品味別淮則
之對問神農之論如何
書也能無得乎當不惟人之
為得難以吾人謂聖人之

矣豈特慮思之效乃力行之功實此篇實與人互相發也
及其久也習益繁行益著知益融昔動益皆至理發於容
而無非妙用父子君臣夫婦明為一光動若植何物非我有
名心與天地同流體與神明通形與形誰其間之至此益人與書相忘也則向所謂辭近
而旨遠者可不信乎安其賢者識其大者不賢者識其小
者好惡取舍之相遠也學者憶以此言為可信則亦何遠
之有以謂無隱乎爾則大何以謂無行而不與夫子之言性與天道不
可得而聞也以謂自隱乎爾則四時行焉百物生焉夫子
之天者可得而聞也不言而信故曰予欲無言子貢曰不言則小子何述焉
而不言其大足知矣然則聖人之行而隱故所謂無行
天命罪于朝上天下之至載無聲無臭之載知聖人之心實不足以得
而求之子曰予欲無言也上天下之至載無聲無臭之載知聖人之心實不足以得
聖人本意得而觀焉故所謂無行
隱無隱之不二者蓋此書其何以見之載知有聖人之
心者豈非劉博明君子設教之意於斯乎

胡安定論語說書後

者其之要也而世以與學之門希之微言
話所傳蓋未嘗經秋智不足以知聖人之心學不足以得
自德之正淳以私智窺測其說以晦天下夫其侮聖人之
言行足非罪特以斯文與喪於此係焉此愛世之士所為
動心者也上蔡謝公得道於河南程先生元豐中學泰亭
之教遂著論語解發其心之所得倣此作答宋繼門徒及答張吳說以
勝問之論如五峰紅爭太虛與日月爭度數不可易也其
有功於吾道也以矣而學者玩不必要如其一部論語

宋史胡良佐字翼之泰山萊蕪人以春秋學時年
得胡安定先生之微言大旨易時年
胡安定先生之微言大旨易時年
胡安定先生之微言大旨易時年

只恁地看

侯氏仲良論語說

宋志一卷

佚

伊洛淵源錄侯師聖名仲良河東人二程先生門人

先生無可之孫有論語說及雜言

朱子曰侯師聖論語解大抵明白勁正而無深潛縝密沉

浸釅郁之味故於精微曲折之際不免疎略

尹氏和論語解

宋志十卷又一卷

未見

焞自序曰昔在太學延祐員解論語以備職

講不敢以察地部所聞先生善名苟能

知其問答如已記受於室人之則敢忘公受之賜乎則

可謂集學於後之群其支長而數十百家之中復指究其

宋志二卷

未見

時自序曰學者之規聖人其猶射之於正鵠乎雖巧力所

及有遠近中否之不齊然未有不志乎正鵠而可言射也

上之去聖人或相倍徙或相什百所造固不同然未有不

志乎聖人而可以言學也道廢千有餘年自家之言盈天

下學者將安取正乎質諸聖人而已矣夫論語之書孔子

所以告其門人群弟子所以學於孔子者也聖學之傳其

不在茲乎然而其指遠世儒以其近也易之以為

童子之習而莫之究入德之途背而去之如在荒墟之中

曾無簞瓢以託宿焉況能宅大下之廣居乎富貴之伯樂之

命也以為天下不可以有相視其所視而遺

其所不視則雖千駟萬鍾於我何有方其未達之不可以言傳也嘗矣士欲窺聖學門而

無由乎子於是書已於此壯有不知名益多矣學者能視其可得

而遺其所不視則於予言其庶矣乎

經義考卷二百十四終

論語

劉氏敞 論語傳義

未見

秀水 朱彝尊 編
羽昆田 校

敞自序曰論語一部二十篇其間最切於人事而不動之際則空若可以忘
世而足初甘卿有以全其身不幸於不
之天下也而天下之人不能以加之
勝於果則幹之寫述而使之有行故也
是故仲尼之弟子有未名一行而通不能未
若子高傳述仲尼之微言以應對若問於與建世

而設教者歸乎于行不能
小以無名神功無
以成德其智不
以天下為也足以成
可久功及天下為
天下也於是孝公曰其
秦於是用商君之法而
人也未若人名全
當公之世也
秦史乘之地也
秦史乘之地也

宋志十卷

佚

晁公武曰江永撰永字慎修婺源人紹聖中武禮部為天下第一

著論人以吾與有二為天下之福一為天下之禍蓋

多矣而制法不芳孔子之在上者

行不若孔子之高而實人之在下者

以爲不及子貢而不爲揖記孟子所謂集大成者雖然均

法也如孔子所爲備者不以一人兼人之所

錢氏曰永論語解

十卷

佚

盧文弨曰錢德洪序知原當就人出大學衍進士乙科官至

戶部員外郎事跡宋史有傳其爲論語解一十卷

葉氏曰論語釋古

宋志傳

未見

十卷

未見

五卷

未見

由不可得傳與不傳之說未傳以不
解之說隨事而解以十卷以下載之有說後人知
聖人之所以示與學者以不言而欲人自得之也
古則以然不然而非之注世歌氏朱氏父
子傳系之先沈潛深厚從先為
學者論語通義又與南渡諸賢更相發明而事親而事君
治己而治人反覆參驗無一不合故其為書也非苟知
之凡能精察力踐之餘門弟子之質而篤者書之也
學者誠能推尋究玩而知言讀書與乎今之時者即其
以約諸約即約以驗略已不求深用力之要乎

宋志一卷

佚

劉氏敞論語傳義

一卷

佚

許氏翰論語解

一卷

佚

王氏回論語解

一卷

佚

晁氏說之論語傳

二卷

佚

朱子門人論語解

佚

宋志二卷

鄭可學曰文清每日必求新意以啟發學者

陳振孫曰初師侍郎習舉業未甚研究既而知尚書讀書與乎今之時者即其
以約諸約即約以驗略已不求深用力之要乎

鄭氏汝諧論語傳

佚

胡氏寅論語詳說

佚

胡氏銓論語解

佚

胡氏憲論語解

佚

胡氏安國論語詳說

十卷

佚

胡氏安國論語解

一卷

佚

胡氏安國論語義

一卷

佚

胡氏安國論語義

一卷

佚

胡氏安國論語義

論語六

宋氏[illegible]論語直解 十卷 缺

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

趙希弁曰右漢上先生朱文定公震所著也紹興五年夏
皇建炎善堂時孝宗當於春秋文定以起居郎與宗正卿
石公弦同列湖[illegible]書論旨以為標入下之理此解余言堂
錄本也其孫經先刻於劍陽學舍而臧其板
吳氏[illegible]論語續解 缺

經義考 考異 說曰

宋之[illegible]共十卷 缺

中興藝文志吳棫撰自謂考[illegible]諸家獨於何晏集解那為
[illegible]所[illegible]多又謂孔門弟子之言多未書為註信經疏
[illegible]太過實作[illegible]十卷于於兵火後遺失大略以解何
晏集解不盡[illegible]水安者故曰續解又考他書之文之說與
[illegible]又有遺[illegible]有集[illegible]而原[illegible]略[illegible]則
[illegible]雜之[illegible]凡十篇多發明
[illegible]太[illegible]論[illegible]十卷世以為永定人[illegible]
[illegible]二十年[illegible]大典時[illegible]
[illegible]不本於仁宗實破以召天子
[illegible]朱[illegible]集[illegible]
[illegible]戒[illegible]史[illegible]
[illegible]之句則[illegible]
[illegible]
[illegible]

好之者往往寫藏若獲奇世之實物研公品評則已
鋟板盛行噫此等人方此長後可取然在已失人成
漫書勝閱品音夜鋪引憑陰依猜度人雖絕技安石配
食坐像廢字說勿得用佛學者喜用先儒收名譽老伏野
欲改絃更化雖壯濶既倒拯土奠邊而遺書幸存出於良
知者如濟賢何終不泯滅外後益信仁者人之本心大中
至正是是昭昭未嘗亡也人自不求耳今皇帝智勇中興
灼知禍敗之釁本由于民以其所學違誤天下發亂寇章
洋並宗扈於是以三省政事歸重和嘉祐發自聖性篤
好孔子所作王安石所為之毒我文所以劉盡人物朝野
房司馬光所纂之通鑑下揚時家以經義辭置之館閣
遵從程氏學士大夫無大參用叙元始故宋子孫之有

賢才之類見於正始興化年間大成王道一
故主心凡百臣子所宜和衷協力以副
皇見王氏言行不類有同俗趨利之實而於所以如彼
毋之意和然也其所以明仰其說開及以專門部分是與
夫學士大夫意向殊了王氏則援陳時之必如是部始與
什謀皷雖窮閭百姓之知其為王氏則援陳時之必如是部始與
猿袂捉腕柴柵閭里禁人趨之不亦其事王氏宗旨之法
必欲其事王氏宗旨之法效於紹聖元符崇觀政治已來夫何
可掩訊學其大者則鐫鑿鄙虛空之論細節末務適足以資
談一帝三皇之治所由商榷非之政治人手始在之事設
程次鍛鍊之業扶植人之於事設施之後之仁他可以仁名

通考一卷

未見

樓鑰跋曰論語一書自昔人傳不知幾人未有能發明仁
之一字子貢問仁大子問仁公以愛人矣韓昌黎原道首
明博愛之旨仁他可以仁名

洙泗言仁深見本原兹讀指南一卷樞密黃公皆深於此者五峰翻以一言方見二公猶有差處一曰有心於爲仁則曰如此立古恐不識心不識仁也一曰能惡人則或者疑焉於是復明仁者之心曰本無所惡也曰則是當始惡之時胸中原未了也烏得爲仁又顏淵問仁之下有曰人有仁不仁心無不仁此要約處不可毫釐差嗚呼斯言吉哉此論語之本體也然而非二公相與講貫亦無以發五峰之言故亦以朋友講習爲益天下之詩未有過於此者夫子以學之不講爲憂益君子之憂未有甚於此者學者可不勉哉

陳振孫曰胡宏仁仲評論黃祖舜沈大廉之說

胡氏寶論語會義

佚

閻百詩曰宋史藝文志及晁公武陳振孫書錄解題皆不載

田畫樂以養學田記易水沿陵漁定力出資以藏書亦字亭山房名

鄭氏 耕者論語訓釋

佚

王氏宗論語口義

佚

王應麟曰紹興十二年三月權刑部侍郎兼侍講黃祖舜論語解義詔給事中金安節等看詳安節等上辭義明粹令國子鏤板行頒詔獎諭

宋志十卷

佚

洪氏邁 論語說

中興藝文志其說多可采謂此書始於不識終於知命蓋君子修身之要也

吳氏 史論語探古

宋志二十卷

佚

陳氏傅良 論語解

陽恩里曰羅致文少董紹興初官金陵閉戶著春秋正論語探古書有宋成哲夫李邦直統經師之好事者

宮坦 論語 闕

各有所執而阿父者半其間少帝之季子也女奴之髮者

蘭氏 論語解

佚

曹彥約曰敏修范游人紹興中進士官至朝奉郎著論語解時號中 先生

黃氏 日今論發揮

佚

王應麟曰紹興十二年正月王普撰文資論語說十卷

史館

佚

程氏 論語解義

佚

佚

徐氏楨論語解

佚

趙氏敦臨論語解

佚

徐氏珂論語解

佚

[illegible]氏模[illegible]泉論語學

宋志四卷通考十卷

佚

陳氏祥道論語全解[illegible]卷[illegible]才[illegible]與張子韶忠公友善

水北得罪秦檜汪端明應辰其壻也

何氏逢原論語集解

十卷

佚

王十朋曰希深長於理學九精論語學必二十年安見學者必與論異解論語蔵明白通達處諸儒所不到

張氏九成論語解

宋志十卷

未見

周必大曰淳熙九年正月御筆問張氏全集中作論語解亦不假此發明與義當[illegible]公門人郎曄曄云此非公之文也

謝氏謙論語解

二十卷

佚

吏氏志論語口義

宋志二十卷

佚

[illegible]氏[illegible]論語[illegible]

[illegible]州牧東道[illegible]化人物興[illegible]十二年[illegible]稿授衡

吳氏沆論語發微

二卷

未見一齋書目有之

林氏栗論語知新

宋志一卷

佚

[illegible]氏[illegible]論語大意

宋志一卷

未見

陳振孫曰[illegible]及下圖撰

[illegible]

[illegible]

[illegible]

佚

胡寅跋曰學者當一字一句玩味之久而後知其言之精超乎百家之表非苟然而已也今觀其書大意及孟子大意而書皆宋刻本而無著書人名嘗觀文獻通考以二書為卜圖撰亦不書其鄉郡其後見劉禹錫嘉話有圖跋語始知圖為宋海陵人海陵即今之泰州予友儲郡憲郎大欽修州志會閱于以圖語之儲君嗚然曰吾用心志事而不知此人修志非君不能益我惜儲君已歿志竟不成公之未嘗不太息也

佚

陸元輔曰避宇子勉建陽人從劉子翬胡憲學以文林郎奉祠以朝奉大夫致仕學者稱白水先生文端公玠其子也

論語七

朱子論語集義 初名要義又名答問 宋志十卷 晁志十四卷

存

朱子論語序曰予嘗以為學者所以大failed之至要古今之書莫備於論語而其為說又或以淺近而忽之或以高遠而不得其門以入或以為已知而不復深求或以為難知而遽欲強通或乃舍其言而失之學者溺於所聞而不能反其約或務為新奇以汩其真或支離蔓衍以亂其統而其為病皆不可以不察自二程先生者出然後

斯道之傳有以超乎千載之心蓋異世而同符也故其所以發明一書之旨曰聖近而密之無窮指雖走而捉之有愛使人當非徒可以得其言而又可以得其意非徒可以得其意而又可以得其所以進於此者而得之其所以與起斯文開啓後學可謂至矣閒嘗竊輒條疏以附本書之次既又取夫學之有同於先生者與其句得於先生者稽其張公若范氏二呂氏謝氏游氏楊氏侯氏尹氏凡九家之說以附益之名曰論孟精義以備觀者而同志之士有欲從事於此者未不陰受其賜焉抑嘗論之命乃之言御門不出而其所以示人者莫非至道之要七篇之指循循所不盡而其所以示人者義多端醇駁之分其不同有如白黑門也是

周非夫先生之學之至其窮神知化之妙呼豈其少可乎百世絕學之後而獨得夫千載不傳之緒也與若孔公之於先生論其所至孰高孰下雖伯夷之於孔子而一時及門之士考其言行則又未知其孰可以窺孔子之藩籬也今於其言非敢以爲無少異夫先生而爲合乎聖賢之意亦於其言之間丁寧者所以盡心耳至於垂歲以來學於先生之門人者又或出其書而意味而不敢載矣或曰然則凡記之行於世而不列於其書者皆已甘口不然也淺短高深各自譜通而品考制度難名物其功博矣學者苟不先步其流則亦何以用力於其中哉 二名家與夫所謂學於先生之門人者其考證推論亦或時有補於文義以求夫聖賢之意者則在此而不在彼耳若夫外自孔於程氏而錯雜乖似之口以文害意而不知其非於學者之心終以其差幾遠矣其爲害豈淺淺哉顧其說行所不能無異同則實有不能盡合之人即書而求之亦且有所不敢矣然則是書之作其事固之時雖不敢斷定於明眼傳之統系之長片篇俗之見則竊恐其無成焉 又曰讀書古今注疏指引無窮如朱陳輯錄之類其所未及詳明者後人或有所增益而其大略往往已具於此書之中而於先儒之說或有所取舍或小有異同則又不敢不明辨之以折其是非一朝夕之功也故此書之作其事固之時雖不敢斷定於明眼傳之統系之長片篇俗之見則竊恐其無成焉

和師之猶必仰鑽焉忽久而未進乎道才而後卑以自見於前之人即書而求之亦且有所不敢矣然則是書之作其事固之時雖不敢斷定於明眼傳之統系之長片篇俗之見則竊恐其無成焉

王文貫曰晦庵讀書古今注疏指引無窮如朱陳輯錄之類其所未及詳明者後人或有所增益而其大略往往已具於此書之中而於先儒之說或有所取舍或小有異同則又不敢不明辨之以折其是非一朝夕之功也故此書之作其事固之時雖不敢斷定於明眼傳之統系之長片篇俗之見則竊恐其無成焉

可以已也既以徒末

按是序又載劉埏雲莊集

表稱曰文公之教於家山門人義之作義理詳而不略別爲一書曰通蒙口義今此書不存

宋元十卷

存

朱子自定集注乃其義之精蘊　又曰作注文央改定處多所損成問子夫修得成問故不曾作出今莫若只就注上玩味自未曉文義者以參互考之

四

爲作不可惜此書未定之書且成爲定論　又曰集注蓋十年前未爲刑名友開書去與人論不告而刊及知覺日已分與出而不

宋史藝文志　朱子論語精義三十卷

宋史藝文志　朱子論語要義一卷

非得失如知集注明深親切簡約而理富義精而味永不爲萬世不刊之書

陳振孫曰集注大略本程氏學通取注疏古今諸儒之說間復斷以己意晦庵先生平生講解此爲第一所謂定論者矣

無論者矣

孟子集注序文載劉埏雲莊集

輔漢卿廣以語孟集注爲問曰此先生晚年所校也讀程子之教以家山門人義之作義理詳而不略公帥曰成都所刊則十已易其二趙忠定公帥曰成都所刊卜易八七矣講學工夫皆於紛行日用間自明次第以參互考之故於年久閱天下之義理多則知有互發曰造平實語若近而指遠余慕之累歲乃得之

四

五

叔向志之十云

子在曰集注於正文之下止解說字訓文義與聖經止意如論家之說有切當明白者即引用而不及其姓名如學而章先尹氏而後程子亦只是順正文解下來非有高下去取也章末用問曰列諸家之說者或文外之意而於正文有所發明不容略去或通論一章之意反覆其說切要而不可不知也

黃氏曰朱子集註語多是統說大體又多於本意上生新意而分文理句只依本意而使學者自得之　又曰晦庵集中論語諸問語明字義使本文自然易知而後擇先儒說論之精者一二語附之以發其指要者說不同恐疑誤後學又爲或問以辨之近世編晦庵字義者則不屬事

此其尊而慕之者又爭欲以箸解名家沿流忘返之辭於經漸相遠甚者或鑿爲新奇反欲求勝註釋耶

窮耶

論語或問

宋志二十卷

存

陳淳曰論孟須以集注爲正或問後來置之不脩來得爲成書今細觀之時見有相矛盾處不多有不須改者大學中庸或問之書大不可若如之失之太詳本以集注之所略也本以集注之所未明今未可全棄之以所略也陳振孫曰朱子撰集注既成復取其取舍之所以然別爲一書而篇目次第自述二書相表裏學者所當兼觀也

王應麟曰文公初編次集義輯二程之說又取張范二呂謝游楊侯尹氏九家初名要義改名精義後名曰集義二十四卷又本注疏參以釋文合晦之所以釋經者也

閻若璩曰朱子平舊說之武斷於心忠者爲詳說舊云漢以來人也疏而約其精義而集注卜宏又疏其約以大眾之意爲或問中卷其後作注刪改日以精密而或問不復刪改日以其大眾

開有不同者

吳氏師道禮記傳

劉氏敞論語解

佚

馮氏椅論語類說

佚

心開通志劉砥序履之長樂人與弟礪同事朱子

陳氏易論語解

佚

閩中陳易字復之泉州永春人受業朱文公慶元癸卯登第仕爲陳來丞

吳氏黃論語問答

吳氏黃命語問答

趙希弁曰右勉齋黃先生幹通釋晦庵先生集注或問之書也

勉齋黃氏榦通釋曰勉齋黃直卿合朱文公二書爲論語通釋晉友復齋陳師密叙所以作張敬則刻之潭之沿鄉之連絡子首從蔡定夫得善本以歸里趙心傳請刻諸梓以幸惠學士而屬予申其義曰呼是書也有傳士得之以增益智慮而爲鄉所學士之事也論語之門人及士寫之以給取利祿而問問於行子之爲也門與者其亦知所擇哉

輔氏廣論語答問

來見

來楨曰輔公此書頗彰其義行者隱之幽晝暢之文理炳著不別爲標的以其事師之道微文小義間焉以釋經旨

名其子孝章舊刻之武昌兵禍散佚其從孫政與其子華亭永友仁復刻於家塾

馮氏椅論語類說

佚

心開通志劉砥序履之長樂人與弟礪同事朱子

陳氏易論語解

佚

閩中陳易字復之泉州永春人受業朱文公慶元己未登第仕爲陳來丞

吳氏黃命語問答

吳氏黃命語問答

未見

清世宗憲皇帝御批通鑑輯覽

何氏錫侯論易

佚

翁氏方綱補三禮附記

佚

滕氏璘論語說

佚

後學德州盧　謙覆校

秀水　朱彝尊　纂

男昂　校

論語八

張氏　的軒論語解

存六十一條

有

我自小學著此書，子之子行笑其

所以教人者大略則亦不出此書，子之道也，多而其

天外乎是聖人無隱乎爾也故自始學即有致知力行之

地而極其終則有非思勉之所能及者亦莫非行著習察

道理之事此論為人事之始然必

書其已矣不可知之不為者不

及此者不明此義之不肯者不

及此者以未見此義之不力行而甘

知不明輒妄意臆說所作以幸於中庸本朝河南君

子於以窮理居敬之方開示學者成之於致知力行有所

門以入德所以教學者又欠其旨汲汲求

所謂知而於躬行則然是本之不立故其所知特出於臆

度是也無以有益躬識者蓋鮮之此特未知者互相

發之故云子曰學而不思則罔思而不學則殆歷考聖

賢之教未有不以學思並進者於此二者兼致其力始則格其所知

宋志 宏

佚

李宗白序曰不世出其法見于刻石綿蕞聖人不世作其言在乎經易書然見諸行事乃致知力行之所由其可舍是而他求乎郡志何足以現聞見軒品品為同志者之資

温州志作約說

佚

李宗白序曰不世出其法見于刻石綿蕞聖人不世作其言在乎經易書然見諸行事乃致知力行之所由其可舍是而他求乎郡志何足以現聞見軒品品為同志者之資

温州府志作約說圖解

佚

李宗白序曰不世出其法見于刻石綿蕞聖人不世作其言在乎經易書然見諸行事乃致知力行之所由其可舍是而他求乎郡志何足以現聞見軒品品為同志者之資

載而叢薄之空莫此其究且詳也傳記稱孔子之言多踳駁不疑乎貞其周而曲當爾而成雅統而廣類約而兼該有宋以來學者多矣如川瀆之容流各極其量而莫不有今焉其於滄溟也不亦殺哉愚學而未能有得願法孔子其素心也研窮此書久矣竟未知其趨綱自求諸己以求合於前言譬諸螺之緣蒿鳥之沖霄不至必也亦惟其力行之又何擇夫宗崇也敬自信其所自知筆而釋其句讀名直解不無曲說者焉不事辭文貴全旨要分章無取爲其失於本真匪敢言傳述浙有終身於此庶幾明德之見有補不遠云

沈氏文炤論語解

佚

周必大序曰揚子曰聖人之言遠如天賢人之言近如地易史三聖述作禮樂春秋自刪定筆削於孔子之手此聖人也孟荀揚韓發明經訓治道比賢言也兼是二者其惟論語乎爲家治國修身行道夫子平居形諸言者如二帖著明有目所睹莫知所以明如四時運行無物不覆莫知所以行若天之門弟子或未能或質疑往往若市而卒一言以蔽之曰思無邪川有定體品深物可度莫不有定形名物或以來乃始擅專門之業黨同而伐異欲以一說盡聖人之蘊斯亦過矣惟胡氏世傳春秋學於尼父家集者仍之說而以述爲之權衡是非取舍不敢銖利輕重其心閒有合雖未石理道於卒存不廢務使學者優柔而

予一言易不云乎仁者見之謂之仁知者見之謂之知亦資道以盡吾之分而已其視作無益而攻異端者蓋相萬也

胡氏公武論語集解

佚

周必大序曰論語記夫子善言簡易明白而衰聖勸戒實同春秋弟子總而述之時於稱謂先有法凡門人問答辜稱子若夫子及對諸國君臣則姓以別之如是者十八九獨季氏一篇皆切責典求之言每章必稱孔子無他義之也此與春秋夷杞何異推此以求則行夏之時從周之文管仲之稱仁昭公之知禮筆削之微皆皆行乎其中矣學林胡英彥辨博該通六藝諸子百家之書而以

論語爲宗古今注解自漢賈生揚子雲何氏唐韓柳氏周熙時予本朝邢氏劉原父陽子易公程正叔二蘇謝湖道數十家片言之相涉一說之可取如醫緒藥賈居貨惟患其不備所得既富則余所取而以其先君子隱名以晦與夫徒拔竹讀公新說繫之又爲叢書一卷掇拾遺餘集音二卷考尽同異觀約取朝明道而後止謂余仗序卷首予聞聖人之言若近而其旨甚遠仁者見之謂之仁知者見之謂之知雖大賢有不能盡況後學乎自漢以來乃始擅專門之業黨同而伐異欲以一說盡聖人之蘊斯亦過矣惟胡氏世傳春秋學於尼父致高爲是昔也集者仍之說而以述爲之權衡是非取舍不敢銖利輕重其心閒有合雖未石理道於卒存不廢務使學者優柔而

白未盡飯而自趨非保於春秋能如是乎其用心為最仁
遠矣二子設樂而之喜
朱子曰此一段記曾點之學蓋深有感於時人之不知而
聖道當日論語始取賈逵揚雄李鄭等解而集注論語若
干卷傳以所遺自郭康成于庸馬融之外史漢所引唐瓊
韋祝書注閒文異義靡不畢萃成一家言今參政用公甚
文其書為之序
陳氏知柔論語後傳
佚
林氏希逸論語解
佚
林希逸曰先生字學可吾邑龍江人少學於艾軒自號鬳
山人見食氏生高宗丙辰終孝宗乙巳
宋史藝文志作林氏希逸撰
佚
洪氏興祖論語通義
佚
洪興祖字慶善丹陽人克家子以父任補官累遷州守
川著論語集解上之秘府進官一秩
陸氏佃論語說
佚
宋氏翔鳳論語發微
五卷
佚
清氏大成論語說
佚
紹泳曰大康字元簡
邱氏葵論語纂訓
一卷
佚
朱子序曰論語纂訓書無卷第合一篇凡古今論說義
見錄者十四家而大抵宗程子蓋專外見邱子野所述子
野亦以意附見其是非取舍之間而不合於聖人
者寡矣因為之序論曰人與天地萬物一理也聖人與人
而欲明聖人之心於數千百載之上推其先言垂訓之旨
幼其辭義於衆說淆亂之中以為一家之書而又欲其是
非取舍不繆於聖人亦難矣蓋聖人之言其為意微其為
辭約苟不明乎其宗而本多見其以私見臆說亂
之也昔之大儒其猶有不免乎此者況後世之紛紛乎此
其所以難也抑又有其說雖正而其所以為其難者亦夫
行若子則自未之有得此其所以文莫吾猶人也夫
難者如此所以為其難者又如此則是書之作亦幷以明
予其所難者未至乎其所甚難而已其可已乎故其求之
能博取之能審推是言之其寡過矣孟子曰博學而詳說
之將以反說約此之謂已如是則後聖人數千百歲而
而欲明其心於數千百歲之上無難矣夫學之所以盡其
心如此又安有放其邪心以窮乎外物之患哉其行之也
不遠矣則其所以為甚難者又得而廢哉焉是以樂道
之而為之序所以明乎野之為是書其難如此而亦以著

其從事於聖人者不易焉紹興三十二年十月

俞氏思論語義證
宋志二十卷
佚

章氏服論語解
三卷
佚

徐氏存論語解
佚

高氏愈之論語解
宋志一卷
佚

晁氏公武論語古訓外傳
宋志十卷
佚

黃氏補論語人物志
佚

周氏柄中考定箔田人乾道八年登許榜尚州文學
高要刊

宋氏益論語略解，題丁公著集作解義
十卷
佚

張氏栻論語拾遺
二十篇
佚

王應麟曰淳熙五年六月軍器少監張栻上凡二十篇付秘閣

周氏孚論語講義
二卷
佚

姜氏得平論語本旨
宋志一卷
佚

東萊呂祖謙校永嘉姜得平撰
唐氏泰之論語孟子類
一卷
佚

晁氏公武論語解
十卷
佚

胡氏泳論語衍說
未見

胡炳文曰泳字伯量南康人

馬氏永卿纂程氏論語說
宋志一卷
佚

戴氏侗石鼓論語答問
宋志二卷
大

陳振孫曰載漢峴陵撰淳祐初仕領石鼓書院以所與諸
生講明之義著此書峴陵其號淺近明白蓋亦稱其說
潘氏耒古論語說
佚
孫氏應時論語說
佚
一王應麟曰於季和論語衆述備載而加之杜
之上則民服杜固服於盡也衆杜錯時而采杜而加之
盡之上則民不服盡固非杜之所能服也
性善按應時字季和餘姚人學於袁山登進士第官至武
軍節度判官流寓明州
劉克莊曰樂軒陳氏名耆卿字安卿永嘉人嘉定初以將仕
郎知婺州金華縣主簿改通判婺州卒
王氏應麟曰樂軒陳氏名耆卿字安卿永嘉人嘉定初以將仕郎知婺州金華縣主簿改通判婺州卒
佚
宋氏翔鳳論語意原序
佚
金仁山先生論語考證
金仁山先生論語考證
佚
金仁山先生論語考證
金仁山先生論語考證
佚
宋氏翔鳳論語意原序

佚

時元輯明宇子公尊人
傳氏子雲論語集傳

佚

姓譜子雲字季魯金溪人主既寧簿
馮氏誠之復庵讀論語

十卷

佚

佚

論語九

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

元氏德秀論語集編

宋志十卷

存

錢氏子飛論語要義

宋志十卷

未見

游氏酢論語大意

十卷

未見

郎氏瑛語論語旨原

二卷

存

安國自序曰或問鄒子曰論語之書釋者甚多子復為之[illegible]未嘗[illegible]曰孔子[illegible]聖人之言博[illegible]非若語子可使如此[illegible]度也[illegible]鮮有識其旨者本朝二程揚[illegible]揚雄諸公互相發明然後此[illegible]書曰可謂已盡之義備見於[illegible]無窮矣之山海之藏騐取[illegible]甘嘗無窮矣之山海之藏[illegible]末見[illegible]甘嘗[illegible]者未於行行[illegible]可使由之[illegible]取信於人之得不知反[illegible]心以求其門是以[illegible]學焉了無[illegible]予於此書少

而誦長而辨研精思以求其旨翻旧有引矣日進月化
覺見聖心之第一既斷以己說復門以諸公之說理之所
在不知其出於人也出於己也期歸於當而已雖然予豈
敢自以為當故尚賴同志者有以教之　又曰論語原
序錢版於鎮於池陽令之所見初異於昔若得若失必
有能辨之者

眞德秀序曰東谷鄭公之學本於伊洛諸君子而沈潛玩
索自得之趣多與論語合其用功書也徹頭徹尾無一
懈怠未至於安借自序其篇末矣不嗜急成別以其已意而論聖
秀於襲傳已序其篇末矣不嗜急成別以其已意而論聖
人之志益多得之於八佾為言僭上之僭竊有名分
板學官幼之亦不復有所取正云

淑亦其祖甚於此何說靳因念自晦庵先生集古之行於
盛陵美材之願得更鋟以餘其已意而論聖
世學者往往不復求自得之學間有取集注以前先儒之
說者輒加駁詰以為叛於考亭而山先生亦嘗更序意原
矣西山豈叛考亭者哉理本無二窮學者尚不可以集注
自畫況可謂集注之外可著一書慶元此非不肖孫之私心乃
學者之通論也既增錢西山先生序文復綴數語卷末或
者議其泥於家學陶孫則知過矣然亦天理人情之所在
也

朱子曰領州所刊論語解乃是鄭舜舉作亦著中間略有
未踐履益至曉於觀論益深乃知學問固未始有止也如向來
刪減諸人建取池陽本鋟木以廣其傳且求
仰於先賢君子義例之意焉

孫氏鑛拙齋論孟說
失

論學也若無與乎仁然昨書之說以熟乎仁而樂也至於不知而不愠則庶幾安乎仁矣其他所論有助身而言者有說之書則又有刺之辨之疑之辨之當時以開之者景否是之成乎身者也即事而言仁之體而已至若求仁之方者有不知而喪亦願學仁之君子於此書闕明之功可謂至矣然其持志之精深之詣則又在乎人之自得者也風氣之先高而習俗之卑下也人物之賢昏而學術之晦昧也有能從事於是歟之事則無門其精麤作失皆足以扶世教而益我道也況其用力勤勤懇懇有所發明夫子子貢子路子張子夏子游子羽之為可貴也筆而存之以垂萬世之法其為功豈小小哉

陳氏淳論語發微

一卷

佚

是一編也夫

宜德先生日與學者所習莫先於論語而前論語者莫先於知仁仁何以言哉夫子所答門人之仁者有問人之仁者有問為仁者大約總十餘章而夫子所自言矣然當思

其可好者元之而至於樂則更以和之

魏氏天時論語說

佚

梁氏椅論語異

佚

指蒼黃紀其椅字子奇蕭水人嘉熙戊戌進士除太常博

丞權禮部郎官

宋氏如行論語章蒙說

佚

黎氏元烈論語講義

佚

錢氏文子論語傳贊

佚

經義考　卷二百二十九　六

宋志二十卷

佚

徐氏幾論語口義十卷

宋志一卷

佚

張氏栻論語說

宋志十卷

佚

程氏大昌論語論

佚

今其書由唐宋文義自為問答不分篇第

者錄曰先生

宋氏元論語解

佚

鍾氏芳論語約說

佚

江西志鍾宏字子人進士第官武平令為太

學諭

胡氏使論語釋

佚

經義考　卷二百二十九　七

陳氏如晦論語問答

佚

陸氏粲論語口義

宋志一卷

佚

蔡氏節論語集傳

未見

劉氏爚論語集傳

未見

高氏元論語集傳

未見

馮氏椅論語集傳

佚

文公朱先生揭其精力而集注少其中有疎而未晓者後學不得不考究而詳釋之也覺軒先生諱模字仲覺為論孟集疏無非補文公之未完以成二書之大義名商高宗諒陰集注始曰未詳其義末年乃口授九峰以詩陰即梁闇則前所未討者今得而討矣肇此一編其餘可以類推矣則夫集疏之作所以有益於文公也有功於後學也先生之子公湜挈以示予拜而言曰先君作此集流望子序語首以指南學者不亦矣且大乎予編讀之見其言遠其義彰其立言富而賅其持論中而當其微顯闡幽合文體之宜非精深於學者莫能作也顧予小子弗克揄揚先生著述之盛名使四方有志為學之士得以共識明而是亦不失作書之意也

孔氏九龍論語集說

佚

山東通志孔元龍字雲季號孔子五十四世孫從吳德秀游仕鉅野令後為柯山精舍山長以宣教郎致仕

李氏用論語解

佚

陳澔集說先生嘗用宇叔夫李忠簡公邦直以其著論語解近於朱說改名郎不就等身承後以注其高理命語解說明白便於學者論學者傳習之

金華志潘墀字經之金華人仕至祕書監修撰嘗因蜀人所編朱子語類取其中論語一門補其未備為論語語類行於世

林氏文昭論語解

一卷

佚

閩書林文昭字宗範福清人

蔣氏山論語講說

佚

蔣垣曰延平人

經義考 卷二百十九

傅氏崇論語講義

佚

黃氏方子論語講義

佚

呂氏中論語講義

佚

鄭氏汝夫論語本義

佚

寧波府志鄭汝夫字某元鄞人丞相清之曾孫為惠鎮水常山三縣教論調徽州婺陽書院山長改淳安州教授時稱為白鹿先生

蔡氏節論語集說

存

節進表曰臣節言五月十一日具奏乞授進所編論語集說奉聖旨許令投進者仗以求知行之實臣節七切於曾論加講習之功端有裨於聖學嘉數十之編集卓一日之警諄寫惟詳洞垂訓之書莫非帝王傳道之要存心為大主敬以勝百邪克己實節為志而仁以踐履修文而約禮復爲君子小人之分思皆位之至艱畏天命之不易欲如北辰之衆共當正南面以統御為本權不委於下移憲紊於伐自出俗必明於不變而後能州政之長行當合四海之周窮用辭群生於常無窮時習開門其名會友足以足民故部署

讀後人那政以安郡縣闡后德豈惟一王之都帝陛下性本生知學由時習開門其名會友足以足民故部署

已刻在帝心悉當旨意大小俊錫嘉味望品悉激切屏營之至臣節編列論品集為一十卷寫成一十冊用黃羅文複封全謹隨表上進以聞臣節惶懼隨表上進以聞臣節惶懼隨表上進以聞臣節惶懼

宣城縣誌云李節字子先號梅庵相講席故老語先生又與晦庵相講席故老語先生九判焦門暇日輒以求知行之實戒浩浩多親切日用之間人不會者約文雖約而所該者博大有益於多學強請于於湖

類
劉氏元剛論語演義
伏
李氏春秀論語傳說補
侯

東氏恩春秋要字子先
尹氏焞論語解
文敏晦庵之要語考
名氏陳門弟子所名會

錢氏時論語知新說
十七卷
未見

曾子問講錄 明人已未定閒人不知氏稽論語集說 明人已未定閒人不見其書未考

一卷
存

何氏孟論語發揮
大

論語

朱彝尊 編

劉氏失名論語解

佚

朱子曰周教授論語解其

及

七名氏論語井田義附

宋志一卷

佚

宋文鑑曰不著撰人名氏述周井田之法其門詩語者蓋

爲論語學者引用之

論語系義

宋志十卷

佚

論語要義

宋志十卷

佚

論語口義

宋志十卷

佚

論語展掌疏

宋志十卷

後學德州盧 謨校

佚

論語隱義疏

宋志十卷

佚

論語世譜

宋志三卷

佚

論語撰人名

通志一卷

佚

論語義原

通考一卷

佚

陳振孫曰不知作者

論語摘要

佚

論語精義

未見

可師矣雖然匹夫匹婦一日而無死不死也死也
匹夫匹婦而已矣況未必死乎然則梁者無之不可也
一日而無之亦可也至於兄弟一日而無之則天下其無
人類矣非無人類也有人類而無人心也有人類而無人
心其死者一匹夫匹婦而已乎然則論語之書非止於吾
道之粗粟而已也設學者不自五六歲讀之不見終讀之
之日又累之四五十年之間日往月來與之俯仰與之食
之不遑知之又不早不以其食之而度也食
如不足也吾友習齋子杜門一室忘其為一年也天二年
不為不幸矣杜門不為和尚矣忘其為淹且非此不能忘
之日又累之四五十年之間日往月來與之俯仰與之食
人之視而不今人之記是以樂也
其趣其若於酣而不知細也

孤也已不由勢至其勢若來
至於其以其明法而以
所謂若而出者與之非
未知之味若知味外之味而不知味外之味而知
之味若知味外之味而不知味外之味而知
為之難為之難為之難

佚

高麗史金仁存字處厚少登科益翰林院應宗在東宮講論語仁存撰新義進講務中書舍人時開府儀同三司檢校太師門下侍中奉誥文成

按高麗國史所稱應宗者文孝王俁也以宋徽宗崇寧五年嗣立

十卷

佚

十卷

佚

五卷

存

若虛自序曰解論語者皆不知凡幾宋儒略備矣然其說多失之不及而新說每每多於人過夫聖人之意或不盡於言也不外於言也不盡於言而盡於其言以求之實其失之不及也不外乎言而離其言以求之實傷於大旨也孟子所以著明二十篇之大意若是之類皆過於深者也聖人雖無名利之心然嘗設名利以誘人使之由人欲而盡天理故雖中下之人皆可企而及茲其所以為教之周也如不思而知不勉而中知也此予就名而使老氏所以有無名之意非聖人之至論乎張學千疑夫子為言得祿之道非正就利而使之思義耳而張九成曰聖人之門無有人皆義亦白足而已齋氏于那征下引用之夫子以為不可及楊龜山

曰有知慧之名則非行其所無事者不可及川祖乎中述
爰謹伯玉邦無道則卷而懷之夫子以為君子而張南軒
曰此猶有卷懷之意未及乎時舒之隱見聖人之言乎
若是之類皆得於高者也凡人有好刚有急用有慾
有異則有毀聖人亦何以異哉而學者以素風和氣期
之凡使嫉惡之心勝而為之吁子以卜室之
邑必有忠信如丘者為不如丘之好學也此皆所教人
於其知所勉耳而衛瑋以為字為下句急明聖人不敢以
不學待天下也比止緣反而甘或喜之子曰四十五十而
無聞焉斯亦不足畏也已矣四十而見惡焉其終也已人
固有疏而改節者然舉視之小字以見其終身矣而蘇東
坡皆疑其有為而言子貢問當時從政者夫子比之斗筲
經義考 卷一百二十二 六
而不數益師弟之間或非真語何當於法而張大成極論
以為自揭之子曰至於杖叩原壤呼之為賊此其踞牀無復
可疑而范祖禹於厚者也知此一書而聖人之實著矣

杜氏谷山論語旁通 卷首 旁通

序之

未見

安慶府曰論語旁通二卷元作四庫中山李栢
劉氏宗論論語旁通 卷首 旁通

序之

未見

一卷

佚

元史王鶚字百一曹州東明人金正大元年中進士第一
授應奉翰林文字世祖召對進講孝經諸易中統建元首
授翰林學士承旨平論文康
元氏曹論論語言仁通言

二卷

佚

明人唐會稽集論語說約

佚

戴表元曰君舉時論語說約
經義考 卷一百二十二 七
戴氏表元品論論義

一卷

存

元史戴表元字帥初一字曾伯慶元奉化州人咸淳中登
進士乙科教授建寧府後遷臨安教授大德八年起信州
教授調婺州
戴氏表元品論論義 卷上 品論

存

易書詩禮中庸孟子參稽戴劉源集
陳氏櫟論語訓蒙口義

未見

櫟自序曰論四書之序必以大學為先外編二曰八布存
一有一章初學未仆人心為物包罪惡窮極論語義一二

句一數句為一章照應猶易啓發有未安者酌加
注渾然猶經利學會未易悟坊本句解頗多所外又祇為
初學語言為可哉撰流酬四書一十餘年校讎以來而讀
集注者固校之唯唯課童生仍於口說乃出本文推
未定句擇第之其於集注淵旨約略表而出古必
物務簡而明句務約而易以成編聚名論語訓蒙口義自序

牛山朱子之論孟氏一語辨正其說凡數萬言而
口義今此篇不及更端是其始終得之愚
謂學者反覆於理熟之
子行則良
日本宜之史
實陸子靜未嘗以朱子與門弟書
此傳為論集注
林氏起宗論語圖
邵氏姓論語
圖

佚

姓譜起宗內邱人嘗從劉四游得通經之指教授於鄉
邵氏姓論語指義

佚

袁氏甫論語精義

佚

袁甫字廣微慶元人嘗作五經正義疏必先之衍義乃始明其傳
注世或以名物象數貽坦飛走鳥獸之辭不足
自制而一事之名物象數不足以見義理之大全故甫後世
以其書為朱文公永嘉之正傳信為

遠庖廚絕鳥獸有而人論文與義古至於不揣者鄉黨說
駁識者哂之京兆郭忠好德秉彝又校徒於鄉親懼世之
不達於辭者習說駁之病乃祖述精微合於簡易將使大初
學者因校之唯唯課童生仍於口說乃出本文推
之蹇曰險而能止知矣哉蹇通矣卒則宜通矣卒則宜
其家也門生某之竹軒理
口義今此篇不及更端是其始終得之愚
謂學者反覆於理熟之
子行則良
日本宜之史
實陸子靜未嘗以朱子與門弟書
此傳為論集注
林氏起宗論語圖
邵氏姓論語
圖

佚

吳氏簡論語提要

佚

黃震授門簡字仲廉吳江人元初嘗學
劉氏士林論語指要

十二卷

佚

張清子濂陵人仲用未詳其

宋氏 名論語考訂
未見
宋氏 名論語集說
未見
拾遺 案紀昀於宋仲珩水人 時仕山東 以路遠未校
經義考卷二百二十終

後學 錢 坫 重校

論語十一
周氏 名論語類編
二卷
未見
楊氏 名慎 號升庵
十卷
未見
守陳自序曰嘗讀論語而嘆
經義考 ▌未 一百

之下復有注焉
漆骨則障其明朱子嘗
一
論也厥後諸家論定與經從而是非之流於蕪蔓
解愈明而已今采摭諸家之說而陳之義猶有未洋
隨手曲參至有戲儒先以
未見何晏所集八家之
十卷論語自漢魏以來
十卷論語集解
未見
守陳自序曰經而明傳而
經義考 ▌未 一百

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

羽翼集注既明之矣竹田
晉良門珍也故蒙獨加細
尤深雖甚簡者捨朱子而不能無疑若
疑直自耳
羅氏用汲論語類編
佚
楊慎士蕙山公森用安
天順乙卯領鄉薦就貴
監學正轉助教以子欽
士氏承裕論語近說
未見

論語蒙說
未見
童氏品會忠
佚
林氏士元論語衍義
未見
黃震以字季發撫州人正德甲戌進士浙江按察使
黃氏
未見
省齋白字略以論語之書素王日覺聖典也地後代
儒家不究歟哦帷以倫
海邊未顯說者每欲獨
少涵愚以假詩三十開道師門有泳之餘頃有假
搜捕古今兼開鄙論每
者如川安能必達於歸
古篇分之
物也
萬氏表論語心義
未見
劉氏敬論語筆義
未見
吉安府志劉敬字迪夫
知府
蔡氏國珍論語偶見

未見
梁氏士元論語
一十卷
存
士元自序以論語者孔子答弟子時人及弟子相與言而
所門於孔子之語也論
仲弓所敘兼撰而私
其書又論兼撰成於門子之門人云其書古論二十一篇齊
論二十二篇魯論二十篇漢考文置論語博士平帝召通
論語者為韶京師蓋
論兼論齊論合而考之則其煩複主魯論二十篇除齊論
同上知是一篇稱為張侯論今所傳論語是已齋士二學

存

郝氏論語詳解

十卷

存

土氏尚書論語義府

一十卷

存

王鍋撰已損毀光小川世所行論語類考益附不足齋叢書本首乃衰集諸先哲緒論及近儒論經者凡數百家還而贈之時折衷以己意間下斷語其引用諸先哲之說多節取其文而間加刪潤亦有全錄原文者

未見

王氏東論語駁異

一十卷

存

李輔撰山王氏貽孫紫方具草仍其舊文作說及其子大常時衛刊行之嘉定壽昌縣志編根據節取而家其門記其鍾氏所著也

一卷

存

郭忠孝撰忠孝字立之福州人高登之弟也

高氏論語說

未見

第五倫撰倫字伯魚東平人也案倫事蹟始於德宗一朝後仕南唐事跡無考其子偶為推廣

經義考卷一百九十

欽定四庫全書

論語類存目

存

陳氏論語異說

一卷

存

錢典自序略云論語十篇各為之序下有正義論文一篇文

司馬從事大僕卿兼忠毅伯臣[illegible]奉
羅氏紀長論語公篇
存
[illegible]論二十篇共別為一分凡十篇聖賢分開
宗旨明後之人將[illegible]
之以中為之道也後十篇帝王分開宗旨用修
[illegible]諸仁一也藏者用一者可與立
[illegible]分段法子用功
一卷
存
陸元輔[illegible]
經義考 卷一百二十二 [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

子籍也
又按論語出於子夏等六十四人所撰其意專主
薄其師故於子張之過其書之以引師之言務宰
我之短與其出入公路之鼓楚焚須之學稼
學圃孔子之所戒時 吳草之所哂非小人其誰能
世之名儒矣其餘姓名俾有無行事或者翻往免譏
既若是則非之無禮刺之無刺之鄉愿賤於狂狷
遠矣非六十四人意也

論語目錄

蘇氏過孔子弟子見於論語者二十八人中下六人
皆不可知 石林葉氏再刊石於婺州三
先生遺文卷始刊於婺而後出於蜀之不忍顯絕師
成者此也 晁氏公武曰右永嘉鄭汝諧叔恭撰汝諧
嘗從薛士龍學其說多出於薛氏 陳氏振孫曰
永州祁邊仕阪居陽羨不幸疾不起叔寧之弟子也於
汝州葉城縣之小姚嶺山以襲事遠家於小姚從
湖陰營水竹可賞春夏畝名之曰小住川自號斜川居士
以比陶公之志山谷本即其地為之志曰吾本即是
為武陵漁父所吹時 吳草之所哂非小人其誰能
世之名儒矣其餘姓名俾有無行事或者翻往免譏
先生以崇寧建中靖國元年已卒於常州先生
既若是則非之無禮刺之無刺之鄉愿賤於狂狷
論語晁氏說之不給事自當貴利達之天
下是時政事一新故公論於中或進用焉 晁氏公武曰
於裕陵之末陛何進其文章盛其尺牘於是
先生遺文卷始刊於婺而後出於蜀之不忍顯絕師
成者此也 陳氏振孫曰右永嘉鄭汝諧叔恭撰汝諧
嘗從薛士龍學其說多出於薛氏後雖得入京師借讀以
歸世未嘗肆業以道也 王應麟曰紹熙癸丑事師成自居乾兒夫師成
已乃毀之書謂叔寧之事師成自居乾兒夫師成
既以東坡為父稱曰先君則必以晁氏兄弟為叔寧豈
有子為其父之友稱曰先君之理此助洛攻蜀者
則兒更端起拜之先生嘗命作孔子弟子別傳先生不至

里　昆山　徐

孝經一

人表考

一卷

存

漢書藝文志孝經古孔氏一篇五十二章

隋書經籍志孝經一卷鄭玄注

舊唐書經籍志孝經一卷玄宗注

新唐書藝文志孝經一卷玄宗注

宋史藝文志孝經一卷玄宗注

通考孝經一卷

玄宗注

今

徐乾學曰孝經者曹魏博士所傳今文孝經也其書十八章分經一章傳十七章而鄭玄注之隋唐因之宋初邢昺作疏仍其舊分章至司馬光始離經傳為二光又因古文孝經更定為十三章而古文孝經遂亡矣

朱彝尊曰漢興河間獻王得古文孝經獻之凡二百二十二章分為二十一篇長孫氏博士江翁少時所授即今文孝經也劉向以中古文校之多出閨門一章庶人章分為二章曾子敢問章分為三章閨門章分為四章古文孝經更定為十八章又分出五刑章庶人章分為二章曾子敢問章分為三章閨門章分為四章古文孝經更定為十八章又分出五刑章合為十二章

陳壽祺入孝經與古文尚書同出
拿主此以大師初本學紀孔氏之上得石函中有
所書口文孝經一部二十二章一千八百七十二字
玉應麟曰古文孝經志書序謂出孔壁而許冲上其父
光文以孝明帝時學國二老所獻其說不同至唐玄宗時
議者排斥古文以開門帝約俗不可行
今文云仲尼居曾子侍坐今古文則云仲尼閒居曾子侍坐今
文云子曰先王有至德要道古文則云子曰參先王有至
德要道今文云夫孝德之本教之所由生也古文則云
夫孝德之本教之所由生也此於大義亦無不同古文又分
義同無不分爲二章今文合爲一章不過如此於分章之多寡今文
至長孝

古文則分爲二十二章與前之分合不同耳然大義亦無不同古文又分
爲二十二章今文合爲一章與前之分合不同耳然大義亦無不同古文又分
又云閨門之內尊卑長幼男女之別如此於大義亦無不同古文
後也今文合爲一而古文自爲一章與前之
分合不同耳然大義亦無不同古文又分爲二十二章與前之
古文各爲一書也
按宋司馬光古文孝經指解序曰古文孝經出孔壁而許冲上其父
慎所獻吾友范淳夫嘗以問予予以爲非也古文出於
孔氏而今文亦自爲一家非有所去取於其間也
劉炫以今文爲河間人所獻古文爲魯三老所獻
皆非也
隋志一卷
侯
東京後序孔安國爲古文論語訓二十一篇孝經傳一篇
皆科斗作十本也
隋書經籍志古文孝經孔氏一卷
劉炫以今文爲河間人所獻古文爲魯三老所獻皆非也
案亂陳及周齊惟傳鄭氏孝經亦有可據惟周禮馬貢仍用今文
文流傳未亦有可據惟周禮馬貢仍用今文

孔傳送至河間劉炫炫因序其得喪述其家流而公之人間
漸聞朝廷述著今與鄭氏作立而於府先無其書唯者壹
謹皆云始自作之非孔舊本
崇文總目漢作中孔安國注前世與鄭康成注並行今孔
注不存而隸古文與章數存焉
長孫氏孝經說
漢志一卷
佚
隋書長孫有開門一章其餘文大抵相似
江翁孝經說
漢志一篇
佚

漢書博士江公世為魯詩宗主江公著孝經說
翼氏奉孝經說
漢志一篇
佚
后氏安昌侯說
漢志一篇
佚
張禹孝經說
漢志一篇
佚
何氏休孝經訓注

鄭氏駁孝經注
七錄一卷
佚
馬氏融孝經注
七錄一卷
佚
黃氏以孝經鄭康成前注今文北安王古文
鄭氏孝經注
唐志一卷
佚
康成自序曰孝經者三才之經五行之紀考爲自行
之首經者不易之場俊造於斯於城南之山積是於蔑石之

下今昔先人校理夫子
後漢書曰鄭玄康成北海高密人也考經序
氏所作南城山
吳康成注孝經
方見大戴引孝
山海經之書與
項來綱孝經鄭氏私記曰今所長
今明經皆以長孫七日右庶子制加後說曰皆按今俗
所傳孝經即鄭注鄭氏所序成而魏晉
之朝無有此學稽古和斗一年及孝武帝太元元

年再買郡臣其論經義有前後不相符者撰集考經諸說以鄭氏爲主自兩漢以來多有異論唐人爲正義亦云今又爲之注也不佞於秘省主仁不仕主論得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故故斯況舛然則孝經非一修按鄭君自序云遭黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲長右先有鄭注宜應古九城乃注周易都無注孝經此及思對時人謂之鄭志其目鄭所注弟子所論答問之辭也今有其書周易都不言鄭注考經其驗十一也鄭君卒後其者惟有荀爽虞翻注周易都不言鄭注考經其驗二也又鄭志記鄭之所注五經異義駁何休發墨守針膏肓釋廢疾惟不駁起廢疾乾象歷六藝論毛詩譜各爲別卷駁許慎五經異義守師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗三也鉄會及答張逸荀爽等問凡有十餘事皆周易尚書禮記之說其驗四也越無作鄭先十碑文其稱謂所注經皆中正多通於義理事疎固不可叙示其目有所考作具於本傳其驗五也

之注鉄不注詩也鄭君弟子分授門徒各述師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗六也鄭君卒後其注盛行於代爲大言語翻譯義理事疎固不可叙示其目有所考作具於本傳其驗七也宋注疏駁駁亦不盡申鄭義有前後不相符者撰集考經諸說以鄭氏爲主自兩漢以來多有異論唐人爲正義亦云今又爲之注也不佞於秘省主仁不仕主論得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故故斯況舛然則孝經非一修按鄭君自序云遭黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲長右先有鄭注宜應古九城乃注周易都無注孝經此及思對時人謂之鄭志其目鄭所注弟子所論答問之辭也今有其書周易都不言鄭注考經其驗一也鄭君卒後其者惟有荀爽虞翻注周易都不言鄭注考經其驗二也又鄭志記鄭之所注五經異義駁何休發墨守針膏肓釋廢疾惟不駁起廢疾乾象歷六藝論毛詩譜各爲別卷駁許慎五經異義守師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗三也鄭君弟子分授門徒各述師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗四也越無作鄭先十碑文其稱謂所注經皆中正多通於義理事疎固不可叙示其目有所考作具於本傳其驗五也宋注疏駁駁亦不盡申鄭義有前後不相符者撰集考經諸說以鄭氏爲主自兩漢以來多有異論唐人爲正義亦云今又爲之注也不佞於秘省主仁不仕主論得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故故斯況舛然則孝經非一修按鄭君自序云遭黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲長右先有鄭注宜應古九城乃注周易都無注孝經此及思對時人謂之鄭志其目鄭所注弟子所論答問之辭也今有其書周易都不言鄭注考經其驗一也鄭君卒後其者惟有荀爽虞翻注周易都不言鄭注考經其驗二也又鄭志記鄭之所注五經異義駁何休發墨守針膏肓釋廢疾惟不駁起廢疾乾象歷六藝論毛詩譜各爲別卷駁許慎五經異義守師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗三也鄭君弟子分授門徒各述師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗四也越無作鄭先十碑文其稱謂所注經皆中正多通於義理事疎固不可叙示其目有所考作具於本傳其驗五也宋注疏駁駁亦不盡申鄭義有前後不相符者撰集考經諸說以鄭氏爲主自兩漢以來多有異論唐人爲正義亦云今又爲之注也不佞於秘省主仁不仕主論得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故故斯況舛然則孝經非一修按鄭君自序云遭黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲長右先有鄭注宜應古九城乃注周易都無注孝經此及思對時人謂之鄭志其目鄭所注弟子所論答問之辭也今有其書周易都不言鄭注考經其驗一也鄭君卒後其者惟有荀爽虞翻注周易都不言鄭注考經其驗二也又鄭志記鄭之所注五經異義駁何休發墨守針膏肓釋廢疾惟不駁起廢疾乾象歷六藝論毛詩譜各爲別卷駁許慎五經異義守師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗三也鄭君弟子分授門徒各述師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗四也越無作鄭先十碑文其稱謂所注經皆中正多通於義理事疎固不可叙示其目有所考作具於本傳其驗五也宋注疏駁駁亦不盡申鄭義有前後不相符者撰集考經諸說以鄭氏爲主自兩漢以來多有異論唐人爲正義亦云今又爲之注也不佞於秘省主仁不仕主論得見傳於時魏齊則立於學官著於律令蓋由膚俗無識故故斯況舛然則孝經非一修按鄭君自序云遭黨錮事解注古文尚書毛詩論語爲長右先有鄭注宜應古九城乃注周易都無注孝經此及思對時人謂之鄭志其目鄭所注弟子所論答問之辭也今有其書周易都不言鄭注考經其驗一也鄭君卒後其者惟有荀爽虞翻注周易都不言鄭注考經其驗二也又鄭志記鄭之所注五經異義駁何休發墨守針膏肓釋廢疾惟不駁起廢疾乾象歷六藝論毛詩譜各爲別卷駁許慎五經異義守師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗三也鄭君弟子分授門徒各述師法史籍同不錄其語謂之鄭記惟載詩禮易論語孝經五種其驗四也越無作鄭先十碑文其稱謂所注經皆中正多通於義理事疎固不可叙示其目有所考作具於本傳其驗五也

彼後來傳寫不相審者文多脫誤孔傳本出孔氏壁中語甚詳正無俟商榷而晚代亡逸不復流行至隋開皇十四年秘書學士王劭以不得聞劉炫仍令校定而炫書更缺兼本難可依憑以所見手寫改因著古文孝經指疑一篇劭以劉炫所定文益可信歷代未嘗置於學官良可惜也鄭氏解無名氏一字其驗五也春秋評論末均從時語序云我先師北海鄭司農則均是斗之傳寫訛了也所謂注疏開元所得顏元孫本至劉向以本參校古文皆除繁文定爲一十八章其注所注而鄭及日錄者不載其說引證以爲鄭注而其序以顏爲主是也達博

選以此注為優且其注經非鄭氏所作而義旨殺約得所其數處小有非穩實亦未與經傳其古文二十二章元出孔舜先是安國作傳緣遭巫蠱代來之行前相集注之時尚有存傳中朝遂亡其本近儒欲崇古學妄作此偽假稱孔氏輒穿鑿改更又偽作閨門一章剳炫說隨妄稱其書目閨門之義近俗之語非官戶之正說按其文云閨門之內長禮矣乎嚴兄妻子臣妾繫百姓徒役也是出妻子於徒役文句凡鄙不合經典又分庶人章從故自天子已下別為一章仍加子曰二字然各連上之端即為章首不合古故是古文之數亡後人妄開此等數章以應二十二章之數非但經文不真抑亦傳習凌亂注用大之時因地之利其略曰隨土所宜因地之利注曰隨其所有因其所生如鄭注者布帛文總目以為成德中新羅獻別序考經如鄭注者布帛文總目以為成德中新羅獻別序考經

足少而習之其心安焉故難傷出諸子而引之為注何休公羊經文不真抑亦傳習凌亂注用大之時因地之利其略曰隨土所宜因地之利注曰隨其所有因其所生如鄭注者布帛文總目以為成德中新羅獻別序考經如鄭注者布帛文總目以為成德中新羅獻別序考經

無所疑也及唐開元中詔集儒官刪定令行孔廢鄭諸儒非之率行鄭學宋朝慶曆以來孔鄭注皆七周顯德中新羅獻別序考經如鄭注者布帛文總目以為成

平中日本僧奝然所以八時說見世少有其本乾道中熊克子復云嘗於京口學官而孔傳不可復見矣

玉海謂司馬氏注相承亦曰康成作鄭志曰錄不載通儒皆驗其非開元中詔集儒官刪定令行孔廢鄭諸儒非之率行鄭學宋朝慶曆以來孔鄭注皆七周顯德中新羅獻別序考經如鄭注者布帛文總目以為成

天之為小司

按考經鄭注久佚今從群書之倒口侍先

云是篇宗也曾子作注云夫子作孝經曰仲尼居注

玉海謂司馬氏注相承亦曰康成作鄭志曰錄不載通儒皆驗其非開元中詔集儒官刪定令行孔廢鄭諸儒非之率行鄭學宋朝慶曆以來孔鄭注皆七周顯德中新羅獻別序考經如鄭注者布帛文總目以為成

三王而始傳於後世故為孝經之始至德要道注云德之大要道之要言天下賴之以治注云德之大要道之要言天下賴之以治孝經也以顯父母注云父母得其顯名為主松考經上以鄭名為主松考經上以鄭名為主松考經上以鄭

佚

劉氏孝經古文序

一卷

佚

陸德明經典釋文序錄有孔安國古文孝經一卷梁有五卷今亡

孫氏集孝經注

唐志一卷

佚

按阮氏七錄有孫氏注孝經一卷晉支康序錄云不詳何人當即此也

虞氏翻孝經

佚

王應麟玉海藝文考引中興館閣書目今攷經典序錄有孔鄭王劉

韋氏昭古文解讀

隋志一卷

佚

考紀一

晉元帝孝經傳

佚

元帝序引天竺地載聖人不加原始要終其論孝道能使

甘泉自爾鄰火不焚地出黃金大路神安感通之至良有

可論

晉孝武帝定明館孝經講義

佚

徐整孝

佚

徐氏整孝經傳

隋志 一卷 唐志 一卷

潘氏萬集解孝經

隋志 佚

任

當作何氏乃之作集解

隋志 一卷 唐志 一卷

陳仲明曰吳韓曉著孝經傳

佚

秀水 朱彝尊 曰

男 昌燕 校

隋志有東晉人字表徵仲集

虞氏集孝經注

佚

楊氏孝經注

七錄有

佚

陸德明曰天水人東晉給事中

袁氏宏孝經注

一卷

佚

陸德明曰宏字景伯陳郡人東晉東陽太守

虞氏集孝經注或作解仮

經籍考 卷一百二十二

七錄

佚

陸德明曰字弘猷高平人東晉處士

殷氏仲文孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰東晉東陽太守

荊府元龜殷仲文注孝經一卷

車氏胤孝經注唐志作講義

七錄一卷唐志四卷

佚

孔氏光孝經注

七錄一卷

佚

陸德明曰光字文泰東晉人

宋大明中東宮講義

七錄一卷

佚

何氏約之大明中皇太子講義

唐志一卷

佚

何氏承天孝經注

七錄一卷

經籍考 卷一百二十二 三

佚

陸德明曰東海人宋廷尉卿

荀氏昶孝經注

一卷

佚

陸德明曰永字茂祖潁川人宋中書郎

鄭氏小同孝經注

七錄一卷

佚

謝氏稚孝經圖

一卷

佚

張彥遠曰湖州陳延
朔野雷次陽人
大曆貞觀公私書史
齊永明永興縣
七錄一卷
佚
梁有永明二年太子於崇政殿講孝經
永明諸王講義
七錄卷
佚
氏然老注
七錄卷
經義考 卷二百二十三 四
仕
吳兢曰宇彥遠齊光祿大夫
經義考
佚
阮孝緒曰齊臨沂令李玉之易始興王講孝經作義疏三
卷七

陸氏注孝經義
佚
按陸氏孝經義隋志
已所采六家之例故時著之
唐氏崇文總目
隋志十八卷
佚
梁書武帝紀中大通四年三月作中觀講孝經
上表置制旨孝經助教一人生十人出自高祖所撰孝經
義
昭明太子統講孝經義
七錄三卷
經義考 卷二百二十三 五
佚
宋書何承天傳中庶子徐勉祭酒張充執經
入門弟子
簡文帝義

孝經疏義

隋志一卷
佚
隋志京吏部尚書蘭子顯撰
包氏佩孝經義疏
隋志二卷
佚
蔵氏栝之孝經注
王錄一卷
佚
南史蔵栝之字希逸入孔博士館往來講生
徒常百數栝之講畢下帷著十餘萬言
畢公聽者千餘人
經義考 卷二百二十二 十三 六
賀氏場孝經講義
七錄一卷
佚
孝經公義疏
七錄一卷
佚
陶氏弘景注孝經
七錄一卷
佚
南史陶文孝經亦題識論說往復甚見

諸葛氏氏孝經序
七錄一卷
佚
劉氏伯莊之孝經注
七錄一卷
佚
劉氏炫孝經述
王錄一卷
佚
大史氏孔明孝經義疏
隋志一卷
經義考 卷二百二十二 十
佚
卅府元龜大史氏此書引孔氏文冲注孝經義又集解
論語
顧氏昌孔子
隋志一卷
佚
張氏憲孝經義
八卷
佚

伏

沈氏文阿孝經義記

失

崔氏述孝經義疏

伏

徐氏孝先孝經義疏

隋志二卷

伏

明皇御注孝經

鄭氏康成注

梁有晉散騎常侍入侍講東莞臧榮緒撰

唐志二卷

伏

玄宗注孝經

邢氏昺孝經疏

伏

熊氏安生孝經義

一卷

伏

陸氏元朗孝經音義

一卷

伏

劉氏炫古文孝經述義

隋志五卷

伏

司馬氏光孝經指解

一卷

伏

趙氏孝成孝經注

韓氏伯休孝經注

伏

隋志云

伏

唐德明口宋世少則春秋

博者傳正論口東紀公行

始貝門略十八章小

孫口騰通於老子作

表瑞亦有書應人竹約

邪口政令形於四海用之邪人終教加於百姓故云孝者

始於事親中於事君終於立身顯名於後世 宇爲成可

言哭 口口千乘招賢以惟孝經川身鉞資功作造化

口乎則以山輔方深則以海流淺風雨不能亂其波濤

孝經

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄一卷

佚

孝經鄭氏義

隋志四卷

佚

孝經名

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄一卷

佚

孝經鄭氏義

隋志四卷

佚

孝經名

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄一卷

佚

孝經鄭氏義

隋志四卷

佚

孝經名

七錄一卷

佚

孝經圖

七錄一卷

佚

孝經孔子圖

七錄一卷

佚

孝經

明皇孝經正義制誥 別見石經

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

通考 卷

存

明皇序曰夫孝德之本也貽則不匱之基也立身之道也揚名之始也故曰先王以孝治天下則幽顯同德遐邇一體是知忠不可移於君猶孝不可虧於親理之大者也然則資敬資嚴事有深淺因心因地行有升降故曰孝之始也中也終也其義一也

小國之臣如見於公侯卿大夫士如見於父兄故曰資於事父以事君而敬同資於事母以事君而愛彼則愛敬俱極此則嚴順兼盡愛敬嚴順之道具載孝經雖五孝之殊終歸一揆之義也

人子行孝之道不可不知故仲尼因曾子侍坐而問之遂為陳先王至德要道以順天下之事故能光被四表無幽不通自天子以下莫不蒙其德教是以德教加於百姓而天下和順上下無怨治國之政盡於此矣

然則孝之為用大矣故曰先王之以孝治天下也豈非至德要道乎

夫孝始於事親中於事君終於立身傳之者皆以孔子為師仲尼居則曾子侍坐因而廣之以極其義焉

列傳五十一

列傳五十一

列傳五十一

列傳五十一

小書公宗自注孝經名沖虛流五於學宮
崇文總目明皇既作注敘行神奉詔作疏
井氏如心孝經注

唐志一卷

佚

晁氏讀書志亦知章紹興州至城人神龍初太常博士睿宗即位
拜尚書部員外郎轉四門博士
本傳無孝經指要
唐志一卷

佚

舊唐書李嗣真傳嗣真滑州至城人永昌中拜右御史中丞知太

夫事爲來俊臣所陷配流嶺南萬歲通天年敕還至荊陽
亭神遣初書御史大夫
李氏陽水科斗書孝經

佚

韓丁記畧曰李鄴陽水能象書貞元中余事董承相兼府
於汴歲閒封令服之者陽冰子授于以其家科斗孝經
宇[illegible]四門博士[illegible]公[illegible]
公[illegible]
[illegible]
觀此則今張籍令狐上賀拔恕等以留愈善得其十四五
而歸其書於歸氏
平氏自春孝經義

佚

程氏大昌考經疏

宋志一卷

佚

任氏奉古考經傳疏

宋志一卷

佚

高麗別敘孝經

一卷

佚

龍元英曰別敘者敘孔子所生及能言從學之事

高麗史光宗光德十年秋遣使如周進別敘孝經一卷

後學武縣程嘉燧覆校

孝經 四

那氏高等孝經正義

宋志 卷

存

宋皆要言 年刊 李元綱合李沆杜鎬等奉孝經正

義從之 年 月 日 以其書取元行沖

疏約而修之四年九月 日 以其書付杭州刻板

叩杭州刻板

秀水 朱彝尊 編

男昆田 校

崇文總目孝經正義二卷開元行沖疏外傳

案尚多皆假俗稱附不足行遠故平中易等奏詔據元氏

本而增損之

龍氏昌期考經注

佚

東都事略 公名 字 公進士 官至 尚書

元自序曰 人 則 字

而 人 之

設 者 失 取 其

公 中 使 人

書也 之

孔子 之

曷故 之 名

之傳 行 人知者 之河

人 之 及 明

行 之 起 行 及

司 之 之

公 之 之

書 之 之

公 之 之

者 之 之 之

與夫他國之人 傳 校

宋志一卷

存

魯公武曰元祐中侍經筵時吳孜所進孔惠所藏者與顏芝十八章大較相似而析出一章又有閨門一章不同者四百餘字劉向校書以十八章爲定故世不大傳獨有孔安國注今亡然諸家說不安處古文字讀皆跼拘此言之未必非真也司馬公指解併言

中興藝文志自唐明皇時說者并鏤古文以閨門一章爲鄙俗而古文遂廢今温公序言祕閣所藏司馬光始取古文爲指解

陳振孫曰按唐志孝經二十七家今温公序言祕閣所藏古文二家而已古文有經無傳以隸體寫之而爲之指解仁宗朝表上之

王應麟曰至和元年二月癸巳司馬光上古文孝經指解末曰敢冒天聽臣光稽首再拜竊人心無窮文字有限以有限之文寫無窮之意則流大本固則旁繁祕閣所傳古文孝經先生舊藏之家加於諸家江河之有源幷足以啟蒙前人之蔽編次區分最爲明白今有今文古文二本之行焉

即唐明皇注十八章以來惟孔安國馬融鄭玄注今皆亡其存者惟司馬光范祖禹而已光作指解祖禹作說

吳氏 安石孝經解

通考一卷

佚

晁公武曰經云當不義則子不可以不諍於父而孟子叔之非責善也嗜不義則子不可以不諍於父而孟子叔之非責善也嗜不義則子不可以不諍於父而孟子叔之非責善也嗜

[illegible]氏古孝經傳

宋志 岑

佚

楊倞[illegible]克孝中[illegible]科仕[illegible]
傳[illegible]進湯[illegible]論

張氏[illegible]孝[illegible]品義

宋志一卷

佚

呂大忠古孝經傳

宋志一卷

佚

李氏公[illegible]孝經[illegible]

一卷

未見

公略自述[illegible]風閣舍人[illegible]公駙[illegible]孝經[illegible]
行在世[illegible]所通[illegible]旅[illegible]本[illegible]
為相[illegible]維八年、[illegible]號山大李公麟[illegible]龍[illegible]其事以示人
又曾入祕府[illegible]時高書[illegible]賢故[illegible]有[illegible]則茅經
[illegible]

相當其特 本此外別本[illegible]自時之[illegible]品[illegible]出於顧陸
張吳集鍾善以為己自[illegible]廣不[illegible]習[illegible]人而[illegible]去其
要其成[illegible]級作[illegible]或可學[illegible]於[illegible]畧簡易處終不及也
此皆人之論余、[illegible]若其文學人品在東坡山谷之
間[illegible]特識出劉貢父之上[illegible]宮亦納數千[illegible]一也權貴
之門從時勝日載酒問字[illegible]二也[illegible]山谷謂其
風流文雅不減人物書[illegible]梅外[illegible]永不能[illegible]也
項[illegible]記[illegible]學[illegible]風載[illegible]
所[illegible]一百餘年後觀之[illegible]人[illegible]子之子慶

何氏[illegible]孝[illegible]解

佚

[illegible]氏[illegible]孝經注

侯
閩小紀宇堅建陽人政和二年進士以御史致仕里居
十五年講學著書本傳稱宇魏石見先所著孝經數日他
日變此邦人為曲阜必是書也
吉氏觀國孝經新義
侯
李氏光孝經解義
宋志二卷
侯
氏失名孝經解義
侯
宋鑑紹興八年四月癸丑詔右正言晁公武孝經講義昭賜帛
二十疋
程氏大昌孝經論解
侯
王海紹興十一年十一月林光朝秀進士指解明來呈
王氏炎孝經解
宋志一卷
侯
王海紹興中進
何氏涓孝經本說
玉海紹興中進
侯
玉海紹興中進
沈氏長卿孝經解
宋志一卷
侯
趙氏汝談孝經義
宋志一卷
侯
玉海紹興中進
侯
玉海紹興中進
侯
玉海紹興中進
何氏涓孝經本說
玉海紹興中進
侯
玉海紹興中進
侯
玉海紹興中進
侯

一卷

未見

張氏師尹考仁通義

宋志一卷或作二卷

佚

張氏九成孝經解

宋志四卷

未見

李氏仲友孝經解

一卷

佚

仲友自序曰孔子爲曾參言孝道門人錄之爲書謂之孝經蓋子思之徒所傳

經義考 卷二百二十二 二

經史奏疏學業河閒獻王得之顏芝家凡十八章文孔氏篇二十二章出於景帝時魯淹中及民間所獻劉向父子以中古文校施孟梁丘經文除去重複分爲二十二章今文古文皆十八章唐開元中明皇注孝經以今文爲定本頒行天下十八章之說本明皇所爲

馬融注孝經一卷見唐藝文志

史文孝經解

人

宋志一卷

未見

虞翻又相見滿奮稱伊而不行文不孝以不孝乘人之急

經義考 卷二百二十二 二

後學錄行四文選發揮

史154-165

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

孝經五

宋元以來佚書

宋忠一卷

佚

宋咸刊正古文孝經

經本文外益以諸儒傳說參以己意定為二卷

之可疑者有四一曰閨門之內子弟之於父母固宜盡愛敬而閨門之外豈無尊長乃專以事父母言一曰天子章既曰愛敬盡於事親又曰德教加於百姓刑於四海何其言之重複一曰諸侯章既曰在上不驕高而不危又曰滿而不溢何其言之矛盾一曰卿大夫章既曰非先王之法服不敢服非先王之德行不敢行而下又曰言滿天下無口過行滿天下無怨惡服先王之服行先王之德何其言之自異蓋世遠年深簡編脫誤後人不能參考以意補綴而不容於無言耳

經典論語解有何異同引而未發新安朱子嘗欲校定而未暇也

唐元行冲疏議

行冲以天寶二年二月二十日奏上

行冲以為古文孝經出於漢代諸儒傳說各有乖舛開元十三年詔群臣議孰為定本秘書監馬懷素諫議大夫褚無量以為今文分析章句不合古義古文者出孔壁中與禮記尚書同藏秘府未為學者所習今宜廢今用古行冲以為不然今文者出於河間顏芝芝即貞之子也貞傳之其來有緒古文者出於孔壁中祕府藏之未聞人間傳授其來甚遠今文與古文不同者凡四十二字今文分析經義古文不分析經義今文應有而古文闕者凡一十一字今文闕而古文有者凡一十二字今文與古文小異者凡一十八字今文與古文大異者凡一十三字今文與古文同而分為二章者一章今文與古文同而分為三章者四凡六

趙希弁曰右朱文公所定而尚以古文為正惟傳之六章或從今文蘇山胡氏敘於後

黃震曰晦庵朱先生因衡山胡侍郎及玉山汪端明之言就古文孝經作孝經刊誤以天子至庶人五章皆去子曰與引詩云之語而僅存其經文為一章第云疑所謂孝經者本文上如此而指此為非於引詩之後又第為名之為傳并刊其用他書混入者如孝人之經也之義云因地之利為春秋左氏傳載子大叔為政之語而知進思盡忠以下為左氏傳所載子產之言而知進思盡忠出於漢世諸儒之手左氏所載十四年之間出於一人之手而知出於漢初諸儒之手云云

吉文之為也秀夫幼而貴之笑覺其非長而疑陽波飛載
籍月非是莫有所見識入仕遊文西歸幼當待來元
晦門吳一編而玩味之夫然後心目之間昭然若有所
得於是在館諸門人日上因元淵之義復而刪次第之然而
敢以衆緣已為之於其間以得罪於先正庶幾
是經燦然可篤而人倫正之功不泯聖世以孝治天下
之化或不能無少助云

淳祐十四年閏去古戊寅二月一十
日 金溪王申子書

以衆衆文言時非後易乎口直受之於師則
然非面白卷之已字疑前承訂定月令非劉向
以下門令知為不韋書采經文也

宋志 袁

侯

吳氏幼孝經說

宋志一卷

侯

中興藝文志稽朱氏引經文所引孝言之妄而傳則盡
刪其所託曾孔答問與其他經文之註為古孝經輯注并引
蔡氏啓

莊氏采孝經集義

一卷

侯

貫德秀字仁老書其行於世久矣采于朱子乃始分
別經傳以經為主所傳無者悉削之而經復完然未敢發揮其義
也之友於古衆為志好學乃本朱子之意采之長而
折衷之又以生平所見於他書者采而輯之以為
此經之羽翼學者所疑則設為問難曲而暢之於是聖門
教人之微指始昭然無餘蘊矣夫事各人心之固有也古
先聖王仰承天命俯順民情不過以節文度數示之而未
嘗言其義也後世去聖遠而人心之理日以昏蔽
於是有為之說以明之說愈多而理愈晦學者
徒為說所縛而不知反求諸心其弊有不可勝言者
今之時視孔子之時則又異矣新名為士君子有不知
孝之為孝者服勞奉養有罷焉見大者乎況先民之
為外傳未及篇章勉從經其志輯孝經本旨一十四篇
馬氏尚古考經補注姑據所作章句

宋志一卷

侯

中興藝文志稽朱氏引經文所引孝言之妄而傳則盡
刪其所託曾孔答問與其他經文之註為古孝經輯注并引
蔡氏啓

莊氏采孝經集義

一卷

侯

貫德秀字仁老書其行於世久矣采于朱子乃始分
別經傳以經為主所傳無者悉削之而經復完然未敢發揮其義
也之友於古衆為志好學乃本朱子之意采之長而
折衷之又以生平所見於他書者采而輯之以為
此經之羽翼學者所疑則設為問難曲而暢之於是聖門
教人之微指始昭然無餘蘊矣夫事各人心之固有也古
先聖王仰承天命俯順民情不過以節文度數示之而未
嘗言其義也後世去聖遠而人心之理日以昏蔽
於是有為之說以明之說愈多而理愈晦學者
徒為說所縛而不知反求諸心其弊有不可勝言者
今之時視孔子之時則又異矣新名為士君子有不知
孝之為孝者服勞奉養有罷焉見大者乎況先民之
如欲敝俗者予能君之篇非儒之言以發考經之古旨別

未見

蔡氏沈名孝經注

佚

金氏履祥孝經大義

佚

鄭氏玄孝經注

佚

胡氏一桂孝經附錄

未見

李氏應龍孝經集注

佚

未見

唐玄宗孝經指解一卷 佚

李氏名未詳古文孝經指解序說

佚

資神孝萬學好古尊敬此書又為訓說不惟發明夫子之旨又以天下公之解隨文演暢用意甚勤對亦詳備如愛敬可行於天下如喻忠順之不可失如不敢遺小幾於公卿之德六者一所謂者廣而所行者本也若乃以天子之尊上愛所有之名以孝治天下故自天子於庶人考無終始而患不及皆未之有也明皇注始自天子終於庶人尊卑雖殊孝道同致而患不及者未之有也言無此理故云未者此說非也古文本與說自天子以下至

於庶人文正公則因始以明之事親終於立身行道之事親也終始不得兔其過敗而庶及其親未足以為孝也事使君又以明之事君之事親之是矣其說

以為孝子所以敢於事親者以其能事君也事君能中

大人

經可謂善矣而

其為教之要實在於敬愛其親此是

人知孝者世世始

久人之

夫子庶人之孝夫公

始而

不成篇未必孝子之終矣下為祭之終始未必考

之終也若所謂孝之終也若此孝無終始之終蓋言行之及死而後已者也故雖曾子臨沒手足以其能全而歸之乎以為知免矣然而見賢思齊猶非其正也嗚呼聖人之言豈可易乎草率生無幾時、知終者亦幾何人哉故曰有志之士且以補二公之闕云

從學於程 朱程按

佚

孔叢子曰夫子閒居曾子侍坐以其能全而歸之乎以為學終

存

漢中州梁載言考經傳

當成帝時其書始出

御覽及閻若璩研閱寒溫

雲島、吳唐林、

平井不傳也

時氏春秋孝行覽

一卷

未見

按通志陳氏振孫所注時而不

大氏、晉孝武帝

一卷

存

晉序曰夫子閒居曾子侍坐而不

雖此外傳記諸書所載其一

也論孝之言甚詳合之五孝

漢初所述蓋子門人所傳武帝時魯恭王

康樂跋曰：友教原松谷拜若孝，行成於內，而
采彙旁采，廣文氏之孝以友及於忠，世必貴卿大士
與人之孝篤其行事以責之，庶幾人知有孝子從容
賢能，而事有不懈於取法也。比嘉吉矣文公既成孝紀
刊訖，又欲掇取他書，發此行之古者別為外傳而未之
及，會松谷公忠編之松谷思未之見而所之有，何
文章徵公忠編之松谷思未之見而所之有，何
合葬尹和靖伊川行狀，皆易其作易傳只是因而
成耳，松谷子之服予日，時異勢殊，加二字於舊貌
生之門，時服其先，若子之服予日，時異勢殊，加二字於舊貌
疏食終一年，平生心敬心服之人，以至從孫之族，謂松谷
皆封殺教祖，緒言餘論，流傳人耳，目久矣，某不虎食吠
也，此編於是乎不泯，而行之可敬
明則知之，知之真則行之力，知行交勉，相資如車
行猶兩力，陰陽人之孝人雖庶也，行則上也，詩云豈弟
女士謂女而有士行者，庶人能孝，非庶人而有士行，庶
人不學，問天性之真自能行之，士當學問，必能考聖賢
之成法，而或有憾於庶人之孝行且不可以名人矯可以
名士乎，曾欲松谷不真之忠，孝友堂記，不知孝者不
論知孝而不知友，非孝夏子其為孝哀於親，與妹婦人入
門而賊同氣之愛，以成其親世之犯此者，大可痛也，由此
類推，凡勢行於孝之庶有倫乎，松谷於子，如孝
人行年七十有七，夫婦偕老，賢子孫滿門，足見潛德
永

天下之公，公友今由閩之，松谷不，而行之可敬
也，此，士此編於是，男士之孝，奉行之，不容，一遵之
明則知之真，知之真則行之力，知行交勉，相資如車
行猶兩力，陰陽人之孝人雖庶也，行則上也，詩云豈弟
女士謂女而有士行者，庶人能孝，非庶人而有士行，庶
人不學，問天性之真自能行之，士當學問，必能考聖賢
之成法，而或有憾於庶人之孝行且不可以名人矯可以
名士乎，曾欲松谷不真之忠，孝友堂記，不知孝者不
論知孝而不知友，非孝夏子其為孝哀於親，與妹婦人入
門而賊同氣之愛，以成其親世之犯此者，大可痛也，由此
類推，凡勢行於孝之庶有倫乎，松谷於子，如孝
人行年七十有七，夫婦偕老，賢子孫滿門，足見潛德
永

佚

佚

包慎言曰史記孝經皆古文與今文異大小戴禮及春秋左氏傳所載皆古文孝經也孔安國所獻亦古文孔安國以隸古定讀之以教都尉朝及庸生江翁皆以今文讀之長孫氏江翁后倉夏侯勝夏侯建皆傳今文孝經今文孝經即古文孝經也

公羊何休乃見今文古文之異而以今文為是古文為非故作解詁不以古文為是故不列古文之目而以今文作解詁疑不以今文為足時使明習古文世儒不行馬融鄭玄乃兼用古今文注惟劉知幾以為今文孝經出於秦火之餘而古文孝經出於漢代之間今文孝經乃河間人顏芝所傳古文孝經乃魯恭王壞孔子宅所得今文孝經乃河間人顏芝所傳古文孝經乃魯恭王壞孔子宅所得

朱鳴曰萬曆庚寅余奉使後日過南屏山村肆中偶獲孝經管見 容乃至正年壁上釣滄子撰也其語意梗概以孝治為主而分為五章一曰天子章二曰諸侯章三曰卿大夫章四曰士章五曰庶人章大抵以孝治天下不分貴賤一本於孝而以事親為始以立身為終其言曰孝者德之本也教之所由生也復加愛敬焉耳故曰親生之膝下以養父母日嚴敬之義也故親之所愛亦愛之所敬愛敬盡於事親而德教加於百姓刑于四海蓋天子之孝也夙興夜寐無忘爾所生蓋諸侯之孝也非法不言非道不行謹其身節其用以養其親蓋卿大夫之孝也資於事父以事君而敬同蓋士之孝也用天之道因地之利謹身節用以養父母蓋庶人之孝也自天子以至於庶人孝無終始而患不及者未之有也其言簡而明其義精而當其理實而盡其文約而通其道本於身愚以為一帝一王之遺經於身者立心本也立心極者知性於孝也孝者良心之切近精實者也以其切近精實者為孝所以為百善之原萬行之源為是非又推之為治家治國平天下何莫不是出也今是而知非改而從善是以來明德者人之文而汝貴進化之經也未免作文之解故作管見以明孝之成明而幼父導而貴乎推於其親之心極者也孝之心極也心極者心極理也理也者天地之理也孝之理心極理也心極理也而為化美大矣於

未見

經義考卷二十 秀水 朱彝尊 撰

孝經十

宋氏 鑑 孝經新說

佚

未見

朱氏 子奢 孝經集注

一卷

未見

張氏 栻 孝經集善

一卷

未見

永康陳氏傅良曰孝之為書文不過千八百餘言而其名物度數出於禮者十有九焉其文則古其義則精其辭則簡其指則遠蓋非深於禮者不能為也故自漢以來傳孝經者皆本於禮而其間亦有不合於禮者如曰天子愛親不敢惡於人而使之以禮諸侯愛親不敢慢於人而使之以禮卿大夫愛親不敢失於人而使之以禮士愛親不敢忘於人而使之以禮庶人愛親不敢遺於人而使之以禮使之以禮則以子及父公為之宗萬乘之主而使之以禮則以臣及君公為之宗而又繼以己其書當可信矣故予於篇首特表而出之使人知禮之為用大矣而又繼之以孝悌忠信之異名庶幾歷代所尚之異

經義考 卷二百一 九

使云

葉氏 夢得 孝經傳

佚

宣和中上之秘書省

晁氏 公武 孝經古今文

一卷

侯

晁氏曰右唐玄宗注天寶中天下人家藏書皆詣官校正其書當時仍刻石太學以廣其傳故今所在多有歷代所尚之異

晁氏 說之 孝經古今文

一卷

侯

晁氏曰右唐玄宗注天寶中天下人家藏書皆詣官校正其書當時仍刻石太學以廣其傳故今所在多有歷代所尚之異

何氏 坦 孝經

一卷

佚

黃倫曰右唐玄宗注天寶中天下人家藏書皆詣官校正其書當時仍刻石太學以廣其傳故今所在多有歷代所尚之異

孫氏志宏大孝經引今文
一卷
未見
曹氏元忠古孝經解
一卷
未見
陳氏鳳孝經定本
一卷
未見
陳氏鳳孝經集注
一卷
未見
魏氏了翁古孝經大義
一卷
未見
魏氏了翁古孝經本義
一卷
未見
魏氏了翁古孝經旨要
一卷
未見
魏氏了翁古孝經發揮
一卷
未見
魏氏了翁古孝經刊誤
一卷
未見
魏氏了翁古孝經疑問
一卷
未見
魏氏了翁古孝經雜說
一卷
未見
魏氏了翁古孝經贊
一卷
未見
魏氏了翁古孝經外傳
一卷
未見
魏氏了翁古孝經拾遺
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句外傳
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句拾遺
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句本義
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句旨要
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句發揮
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句刊誤
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句疑問
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句雜說
一卷
未見
魏氏了翁古孝經章句贊

史154-181

黃慶穀曰守景淳婺源人浙江布政使龍之父從學於
鉢字篇
時英自序曰昔夫子與群弟子論泉仁者不一而足而
於論語篇中凡答問之辭多至七篇所指無非
取而心推之妙皆不出乎此篇中八字以孝弟爲
仁義要其實踐留於日用之間而已大學以孝弟
爲入德之門以事君爲成德之終以親親爲仁民
愛物之本以近而易遠以卑而易高以事親爲始
人吐辭爲經舉古今爲此物無枝葉使不知統論
世乃若傳文則其品節之詳又可疑如所釋至善要道嚴父配
大之類甚非經之本意何莫非聖門之大學十傳其簡而密又
何其天爵人爵海也昔秦火之後漢儒掇拾煨燼而傳會以
經義考
成之昔與文端公論大學其無從考證而不免於妄言之
罪也最近朱子始得其本序言次爲定
此以收
之細釋則收自家傳之說昭昭乎若揭名之曰集義說之家
熟人讀此下卷今之往昔事二先人日能盡其數愛
勉加世，和，八日所以援人與物者往往由此出
而厥美，有未發明根本指歸見此其一原了
然不可不務今欲日我門
存安息事痛哉之後之爲子弟者其出學予之日以續是緒
自，知孝爲百行之首而冒力於言議致敬因親致愛二者
引自伸，觸類而長之於以盡天經地義之蘊篤始終之
義以安其身則，孝弟，仁義施於
政而達諸天下當就爲日用之習也夫
趙鉉後序予帝子時利入家塾先君授以孝經一帙俾
塾師授之帝命而止編之時要不知者也及長稍知問學
取而心推之妙皆不出乎此自二程表章之後下至
不知此書何人爲則如水也蓋先君之覆而爲說大聖
人吐辭爲經舉古今爲此物無枝葉使不知統論
聖之終始八論孝之散於不一篇之中而大旨始終與
大學同則無俟於予引由登此門者，於，之文新
之爲說斷之以孝悌之全德不獲見於後
大之類甚非經之本意何莫非聖門之大學十傳其簡而密又
何其天爵人爵海也昔秦火之後漢儒掇拾煨燼而傳會以
經義考
成之昔與文端公論大學其無從考證而不免於妄言之
罪也最近朱子始得其本序言次爲定
此以收
之細釋則收自家傳之說昭昭乎若揭名之曰集義說之家
熟人讀此下卷今之往昔事二先人日能盡其數愛
勉加世，和，八日所以援人與物者往往由此出
而厥美，有未發明根本指歸見此其一原了
然不可不務今欲日我門
存安息事痛哉之後之爲子弟者其出學予之日以續是緒
自，知孝爲百行之首而冒力於言議致敬因親致愛二者
引自伸，觸類而長之於以盡天經地義之蘊篤始終之
義以安其身則，孝弟，仁義施於
政而達諸天下當就爲日用之習也夫
外傳之作者爻外見事功於孔門而先生未有功

終朱子之說而不敢違而皆其疑始繼又得蔣
是以引之明小生之功故然先生之自欽也
後世之承也何俟於即而通之也以晦於秦也繫於漢也
繫於唐也至宋朱子始正之也而猶未經注釋也元草廬
吳氏又一正之而未廣其傳也我太祖高皇帝首頒教民
孝治天下之心也列聖繼承有隆勿替第考經雖出行者
今六十八章章下晦習余懼其久而愈失其真也乃與
補上弟子朱生鳴費生忠然共輯之冒爲刊次列凡劍目
仍以見宗旨之貫也無增損也以聖言明聖言記
求書爲也降其物去其書而鉅於繫也夫亦其通也
始成矣再行購書集古之共作九筆孝傳贊至此於
聖無艱之用家也富於人故本經原是則是故何臻至
理也

經冰曰洛仁和人嘉靖丁未進士

羅氏汝芳孝經宗旨

一卷

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

孝經八

古文孝經會通

一卷

未見

淮自序曰竊聞孝者百行之本經者萬世不易之常道也
會通者會諸家之說而求其通也大聖言之至也天下
後世之準也何俟於即而通之也以晦於秦也繫於漢也
繫於唐也至宋朱子始正之也而猶未經注釋也元草廬
吳氏又一正之而未廣其傳也我太祖高皇帝首頒教民

未見

[illegible]

未見

繆承昌程氏名廷策仁和人嘉靖癸丑進士

未見

繆承昌[illegible]

李氏[illegible]

未見

[illegible]

[illegible]

[illegible]

羅日本之別序而述京兆之石室也元吳文正公始乐古
文以倡閩朱子門學名儒輩出乃郡博士皇甫偁之所標
著其筆削之大義考亦莫之或違也文人之明師以為人
天地吉凶之理幽明始終之故非學焉不可以言學者如
此哉記曰天地之間其物備矣人為貴人之所以為貴者
謂其有禮義也禮義之大經君臣父子而已君臣父子之
所存者又不外乎仁義而已仁義之實事親從兄而已事
親從兄之道在於孝悌而已孝悌之為德其大無外其小
無內故聖人之微言奧義皆具於六經而六經之所載又
不過乎孝悌之一端而已是以古之學者必以孝悌為先
而後及其他焉今世所存如孝經大小戴之記要以為有
聖人之微言奧義皆具於六經而六經之所載又不過乎孝悌之一端而已是以古之學者必以孝悌為先而後及其他焉今世所存如孝經大小戴之記要以為有

方氏苞通考列傳

卷一

未見

朱子古孝經

韓氏元吉孝經解

未見

吳氏澄孝經定本

未見

劉氏閏孝經旨說

一卷

未見

許氏謙孝經叢說

一卷

未見

董氏鼎孝經大義

一卷

未見

趙氏汸孝經章句

一卷

未見

方氏苞通考列傳

元史儒學傳

吳澄字幼清撫州崇仁人登慶元庚戌進士歷官撫州路儒學教授

江西行省參知政事

吳氏澄孝經定本

十卷

未見

程氏端禮孝經章句

陳氏祥道孝經注

未見

劉氏閏孝經旨說

一卷

佚

元史儒學傳

胡氏一桂孝經大義

江西參政

吳氏澄孝經定本

十卷

未見

程氏端禮孝經章句

陳氏祥道孝經注

未見

劉氏閏孝經旨說

一卷

佚

加八府志引閻若璩曰正德中宋
黃庠璽曰正德中宋
楊氏慎孔孝經刊傳
一卷
未見
孝經引證
未見
鄒氏元標孝經說
未見
孟氏化鯤孝經要旨
一卷

未見
李氏騫孝經別傳
佚
存
徐氏即孝經人萬歷庚辰進士
今文孝經說
一卷
存
馮氏從吾孝經義疏
未見
繆氏昌期曰少墟馮氏長安人萬歷己丑進士官至工部尚書
孟蔡定
吳氏默孝經質疑
一卷
存

陳氏長通孝經攷注
未見
繆氏昌期曰心源陳氏福寧人萬歷己丑進士萬安縣知縣有
孝經攷正
曹氏于補正孝經本義
未見
繆氏昌期曰曹氏安邑人萬歷壬辰進士歷官右副都御
史宰臣申時行太子太保
史氏孟麟孝經大全
未見
繆氏昌期曰史氏晉江人萬歷戊戌進士歷官總督倉場
戶部右侍郎
孝經集傳

一卷

存

毅中進表曰聖主承乾百行惟先於立孝明王保業萬幾莫要於尊經衍孔壁之真傳證唐皇所諮而事如有行況不虧行迹誠惟誠心移孔壁之真傳證唐皇所諮而事如有行況會而分章十八則詳而備矣初孔安國獻今經之時已遭巫蠱之禍天下大亂兵革並興民罹塗炭未遑及此故藏於孔氏之家及文帝時河間獻王得而獻之時傳說已盛諸儒各以意說爭論不決乃立博士置弟子員以教天下後漢興東海人得孔氏古文經十八篇獻之與今文異者數百言大抵以今文為主而古文為輔古文於孔壁出今文於口授古文科斗今文隸書古文簡而今文備說文解字敘曰孔子以六經教授門徒有七十二子之徒傳其微言五十六篇分為二家大義乖背譬猶冰炭又有古文孝經與今文不同毋煚古文孝經序曰漢興魯共王壞孔子宅而得古文孝經與今文不同劉向以中古文校今文經文或脫簡或多一章或分一章或合兩章或簡策錯亂或文字異同除煩去重定著十八章是為今文孝經鄭玄依古文為之注後漢末馬融作傳亦頗行於世梁天監中置五經博士孝經則鄭玄注立於學官北齊及大建並觀科目家經專尚鄭氏奏劾別置員額精選生徒而博士傳習鄭義寖以微廢隋開皇初劉炫復增置之而未能盛行唐初孔穎達作正義獨宗鄭注而後鄭學大行永徽中詔長孫無忌于志寧許敬宗等與諸儒撰定為後錄今文多古文少而後錄古文多今文少其分章頗有異同開元七年詔群臣及諸王侍讀於麗正殿時元行沖以舊疏文義浅近奏請改撰乃詔行沖與學士陸堅等修之行沖以鄭玄所注多乖經義又雜以讖緯於是采摭群言剪除繁蔓以今文為定而以古文可採者別為義疏其序稱古文者蓋指孔傳而言也其書頗行於世

是尚相沿六朝之舊也唐代鄭孔注並立學官北及大建真觀科目家經專尚北氏李唐因彼時天開章峽京諸臣日玄未達茲蓋伏遇皇帝陛下義亭格天橫經馭世順德洽百五十年九有臨雍四方當鴻儒四十載八萬講仁覆之休光普進士古文而祖於新法朱仲晦晚為刊誤而未竟先賢故宿皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設官科員不行取士試時天開章峽京諸臣日玄未達茲蓋伏遇皇帝陛下義亭格天橫經馭世順德洽百五十年九有臨雍四方當鴻儒四十載八萬講仁覆之休光普進士古文而祖於新法朱仲晦晚為刊誤而未竟先賢故宿皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設官科員不行取士試時天開章峽京諸臣日玄未達茲蓋伏遇皇帝陛下義亭格天橫經馭世順德洽百五十年九有臨雍四方當鴻儒四十載八萬講仁覆之休光普進士古文而祖於新法朱仲晦晚為刊誤而未竟先賢故宿皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設官科員不行取士試時天開章峽京諸臣日玄未達茲蓋伏遇皇帝陛下義亭格天橫經馭世順德洽百五十年九有臨雍四方當鴻儒四十載八萬講仁覆之休光普進士古文而祖於新法朱仲晦晚為刊誤而未竟先賢故宿皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設官科員不行取士試時天開章峽京諸臣日玄未達茲蓋伏遇皇帝陛下義亭格天橫經馭世順德洽百五十年九有臨雍四方當鴻儒四十載八萬講仁覆之休光普進士古文而祖於新法朱仲晦晚為刊誤而未竟先賢故宿皇表章六經謂孝經非孔壁全書學校未以設官科員不行取士試時天開章峽京諸臣日玄未達茲蓋伏遇皇帝陛下義亭格天橫經馭世順德洽百五十年九有臨雍四方當鴻儒四十載八萬講仁覆之休光普進士歷官禮部右侍

雜組自序曰昔人已發此論予未及已發而論家之同異出入孔傳已見前說無復贅述

宋程夫凍水於解紫湯引及康幾學者之津筏而疑非定筆他如爭廣川程伊川劉屏山范蜀公與西山陸象山釣溪者名丁亦各有所發明而或群鈔稱又如吳臨川節錄文公晉宋間諸儒本宋尚書諸儒各有所發明而或群鈔稱

山之[illegible]

義[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

南京兵部尚書[illegible]書皆於崇禎十三年進呈

[illegible]

未見

吳氏[illegible]授[illegible]孝經本義大全

未見

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

孝經九

陳氏仁錫孝經翼

黃氏道周孝經集傳

四卷

未見

存

道周自序曰臣觀孝經者通志之淵源治化之綱紀也大

經之本皆出孝經而小敬四十九章大抵十六篇依據

十七篇皆為孝之義

之行事論其貴賤而其要歸在德

於孝之說故以孝經為軸若子之教也及其終則然

孝經者教本禮所由生語孝必本敬未發則禮從

此起非必禮記初為考

為義十 徵義五者因性明教一本追文返質二也貴道

德而賤兵刑二也定辭異端四也章布而享祀五也此五

者自王即此未第而夫子獨第之其文甚微十二章

廟明堂禮樂盛典養老和鄉修睦尊祖尊師之道

著之十七章以名大下之其中矣大下

不與爭而小傳大義之五倍二十之治猶可以復此

有待焉時哉仍明 曹日仍倫

史所載自及於傳為各門本本本名門

門人黃幹續成之海寓石齋先生紹明紫陽之意成孝

經以禮記孟子錯綜為經次前曰

经集传一書謂六經之本洋皆出孝經而禮一戴記特
為孝經疏義他若漢夏侯勝及子思孟子所傳亦備采之
胥之大傳經傳各修之下先生以窮理所得暢敘發明謂
之小傳其實陽修儀禮之成法也大傳宜曰二篇餘小傳
五篇餘皆子弟子記成哀平業於未盡然大成非若業陽
修儀禮之成法也大傳宜曰二篇餘小傳
考經本義
一卷
存
記氏文先孝經敘
一卷
佚

張氏淳孝經刊誤
未見
大全
張氏有譬孝經衍義
六卷
未見
陸九韶山居孝經解
古傳即後學所作
何氏异孝經集義
二卷
存
程氏大古文孝經說
一卷
存
朱氏申孝經質疑
一卷
存
董鼎刊本經述人
孝經集解
一卷
存

董鼎考
存
陸元輔曰鼎書輯孝經十家注刊行之
張翥曰朱子嘗本考訂異同講定釋義採
輯衆語敷衍大義其去取之意可探索勘體認切適履踐觀於
所以知其人可知已
馮氏李孝經集注
未見
羅氏汝芳孝經質注
十卷
未見
孝經存疑
卷

未見

孝經考異

一卷

未見

孝經對問

一卷

未見

黃氏震曰黃梅人署九思子師諸生宗信七年獻其書

陳氏振孫曰其書略曰臣嘗考達考尚文漢之列宗廟號皆有下無如漢周之文武上考宇宙立愛惟說愛其親而愛他人上下常相保之術也孔子曰行在孝經漢孝宣時疏廣演受以之訓諸孝章時介冑皆通孝經孝霍時向相言比向讀孝經賊自消滅隋

蘇威言惟孝經一卷足以立身治國何用多爲隋主納其言以孝經頒諸門　章唐司馬貞譙之遂原有闕門

爲馬融之非周賓興六行曰孝友爛睦任邮齊內政公問御于之鄉有考於父母者有則以告有而不告謂之蔽明經孝以不敎命唐制舉明經孝經爲漢元朔間有司奏不舉者以不敬論力田加賜爵一級孝弟力田通經孝廉等科後來九經之首宋詔察孝弟力田加賜爵一級我太祖高皇帝論俗首孝順父母亦有孝弟力田通經孝廉等科後來廣輯經書人全發題式士考經儒遺賞有待於皇上也臣收以卽疏疏義進呈伏乞勅下禮部會集儒臣補成孝經大全考試發題使第世皆仰盛典臣不勝悚悚待命之至

修冰曰洪武二年正月車駕臨雍旭奇進所著孝經疏義得旨下部議許頒省學臣命題試士太

存

江氏旭奇孝經疏義

未見

孝經致異

一卷

未見

黃氏震曰紫幢二年正月進

考經一卷今文古文二本那氏師授不同吾友慈
谿鄭梅山著古文孔傳是正當從古本無疑此
伯城氏所精校用著古文孔傳一編事郎予見如數寶曙
當於錢以廣其傳是正當從古本無疑此
論以駁朱忠定古文孔傳是正當從古本無疑此
東氏以孝經同忠經也孔子門敬於
專一人之民子民之業書在如泰山之申當必求端於
考民歲考隱之

未見

引用清路小郎氏孝經通箋

錢謙益曰正平子更生著人字紫元嘗稱於本道士
偽長為吹考錄釋氏之
通箋取陶靖節五孝傳附
五世相韓之義与小
張氏重考之引序即意之不如此

一卷
存
梅文鼎曰夏字狄紹郎錫諸生集諸講舉
葉氏珍孝經注疏大全
一卷
存
錢枋曰鈔李潛夫嘉善人
姜氏安節孝經正義
一卷
存
李廷昱曰兼陽人字莊山
王氏復禮孝經備考
二卷
存
毛奇齡曰復禮山陰人文成公五世孫人稱為草堂先生
鎮氏翁孝經纂注
一卷
存
高兆曰蘭宇號侶九州人
吳氏之騏孝經類解
一八卷
存
吳氏騏曰以生字行之

紅豪書卷二百二十終

受學歙縣徐士修覆校

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

孟子一

孟子

漢志十一篇

存七篇

司馬遷曰孟軻騶人也受業子思之門人道既通游事齊宣王宣王不能用適梁惠王不果所言則見以爲迂遠而闇於事情當是之時秦用商君富國強兵楚魏用吳起戰勝弱敵齊威王宣王用孫子田忌之徒而諸侯東面朝齊大下方務於合從連衡以攻伐爲賢而孟軻乃述唐虞三代之德是以所如者不合退而與萬章之徒序詩書述仲尼之意作孟子七篇

息壺曰吉者場黑寒路孟子辭而闢之鄒如也　又曰孟子之於德知言之愛知德之氣非苟知之亦允蹈之

趙岐

應劭曰孟子作書中外十一篇

宋岐曰孟子幼被慈母三遷之教長師孔子之孫子思子思之門人親受業之故其書七篇凡二百六十一章三萬四千六百八十五字奏經籍志又曰孟子以儒術游於諸侯莫能聽納其心於是退而與其弟子公孫丑萬章之徒疑難問答又自撰法度之言者著書七篇凡二百六十一章三萬四千六百八十五字奏經籍志其書號爲諸子翔不泯絕

上庸曰學者不知治亂之原不明孟子思書及孔叢子有孟子居魯魏王聘孟子而問曰何以利吾國孟子對曰何必曰利亦有仁義而已矣之語則孟子居也魯繆公亟往見子思曰古之人與其交際何如斯可謂交矣子思不悅曰古之人以德與之子以富貴與之豈敢與君交哉於是繆公北面再拜稽首而後得見子思之不敢與繆公交蓋以繆公之不能用己之道也魏王聘孟子而問何以利吾國孟子對曰何必曰利亦有仁義而已矣之語則孟子之不敢與魏王交蓋以魏王之不能用己之道也孟子之不敢與二君交而二君之聘孟子不已者蓋以己之道可以利人國家而二君不能用己之道以利己國家也孟子之道可以利人國家而二君不能用己之道以利己國家則孟子之道固不可以不傳也孟子之道不可以不傳則孟子之書固不可以不讀也

孔叢子傳之孟軻軻之死不得其傳焉　又曰孟子醇乎醇者也　又曰孟子之功不在禹下　又曰軻之書非自著既又其徒萬章公孫丑記其言耳

林慮曰孟子七篇非軻自著乃弟子共記其言

皮日休曰聖人之道不明乎後世者諸子亂之也諸子之亂者孟子闢之也孟子之作蓋不得已也降者不過乎子思不異乎子貢者孟子也而子之文聚若經傳子之籍先乎自戕聖人之微旨也

程晏曰孟子大達邪慝而蓬正路者也

賈同曰孟子十四篇者孟軻之述也

按賈氏責荀篇所云十四篇蓋析七篇上下言之

歐陽修曰孔子之後惟孟子最知道

蘇洵曰孟子語約而意盡不爲剽刻斬絕之言而其鋒不可犯

司馬光曰荀子好貶揚子好易孟子好詩書

徐積曰孔子言其略孟子言其詳

籠轀門庶也未知尊孟子故馬總意林亦列其書而有差

王政之雖若孟子可謂深於詩而長於春秋者矣

程伯子曰論心術使如孟子

程子曰孟子有大功於世以其言性善也　又曰孟子性善恭之論皆前聖所未發　又曰孟子未敢便道伊是聖人然學已到至處又曰如易考莫如孟子知春秋者莫如孟子

黃庭堅曰內孔子以外又有書四篇性善辨文說孝經為孟子之徒所作今按此書韓愈以為荀子所會非軻自作今攷其書載孟子所見諸侯皆稱謚蓋戰國時游士之習如此

如梁惠王齊宣王滕定公平公是也　又曰孟子七篇觀其論事大公無私是也　又曰小子疑曰舊本書時所見皆稱謚後不應皆死且惠王元年孟子見梁王下曰叟不遠千里而來亦將有以利吾國乎下曰王何必曰利亦有仁義而已矣正人心教人考古書有性善辨一帙則知典文說孝經為

其書則知今之言非孟子所貴非軻自作今攷其書載孟子所見諸侯皆稱謚

孝經為正是論四篇

朱子曰孟子七篇觀其論事大公無私是也　又曰孟子非戰國文字一體　又曰孟子雖有辨博之意然終有渾厚之氣

張拭曰孟子所說仁義禮智是第一等文章

著明

陳文蔚曰孟子每段自有一二句綱領其後只自解此一二句之意

二句

楊簡曰子思之門人經有明名於世者而孟子無得子思之傳則疑親受業於子思者為是

誤矣

胡寅曰孔子之後深知聖人之道者孟子而已

洪邁曰唐世未知尊孟子故馬總意林亦列其書而有差不同如伊尹不以一介與人亦不取一介於人之類

蘇軾曰孟子有大功四端性善一也明白然之氣二也開陽畫二也點五霸而尊王四也鬼神之情狀五辨而者發孔氏之所未發　又曰孟子未敢便道伊是聖人然學已到至處又曰如易考莫如孟子知春秋者莫如孟子之善自孔子傳之孟子孟子傳之荀卿荀卿之善自孔子傳之孟子孟子思傳之孟子思傳其傳無後不可以為法而學者不可以不知

孟子之書以發明斯人性善之端為第一義

劉昌詩曰孟子題辭外又有書四篇性善辨文說孝經為孟子之徒所作今攷古書有性善辨一帙則知典文說孝經為

董鉞曰史記謂孟子之書孟子自作趙岐謂其徒所記今觀七篇文字筆勢如此決是一手所成非魯論比也然其間有如云孟子道性善言必稱堯舜亦恐是其徒所記孟子或曾略加刪定也

陳淵曰孟子七篇專發明性善高似孫曰士生戰國之間其能明主中流一揆群異學必孔氏言必六經者孟子一人而已

王應麟曰孟子羽翼孔氏七篇垂訓法嚴義精知性知天易之異也以意逆志詩之綱也言稱堯舜書之要也井田廩庾之制可以知禮王霸義利之辨可以知春秋故儒者稱六經通五經　又曰孟子學伊尹者也當今之世舍我其誰也是亦聖之任　又曰論品終於堯曰篇孟子終於

堯舜其揆一也　又曰孟子亦各言其志也　又曰孟子字未聞孔叢子云名軻字子居小稱守子與疑皆傳會

黃震曰孟子專明王道而點霸功卓然有功於世而世猶或疑之夫李泰伯以富國強兵為學其義孟子皆也如司馬公大儒亦歲之豈非孟子說誘時君變化自出溫公守樸意見所不合與呼此可與權之難也

又曰晦庵謂孟子以伐燕為宣王時事與史記荀子等書不合按史記齊伐燕有二事齊宣王先嘗伐燕燕文公卒易王初立齊宣王因燕喪伐之取十城是即孟子梁惠王篇所載問答稱齊宣王者也此一事也稱宣王者而子作於宣王已沒之後故以謚稱而趙岐注亦稱齊宣王也蓋

沿王後又伐燕燕王噲以燕與子之齊伐燕下燕七十城是即孟子公孫丑篇所載沈同問燕可伐與者也此又一事也止稱齊王者孟子時湣王尚在未有謚之可稱趙岐注亦止稱王也燕噲遜國在齊宣卒後九年湣王伐燕在齊宣卒後十年以此見伐燕噲非齊宣王甚明湣王在位四十年孟子不及見湣王卒故孟子書自公孫丑篇後凡涉齊事皆止稱王陳賈作周公未嘗仕智論終篇止說齊丁訢世師儒援為王嘗行事謂有區區齊宣不足為聖世通病者遂亦誤指伐噲為齊宣手事殊此係鄉人蔣臨

薛瞎之說

馬端臨曰前史藝文志但以論語入經類孟子入儒家類直齋陳氏書錄解題始以語孟同入經類其說曰自韓文公稱孔子傳之曾門曰意　又曰孟子之書同非荀揚以降所可同日語也今國家設科語孟並列於經而程氏論孟訓解　書常相表裏故合為一類今從之

趙惠曰孟子言書凡二十九援詩凡三十五何異孫曰孟子足帥自作之　又傳經千餘載世儒創以子薛宮曰孟子七篇乃洙泗之傳也

高拱之知孟子者韓子一人而已

王鴻儒曰孟子之學明在於事親事長而幽極於知性知天上下本末一以貫之此所以為醇乎醇之編也

胡居仁曰孟子求放心最為親切向外本末交盡

錢謙益曰戴國煦七編續孟子朱彝尊鄉行思谷子公孫龍之

百家簡錄等說不可勝駁而子思子書則備列守仁
義之等考弟中庸之教則斷斷乎學上達之書斬
然歸於七篇之前彰明較著而其下精微至化使當世
之不知不見後世習之而不察嗚呼微已　又曰越謂
禹之經九州名山大川可以坐而定可以久而通也知易矣如孟子又
云王者迹熄而詩亡然後春秋作春秋續戰國知春
秋莫如孟子故曰世衰道微邪說暴行有作臣弒其君者有之子弒
其父者有之孔子懼作春秋春秋天子之事也是故孔子
曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋乎孔子聖之時得當
[illegible]

後天而奉天時後天而弗違天時而天且弗違而況於人乎況於鬼神乎
而曰知我罪我者其惟春秋乎孔子之文行忠信與天道
相表裏其見於踐言之實如成性存存道義門之類
皆是故曰其文約其辭文其事核其義則一以貫之
而已矣　又曰孟子之文長於譬喻其言藹如也宜若可
以驟得而其實則深遠矣學者必優柔厭飫於其中
而後可以語其精微之極致　又曰孟子之文有得於
易之變化者有得於詩之興者有得於書之命誥者
有得於春秋之褒貶者有得於禮之節文者有得於
樂之終始者有得於孔子之時中者有得於孔子之
[illegible]

之家而從容片辭隻字之間莫非孔子待陽貨公伯寮氣
象豈非知聖之心有得於心而後能之遺範者歟是故
以伯夷為隘以柳下惠為不恭以仲尼為不為已甚其所
自處可知而世儒猶謂律己大嚴於小人之無忌
憚而後可者矣　又曰孟子言性善原於孔子贊易
曰繼之者善成之者性又曰無思也無為也寂然不動感
而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此此性善
之說所以字字皆作中實曰天命之謂性率性之謂道善惡
混之說則曰不知命不知性不知天命之謂中節之和中也者天下之
大本和也者天下之達道此子思之文得於夫子者也孟
子因夫子子思之說故曰天下之言性則故而已矣故者
以利為本乃若其情則可以為善矣乃所謂善即寂然不
[illegible]

動感而遂通天本達道之旨也　又曰論語多言仁孟子多言義論語道廣而大仁統義而義至切惻隱之心雖禽獸亦有蓋惡之心雖聖賢能充小大之分也論語與群賢論學故包羅大孟子與世人勵廉耻故切劇精　又曰論語章法簡短故是後人記錄孟子文章長展開他人可代不足而孟子事義則允謂孟子之文不為晚刻斬絕之言而其鋒不可犯朱元晦謂七篇筆勢如錯綜非經營可就所知者又曰史稱孟子文業於子思之門人而不言門人名其氏與子思卑論合疑本申韓如為卜仙不莊子上一章文字義理全與中庸公問舊君反服與孟子

又曰謂未得為孔子徒私淑諸人故咸嘗受業於子思之門人近似王劭解史記以人言為何相岐走而子及孔叢子書遂謂孟子親受業於子思非也按孟子而來事於今百有餘歲予未得為孔子徒又言魯繆公時子思與臣今按孔子生伯魚伯魚先孔子卒則是子思猶及親事夫子卒於魯哀公十六年又十一年繆公乃立子思時年已老故繆公語多從之問且子思之卒蓋年尚為經公所服事故曰哀公問人于子思之側則不能安子思孟子詩謂孟子卒於周赧王二十六年則是繆公六年也上距繆公

元年凡一百二十一年去子思時遠矣故謂親受業者誤

楊謙孫曰孟子前史皆在儒家至宋始到於經其七篇外書四篇性善辨文說孝經為政趙岐云偽書也漢文帝嘗置博士其後王充林慮思馬休李觀司馬光鄭厚叔之徒與孟子異者六家故世儒又有翼孟尊孟等書

孟子二

揚氏雄等四註孟子

宋志十四卷

佚

中興藝文志揚雄法言倉頡本與此同今與四家註音義近

孟氏大刺孟

王氏充

一卷

存

後漢書王充字仲任會稽上虞人師事扶風班彪好博覽而不守章句通達百家之言仕郡爲功曹不合去刺史董勤辟爲從事嘗詣京師市肆觀賣書者因家洛陽貧無書多閱於書肆所見輒能誦憶遂博通衆流著論衡八十五篇凡二十餘萬言以譏俗人拘文守義或虛妄華偽違實難信故其文重複多俚俗之語蓋閔時俗之不覺悟而作也

論衡自紀篇曰充以爲俗人拘文守義或虛妄華偽違實難信故其文重複多俚俗之語蓋閔時俗之不覺悟而作也

又自撰其先度之言著書七篇二百六十一章二萬四千六百八十五字包羅天地揆叙萬物仁義道德性命禍福

炳然麾所不載帝王公侯遵之則可以致隆平頌膚南卿大夫士遵之則可以尊君父立忠信守志厲操者儀之則可以爲師風人之託物二雅之正旨可謂直而不倨曲而不屈命也理之人才者也孔子自衛反魯

終後樂正雅頌各得其所乃刪詩定書繫周易作春秋孟子退自齊梁迄老於鄒之時會集夫子所言以為論語論語者五經之鈐鍵六藝之喉衿也孔子沒而言之不敢以當建者施於新學可以寤疑辨惑愚亦未能審於是非後之明者見其違闕嘗改而正諸不亦宜乎

後漢書趙岐字邠卿京兆長陵人初名嘉生於御史章帝時宇臺卿後避難故自改名宇以本土出少明經有才藝娶扶風馬融兄女永興二年辟司空掾梁冀為皮氏長中常侍唐衡兄玹為京兆虎牙都尉貪放岐數為臧議玹深害恨延熹元年拉為中外大臣岐稱疾不應冀果收岐家屬以重法盡殺之岐逃遁他州郡自匿姓名賣餅於北海市中後諸唐死門人復自往迎乃還復為太僕太常九卿

張鎰曰趙岐序孟子故不謂之序而謂之題辭也

史遺堂銅十餘歲中平六年受拜議郎博士銅出五經四卷迄今諸經通義得引孟子以明事品之指文高于於於雖崎嶇不迫切而意已獨至其言仁義道德不以文害辭不以辭害志以意迎之為得之矣

趙岐作孟子章句自以為十四篇其序云軻既沒之後其門人咸共憂思仰天嘆曰嗟乎大道將廢矣天喪予也於是往往論撰所聞或有忘失或有不盡各自以意推之故重沓而多辭或一事而兩見或數章而同說或上下而相違或問甲而答乙或舉此而語彼或因彼而發此或假譬引喻以證其意或廣文演義以暢其旨或設疑以自難或指物以為況或引古以證今或先是而後非或先非而後是或反義以見指或直言以顯事或隱括以要其趣或假人以為名或因事以為目或以數為章或以類為篇其書不經洪深似非孟子本意也按韓愈以此書為弟子所會集如曾子所述曾元曾申之言不同今考其書載孟子所見諸侯卿大夫公孫丑萬章之徒難疑答問論譔撰錄而成篇其書號曰孟子七篇二萬四千六百八十五字秦焚書以其書號諸子故得不廢又為外書四

佚

崇文總目善經唐人以輔書初為七篇因刪去趙岐章指與其注之繁重者復為七篇

按孟子為長者折枝趙注云折枝按摩折手節解羅枝也陸云折草樹枝朱子集注從之有私能斷馬貴翁義趙注本詳陸云有所健爾而高者集注亦作高平章甫集段與士虛札忌鉞名重道直無以酌之以方用兵因而伐之申書作酌李楚琳作劉鉞出風翔三十四代孫乃招經術之士講訓生太子太傅

始蘇志孟字季權一字公度

按張氏音氣云則曰當讀如日暄晷暄外怒而暖而知氣也段玉裁說文注從之鄭與會閩閩聲從門下者朱子從而節之餘若善為說辭說音稅捆屨捆作綑子曾子易上子池池蕩也辭不正欺罔於人自誇大之貌與諸家詮釋差別舊唐書經籍志亦失載僅見孫氏音義

丁氏公著孟子手音

宋志一卷

佚

按丁氏手音今亦無傳其見於孫氏音義者頗比死者一洒之音洗謂洗雪其恥也獨樂樂上音岳下音洛從眾無厭厭斁聲反其旋倪旋之也倪圜也繫倪小兒也乃屢與君老屬會聚也爾雅曾比予於是曾音增則也乃也悼悼然見於其面悼悼作

婢婢狠也直也舍皆收諸其宮中而用之舍音赦止也勞之來之勞來皆去聲門人治任將歸治任謂捲任之具蓼土籠也揷土舉也先儒說五霸不司有以夏霸者記地自足其智不嗜落為之親利明之為五霸者以諸侯大彭豕韋周齊桓晉文力與古人駕車以前馬執謂際之帳也孟子意言城門限也以日久遠為車所轢多故也豈是一時兩馬如此而已哉或尼之尼注所取其文雖若是同民也同作可上或尼之尼作屋相與輔相之相作神音甲輔也義與夾同使民胥夾胥助也胥相也助師旅而相倍之倍作俳蜮音閾一匹鱉西作尤音即小雛也是以言鉏蜮姑嘑之蜮作蟈云蟈未詳所出或以蟈與蜮同之按字書及諸書皆無此字但云音古音或讀蜮為蟈耳今從今本此字仍舍本傳寫誤也又有音異者有音義兩通者可指亮在仍指蒲侯切指也聚也紹介也介音鴻音義兩通者可指亮在仍指蒲侯切指也聚也紹介也介音鴻又有音義兩通者龍與隆聲相近舍本作高也當古人之言耳如骨須之類也媒妁之言謂媒氏酌二姓之可否故謂之媒妁酌之義也媒妁之事定之蔣杭不當名春秋為乘者取其善惡忽然不載楚謂春秋為檮杌者在紀惡也播種而耰之耰亦摩也

三卷

佚

已刻御史胡上京師白樂天以書介紹於所知若庾敬休杜元穎李建元稹兄弟謂其詞意淵茂卷於聖人之旨作者之風往往而得惜乎所著書散佚無存也

後學臨潼張子璉覆校

孟子

孫氏奭孟子正義

十四卷

存

京公武曰皇朝孫奭等采唐張鎰丁公著所撰參附益其
間名今注孟子者趙氏之外有陸善經崔禘下義以趙注
爲本其不同者時兼取善經如景丁公著說爲子等無
甚中之類大中祥符中詔刊正以頒學者咸上於朝
宋宁曰孟子疏乃邵武士人假作蔡季通識其文其書全
不似疏體不曾解出名物制度只燒繹趙岐之說爲
王應麟曰孫奭正義崇文總目館閣書目直齋書志皆無之
朱文公謂邵武士人作
宋文孝穎字宗古博洲博平人九經及第大中祥符初天
下言符瑞奭上疏諫仁宗即位召爲翰林學士判
國子監遷兵部作郎說劉劉學士以人子少傅致仕卒贈
左僕射謚曰宣

按趙岐注孟子多引諸書以經之如曰妖若曰訛
書若召公方不悅之類是也其淳永壞山詩盡香
不度水之齊至陵谷變之志不改行其道之類
之跋陳不贍好事君開全版之蔡次氣而死可
謂敬其言而聽其口請致仲尼之教獨尊於
若禮而非義陳賀娶婦而長拜之也非義之義若
義而非義籍交報仇是也其爲人也寡欲雖有不
存焉者寡矣雖有少焉而亡者謂禮橫暴若亂豹
目深山而過饑虎之類也然亦寡矣其爲人也多
欲雖有存焉者寡矣與明介而不亡寡先人德業若
晉國樂盈之類也然亦少矣不存者衆岐之所引
書偶失傳使下義出於公能元本即或
不然亦當云未可爲其乃不明係史記之文而言
之明上此當史傳之文而云未免疎矣至論西
子按史記云西施之美天女也王句踐以獻之吳
夫差夫差之每入市人以目眩者元輸金鈑一文放
史記在無其文不知何所據矣于謂止義是邵

千古非聖賢之倫宋能至於此予其書出宋後世為之注者則有趙岐陸善經為之音者則有張鎰丁公著自陸善經已降其所以訓小有異同而北宋趙氏公與孫奭以對守口敕孟子注中四閒亦之且曰不可不知其名字也一見遇之莊摩曰聞七科優劣之差見於今與孫奭校定仍據趙注為本惟是音釋宋在則論臣人詳家撰錄俱未精當張氏則徒分章句論略頗多丁氏明刊識行歸而滲時有若非刊正可通行流與尚書發部員外郎司封郎中知制誥上柱國子路伯王府侍講太常博士國了臨直講馬龍符鎮守軍節度推官國子監說書臣吳易直前江淮軍江於縣尉臣孫奭等奉敕校定撰集音義述文參考舊注采諸儒之善而斷以己意又詩以宇書質諸理疏其疑滯備其闕遺集成為篇二卷雖仰承聖旨莫窮於興抄而庶傳博識史役於教神詳

陳振孫曰舊有張鎰丁公著所音但未精當奭方奉詔校定撰集音義述其文義淺陋且非序者所說惟好立其中有常品異孟子其文意深遠則論音釋亦頗具闕遺斷以己意而孫奭公與奭伯同時故未之詳是也

馮氏休刪正子

宋志一卷王海一卷

未見

晁公武曰皇朝馮休撰休說孟軻書時有版本互有得失休為之刪正其文義淺陋者遂輒刪去之著書十五篇以明其意前孟子解說附會不論而子之說者為之助入非泰伯之文明甚於慶歷二年張洎中謝李慶孫上孟子音義二卷以押磨錄考之明點本伯者後修父也南康刊無擇取其以文門人陳次升為撰錄初末皆及不詩孟子之說惟好立其中有常品異孟子其文意深遠則且非序者所疏附會不論而子之說者為之助入非泰伯之文明甚於慶歷二年張洎中謝李慶孫上孟子音義二卷以押磨錄考之明點本伯者後修父也南康刊無擇取其以文門人陳次升為撰錄初末皆及不詩孟子之說又因趙氏注為正義於是孟子有趙注孫疏行於世

存

晁公武曰皇朝馮休撰休說孟軻書時有版本互有得失休為之刪正其文義淺陋者遂輒刪去之著書十五篇以明其意前孟子解說附會不論而子之說者為之助入非泰伯之文明甚於慶歷二年張洎中謝李慶孫上孟子音義二卷以押磨錄考之明點本伯者後修父也南康刊無擇取其以文門人陳次升為撰錄初末皆及不詩孟子之說又因趙氏注為正義於是孟子有趙注孫疏行於世

此題當時六題中惟得正旨民興出孟子外非孟子注之

文

周密曰李泰伯著論非孟子後舉茂才論題出經正則庶民興不知出處曰吾無書不讀此必孟子中語也檢筆而出晁說之方著論非孟子建炎中宰相進擬除官高宗以孟子發揮王道說之何人乃敢非之勒令致仕鄭叔友亦非孟子曰軻忍人也詐士皆發冢之人而軻能以詩禮著也余曰孟子何可非之士皆發冢之人而軻能以詩禮著也余曰孟子何可非泰伯所以非之者謂不當勸齊梁之君以王耳昔武王戡紂舉世不以為非而伯夷叔齊獨非之東萊先生曰武王憂當世之無君者也伯夷憂萬世之無君者也于於泰伯亦然至於說之叔友拾其直說而附和之吾無取焉

蘇氏潤孟子評

一卷

存

孫緒曰相傳批點孟子為蘇老泉筆然其批語內却引世

晁公武曰皇朝范祖禹孔武仲吳安詩曹穀呂希哲元祐中同在經筵所進講義皆史論也文辭雅大辭微步豐縟然觀者咸知勸誡自有體也

王氏安石孟子解

十四卷

佚

晁公武曰不知所著孟子自為之解其子安與其門人許允成皆有注釋今觀開場屋來子宗之

王氏令孟子講義

宋志五卷

未見

令自序曰自孔子沒百家之說異端聖人之道始散逸至

於今而天下之說亂矣故聖人者出其有知而無可從也自
堯舜三代之書既缺十之二於世者幾半而異端之
說日興則天下之學者幾希不去先王以從夷狄也夫五
經雖存而說者參異學者安所取信故昔孔子沒群弟子
各取所聞集於書今考之論語是也事而聖人皆言之幸而
弟子能存之今其書則此耳不幸言之不及而不存
者固多矣有如仁有如性有如命皆一時之答問而習
不及之皆孔子所不對也故語以謂孔子罕言然則論語
之載亦略矣世之傳論語者多矣少而讀之非知不知其
義者
人與孔子不異皆吉之人學是書者猶矣自戰國荀卿劉
歆揚雄隋末王通皆以配孟子稱於世而荀卿之非
孟子見於書王通蓋未容道也夫不知而非之與不知而
不言其為難然要皆不知德之奧非苟知之本允蹈之其言
以謂孟子知言之要知德之奧雖不多見然亦足以發揮之知言也彼孟子之所為直與
聖人者並矣一予亦何預之哉皆前命有言曰夫公冶
而下苟不止雖有疾違必至於海如不得其道性疾不止
終莫若而至焉故學者必慎其所適求觀聖人之道必自
孟子始雖舍斯皆則終今其書具存而可考其他亦多與
不如無書 嘉及反羅通考則皆後人纂集遺書外書之
有辨者也

張子載孟子解

通考二十四卷

存

泓公武曰張子載撰并孟子統說附於後

續氏翰孟子紹
宋志一卷
存
陳振孫曰次公少時所作凡二十四章
蔣氏之奇孟子解
宋志六卷
佚
龔氏原孟子解
宋志十卷
佚
鄒氏浩孟子解義
宋志十四卷
佚
晁公武曰孔子沒其首遭秦火有能以及孟子之時其
言大意以為武若以周公為不知以堯為不孝以
仲子為廉皆非此也不能公如告子猶外義而莫悟求
豪傑如陳相特信師而自若則為之不明可知矣以利國
為先務以殘民為可病以戮必克為良臣以毒君為無
罪非特此也叫囂有為如於宣王者其所開啓威文之事
可與有為公孫丑者其所稱述管晏之功則為之不行
豈知之者人如孟子於此時上下無知而信之者稀不售之耳以
周遊其間不少屈焉非以道自輕而欲若是予其有則自
古以固存而孔子之所傳者也孔子之於道不得已而戴
之後世學孟子之所在非對能以有行者仗人如仲弓之為難者
近有耳同聽而所聞者淺有心同思而所得他如不正則
安以自眩勝而人自非為天下裂矣然到孔子之後能紹
其傳者孟子一人和為一而已集於兩門上
足以明之足以明之其
仁如楊於天道由可欲之善而極於神其所造之妙有如
此者自於言則取一三策其通經有如此者
就陳於帝宮承堯舜之問而告於萬章樂克之徒曲而中多
而如出一有如此者見與不見皆不以入枉已受與不
受皆不以利義其所養之氣發其
所造之妙無施而不可如此者以其所養之氣發其
餘事耳奈何天下後世不明其為通經而出言制行也皆
伸足以其功止於此場基以承一望而已矣雖然使楊墨
之息孟子之一言天下後世孰知其有仁義
不命而為禽獸其志惟不得已伸於後世
今以為禽獸如之何其可也
可知矣孟子於此時上下無知而信之者稀不售之耳以
周遊其間不少屈焉非以道自輕而欲若是予其有則自
古以固存而孔子之所傳者也孔子之於道不得已而戴
之後世學孟子之所在非對能以有行者仗人如仲弓之為難者
孔子之門人如仲弓有聞於仁則論其行如子張之

有關於行則必書紳令記子七篇之所載非由孔子答
問之際一二言耳點者或削奪於作弓子張之紳明以其
所以自任者式而行之其可忽乎告不彼復矣乃言久
矣頻與諸君子共之勿徒面其書明其意於以移風化之
行和已也顏淵何人也予何人也有為者亦若是也
民易孟子云

宋志十四卷

佚

經義考卷二百三十四　經義考卷二百三十四

後學歙縣江宜晉覆校

秀水　朱彝尊　纂

孟子四

尚氏論孟子解義

佚

外譜字希聖龍溪人熙寧六年進士歷知新會縣事安石
行新法求歸田里

史氏勇孟子義

佚

陳氏暘孟子解義

宋志十四卷

佚

徐氏積論孟

一篇

存

司氏允成孟子新義

宋志十四卷

佚

張氏商點注孟子

一卷

佚

晁公武曰皇朝熙寧中蜀州張商英撰點經注附以己意

教童子

盧熊曰章甫字端叔自建州徙居於吳熙寧三年進士知壽春府大臣以甫孟子解義進詔付祕書省除應天府司
子教授崇寧初除都官郎中
按龜山志蔡楨係浦城人

蔡氏參孟子廣義 一卷 佚

黃氏敏孟子發義 一卷 佚

晁氏說之嵩山文集 佚

余氏允文尊孟辨 存 通考七篇

陳振孫曰建安余允文隱之撰以司馬公有疑孟及李覯泰伯常語鄭厚叔折衷皆有非孟之說辨之爲五卷後二卷則王充論衡刺孟及宋祁宋祕論而與孟子無異亦

按余氏尊孟辨五卷今惟辨溫公疑孟十一條史剡一條李泰伯常語十七條鄭叔友藝圃折衷十條附載晦菴全集中

此氏楫孟子解 一卷 存

呂氏大臨孟子講義 宋志十四卷 佚

游氏酢孟子雜解 宋志一卷

楊氏時孟子義 未見

時自序曰道之不行久矣自衰周以來處士橫議儒宗異同之辨起而是非相勝非一日也孟子以睿知剛明之材出於道學陵夷之後非堯舜之道不陳於王前非孔子之行不行於身思以道接天下治復先王之令者其自任可謂至矣當是之時人不知存之之理時強威劫衆暴寡以謂久安之勢在此而已夫由其道則七十里可與不由其道雖天下亦不肯入之常理也彼方恃強挾衆而驟以

仁義之言誘之動逆其所順則不悟其理蓋其正理而不
足用也故轍環於齊晉宋之郊而道終不行亦其勢然
矣雖嘗深不下於民其志不施於事業而世之招其力亦
豈能救方世哀道微俠僞墨之辭息而文言破行不得逞
其志徒君舒父之教不行於天下而民免於禽獸則其爲
功非小矣古人謂孟子之功不在禹下亦足爲知言也今
其書具存其要皆古之道而已學者之言行無所不在
當津津筆舌以伸後世當所以明道也發者身增者用裕
而所以行道也世之學者門古以求其理由行以觀其古
生聖人之庭戶可知而迹之所以然者蓋亦不容已之力行之古之好學者
皆然而亦不容之所以然者也則於暗室也則於衆人
知姑誦內習未知中否時若

之義也

尹氏焞孟子解

宋志十四卷

佚

陳振孫曰尹廣明所著十四卷未成未及上而卒

迎希旨而右和靖先生尹公行略所書也先生乃伊川之
高弟飲宗旨聽不趨門施和靖紹興初再以崇政殿說書
召既侍講筵日解論語以進繼解孟子前及終篇而卒此
本乃郡正夫刻於兵間者其末有正夫跋

林氏之奇孟子講義

佚

之奇自序曰孟子論仁義之書趙臺卿謂孟子自作其先
七篇之書趙臺卿謂孟子自作其先不然論語孟子皆先
聖既沒之後門弟子所錄不相門弟子所錄亦有出於門
弟子門人者如論語稱有子曰曾子曰皆門人所錄也以
至稱子問子路子以是知其門人皆有所紀錄於中如
孟子之書乃公孫丑萬章諸人之所錄其稱子曰者則
又萬章門人之所錄篇集衆人之聞見而後成也其言則
孟子之言其書則門人之手不可以一概論趙臺卿以謂孟子
當游諸侯之後親定其書非也觀其門人公孫丑萬章諸人之問
治道不能行二代之餘風心矣世如無孟子之
言以貽後人而爲此書夫既與門人名問而言之矣又恥
沒世而無聞是而編次其言以傳於世此蓋與魏文

侯受子夏經義者

人之通弊孔孟之志必不若是之狹趙臺卿既以此書
爲孟子所作故其論序篇則曰孟子之意以謂帝王之盛
惟有此學與舜之道仁義爲尚故以梁惠王問利而對以
仁義爲首篇仁義根於心然後可以大行其政故次以公
孫丑問管晏之政答以曾西之所羞以至學文公雜霸數
篇莫不有說凡爲篇所以七者以象七政章所以二百六
十一者以象三時之日數也二萬四千六百八十五字者
所以合五七之數而不敢過焉此之類其鑿之間是猶相
馬者徒求於物色牝牡之間而失其真者也矣以是知言
數多寡先後固非出於一時所記此非孟子之意也大抵
求孟子之意者必求其言之大
一時之偶然不可以此也

焦氏循孟子講義
四篇
存
宋氏翔鳳孟子通義
十卷
失
阮氏元孟子論語論仁論
孟子論文
五篇
佚
陳氏振孫孟子傳本第作講義
宋志十四卷本傳

佚
王氏柏孟子疑辨
十四卷
佚
李氏塗孟子講義
十四卷
佚
唐孟子辨養氣論
一篇
佚
曾氏鞏上孟子師說

未見
康熙論孟精義總目云予於仲素定爻幾四十年陸初定
進山此以孟子知者目食焉者比
此名為二書則不及人不為憂矣今仲素思索且入此
語若易知然行為難為之易
欲食必有此目而實之味而世之治學者必
今日不比於小人皆可為矣何不
又名為[illegible]
[illegible]
[illegible]

宇仁淳明之道其號也伊川謂顏字正叔明道之弟程
集先生陝西人姓張諱載字子厚與伊川皆同時講明
道明宗中舉各中舉入室高弟自工部作郎世以
門當小補故今七篇之序以特奏中下科蓋吾族後山之裔孫年大
志擴有方在學著篤信力行何如耳歸然予之於此其
終身以當敢以為成為說以傳之人或特以為門志者講
命切磋之資而已題曰癸巳孟子說云者蓋將斷此而有
考於異日也

卷

失

宋史十七卷

未見

經義考 卷二百三十四 八

癸巳孟子說

宋志七卷

存

吳門宇長孺之通孟子於元祐元年為少之家塾
編次自置儀式為五篇明年又合為蘇陵之合末及
入館時年都門罷歸秋久行大小舟中皆號要不
暇為之共存者其弟矣通抵蘇館人一故始克
卒業為戴氏之際在上皆後知以張大威力物為心在下
篇述王為政州縣之人州移疾不復仕述孟子為四十

使後之人知夫人皆可以為聖人而政必本於下通邪說
兼行無所遁其辭而人之頻免於夷狄禽獸之為其於聖
門當小補故今七篇之序以特奏中下科蓋吾族後山之裔孫年大
志擴有方在學著篤信力行何如耳歸然予之於此其
終身以當敢以為成為說以傳之人或特以為門志者講
命切磋之資而已題曰癸巳孟子說云者蓋將斷此而有
考於異日也

卷

佚

郭氏晉孟子解

佚

趙氏岐孟子解

經義考 卷二百三十四 九

佚

黃氏震孟子辨志

佚

徐氏時動孟子說

四十卷

佚

江西通志徐時動字舜典曲城人師事胡安國紹興五年
第進士為泉州教授入
太

佚

劉氏季孫孟子解

佚

張氏九成孟子解

未見

孟子拾遺

宋志一卷

未見

唐蕭曰先生從學鑑山受有源本於經傳多所訂釋而孟子乃先究心焉

人皆有本末孟子以排釋氏實有

一卷

存

晁說友曰彥祖嘗言人心如此性下

强占不成之見

四庫存目

晁公武曰治孟子者莫先於趙岐岐以後惟司馬溫公最著其說頗採諸家而

游從頗厚文章學問亦有本末主孟子非釋氏學者稱爲時

平論篤志富末嘉泰癸亥亦可以知先生之大畧

傳使學者嘗此一篇亦可以知先生之大畧

兩浙名賢錄德操學有

正先生

按宋了韶然發明文字生平不過四人姚崇

先生公紹已上又宋名臣言行錄孟子四先生

可謂今孟子所引

陳氏傳良經筵孟子四先生

名

行狀不一

佚

周必大序曰八卷書而韓愈氏之法形制或異然篇籍猶存未大本意奉

治平間二蘇之法形制或異然篇籍猶存未大本意奉

詔校正之日以其說頗近傳寫六經論孟間改

變失俗始改散讓後世益以爲諱今字畫訛遺

舊文而諱偏旁亦隨說隱義

還時時爲不少矣韓退之云凡爲

蓋科斗書及漢衛宏官書以爲依倣

依倣亦何後之人不復

致其說也

與已升進士第不復決進取故

閒部元和十年應賢良方正

獨留篇籍人心如此性下

解九十一字摘春秋考異郵

古文者未必盡然也書如以

而安與可參

退之近推孟子而遠引竹書紀年伯也子每歎恨不得質疑於韓門而嘉嘉材嗜古著書有益後點藏其本殆三十年今嗣子新融永厚考淳追叙先志請序卷首始爲推而廣之昔唐彭城劉軻慕孟子而命名著書孟三卷自漆吳記其事顧以不材嘉材剡剡何媿時子并樂天地其能仗鼎材不朽乎慶元六年四月戊戌

侯昌府志鈔仁與孟子問解凡九十一條

倪氏思孟子問志

十二卷

佚

朱子 孟子集注

存

宋志十四卷

存

曾鞏序熙寧四年文公年四十八注云于是盧陵郡國之士成聞改成信之不改月則晚年之定命也宋史更注有其書已行於時今考之或多未盡不可以輒有增益之說故今但以舊文刊正之開因陰注寒當此之時百以來道路可以勤政九月成書十月成十一月徙村成事之始末也國語有戒備之文孟子亦有之皆見時勢之艱危而不敢忘其所以盡其性也異端之學循天理人欲

存

孟子或問

宋志十四卷

存

孟子問辨

十一卷

存

右見永集

孟子要略

未見

直德秀序以大守陳侯既刊文公朱先生論語詳說於郡學者曰先生之於孟子發明之也

經義考 卷二百三 一四 二

益又得孟子要略以示學者曰先生之於孟子因著述而解釋之其意未嘗不在此編蓋性者義理之本源學者必明乎此而後知天下萬事皆吾性分之所有非有假乎外也故此編之首曰性善而後知天下萬事何物哉曰五常而已耳仁義者五常之綱領也故論性之次以仁義焉心者性之主不可以無存存者之道也故論心之次以存養焉仁義之大事見於天下之人心之所同有非自我而本心發見之先切者也故孝弟為仁義之次焉孟子之書大抵人心之所同有聖賢之所以賊之者利也學者必察乎義利之分然後不失其本心之正故義利為孝弟之次義利之分明矣進之於出處之大節亦不待於人爵而之於也國語有戒備之文孟子亦有之皆見時勢之艱危而不敢忘其所以盡其性也異端之學循天理人欲

之私所以拂其性也故以是終焉先後次第之別其指蓋不甚明也故學者於集注求其全體而又於此玩其旨指焉耳七篇之義無復餘蘊矣雖然學者之於道苟知而已耶亦當體之於身而已耶抑將施於事業耶吾門人論行此書之意而每以觀理與踐履底蘊會而為言嗚呼是又先生教人之要指也予之刻此書也豈苟然哉後以序引見屬且書未舉來例注於綱之目之下而後之紬繹者有以知其用力之次第焉予不能文不足以發明聖賢之蘊庶幾不敢庳乎不敢以序任也故論次緣本末為例條而編之庶幾友共講云

按是序亦載

讀余氏尊孟辨說 一卷

存

賀氏孟子講義 一卷

存

幹自述口幹案原假字漢陽每念此郡七風翩及滙等可與遠輒喜所聞以與士友講論而面質疑義一旦衰晚憂疢靡學日久不足以發明聖賢之蘊庶幾不負初志至論世本文不足以使人快記於一二中有所得則又隨手忘之所聞於師門者又何以告人哉行年四十有陸之昔莫之有解日從事於口耳之間終身役役與古人之意背馳之遠者嗚呼文獻無徵以曾子之賢猶有未達況幹之愚乎故今所述一以先生

之說為主而參以諸儒之論其有未合則又竊附己意以補之庶幾不負初志云爾

未見

未檢命孟答問總序曰解經莫嚴於聖賢之於門人之微旨今其書具在也第其言明子思之釋經尤得聖人之意無復餘蘊矣雖然學者之於道苟知而已耶抑將施於事業耶嗚呼淫乎萬言魏晉一切不論於倫理學者躁昧無所依憑馬融子雲能為之哉其後程門人論行此書之意而每以觀理與踐履底蘊會而為言嗚呼是又先生教人之要指也予之刻此書也豈苟然哉後以序引見屬且書未舉來例注於綱之目之下而後之紬繹者有以知其用力之次第焉予不能文不足以發明聖賢之蘊庶幾不敢庳乎不敢以序任也故論次緣本末為例條而編之庶幾友共講云

書今多務博雜於前陣足力備折衷於章旨刻於武則文公授受之一言得以遠輔公教之意微矣其子有病之合黃輔以傳同志仍散於公其從孫政與其子使友仁相與謀曰遺書不傳為補氏子孫責矣後學何以觀於是事乎謀鋟之以公於黃公者呼使夫後人知 公為文

公羊段黃公之澤已輔氏為未晚是可哀也已是可證

此卷所載正學之興其必有是也

叶氏孟子

佚

朱子曰顧之孟子門人所作於太尚未失本

志

夏氏孟子注

佚

陽後從君爵家治詩山受學於晦菴

鄧氏孟子之

佚

馮氏柏孟子講

佚

張氏栻孟子問答

劉氏炫孟子注解

佚

宋氏訥曰孟子字敬之

孟子

佚

吳氏孟子附

佚

元氏明善孟子傳

卷

佚

黃氏次山呼孟

佚

周密曰黃文設作孟

李氏紫孟子講義考

佚

徐氏両孟子解

佚

金氏此孟子解

佚

史史起有宰衷微學于地之子知定十年傳一語史部

作孟子外書四卷

陳氏孟子附

陳氏駁孟子筆義

侯

孫氏奭孟子明解

十四卷

未見

侯

晁公武郡齋讀書志曰公字中用金溪人紹興五年進士知信州

王氏自申孟子義

侯

翻了翁志慈曰公字中用金溪人紹興五年進士知信州

陳氏祥孟子解

侯

陳氏祥孟子解

經義考　卷二百三十五　二

陳氏鵬孟子記蒙

侯

陳氏鵬孟子記蒙

葉適論孟記蒙跋曰馬曜之談言先儒所未講也然皆

門人程而始明凡　程所常講者日令足以其宿承

朝廷游村野則之虎而張皇朱氏後時同起交關互暢厥

義大引繩墨篇悉十年之間時論爭視與

者相策勵隨之深涵玩之久固守各命之自名其

宗而未明與學中之非其旨其之所以是人敬天而陳者卿卜晚而大得

學我而棄於我之所以是人敬天而陳者卿卜晚而大得

學矣遠筆之勤峻捷疲曾心切己用非錢於其

統緒者不能推也機鑰嚴祕門藏戶摘則非老於其室家者不

能作也句萌榮動春華秋實則非妙於其功用者不能化

也蓋數十年所未見而一日得之余甚敬焉不足以進此道實使予及其時步趨規

矩材乎不柄受之以狀謹其教乎況余之不足進余普之

言也美余之不可及余今之言也留以今之言為揭

經義考　卷二百三十五　三

夏氏良規孟子解

侯

夏氏良規孟子解

傅氏子雲孟子指義

侯

傅氏子雲孟子指義

時氏少章孟子大義一作聲

侯

時氏少章孟子大義

吳氏曾孟子解

侯

吳氏曾孟子解

倪氏士毅曰君章淮正字中父邛之第十人紹興八年

進士今仁壽金嘉大安東創治學館曉教和黨身自仝今辟

佥學劍南西川節度判官署著為議論孟子是冀孟猶未

成而公退則竟其說內外勢動遠得疾歿

魏氏天祐孟子說
佚
戴氏侗石鼓孟子答問
宋志二卷
佚
錢氏文子孟子傳贊
宋志十四卷
佚
王氏當孟子說
佚
李氏元綱孟子講義
佚

程氏大昌孟子論辨
十四卷
未見
蔡氏仲光孟子音義
佚
魏了翁孟子音義
佚
年分作七第校池功訓雙次錄許性從長之判條加州
山教授轉通南郡死仁其遺文自孟子音義版今定
吳氏仁傑孟子音義
佚
吳氏師道禮部手記
佚
陳氏振孫孟子集解
十四卷
存

言之學者共始即此以為準其卒非離此以為道也甲寅
且修已治人內外一致孟取
行焉有物生焉天何言哉
在神識化識有有口語之外
天且不可得而聞者此也至
不吠主翻氏其誰能之歲自曾子之徒會集以為論語
孟氏使得其宇者七篇有以
之精細其天地判無窮分
竟之歲自漢以來及我有宋
賢之意大矣哉天不喪斯文
賴以後續得傳而得河南
書行稍專信於世迄及紫陽
集義考
成周門書之天下學者合
焉以發其有成門之別
兼與說之長四作之出
的其門所立之功顧不
公記孟之心能言者不可復
門人久矣子用以為
言之會此歲合決擇
丁公大計部
為作君子
著作佐郎
年紀第高
徵政問及
館閣校勘
遠標吟

有見於此而後知其生平之本仁義禮智不從外得一心之中萬理咸備雖堯舜人倫所以終身不能盡如論行仁政而王者之功不能措曰嗚呼孟子於是乎知斷人之為道氏東之配管孟子解

十卷　佚

不作曲為護卑不敢亦未及細味之亦皆失其本旨張皇盛所見生於對齊宣梁惠而不能知斷人之為

杜氏預孟子集注旁通

四卷　佚

朱晃

劉氏敞刪定孟

一卷　佚

晁公武曰集古今諸儒自東晉至唐凡十一家解

孟子成一編

丁氏若虛孟子辨惑

一卷

李氏起孟子劄注
七卷
佚
吳氏注孟子集注附錄
未見
讀孟子法
一卷
未見
李氏延孟子講義述說
五卷
佚
元史祖取孟子舊說參考第一卷二卷三卷
孟子權衡遺說元末
又佚氏尚名原孟
未見
元輔曰元華亭夏侯尚手文卿撰別字石出
名氏孟子通解
十四卷
佚
丁行義
十四卷
佚
孟子思問錄
一卷
佚
孟子句解
七卷
未見
黃度撰以上四部不知撰人姓氏
補文題註其本文下細書以釋之
劉氏弘等孟子節文
二卷
未見
陸氏佃孟子講義
一卷
陸氏佃孟子解
二卷
佚
楊氏簡孟子論
七卷
未見
宋東白序以愛抄孟子一如論之例凡數卷之思之
命題取上
楊氏守陳孟子私抄

知之深耳暨其也世稍誦法之然皆識其小而遺其大
得其麤而忘其精雖程子所記之言亦或有失其旨而
況乎佛氏之心法乎愚嘗慨世之學孟子者不過以其
若出其口發明其大與精者且剽竊於老佛之緒餘
以文其卑陋之說故不揣僭易竊本程子張南
軒諸先生之意以及近世諸儒之說而折衷之庶幾
善之有功於學門也云爾
袁燮絜齋毛詩經筵講義序
袁燮人名
袁燮絜齋毛詩經筵講義序
袁燮人名
袁燮絜齋毛詩經筵講義序
袁燮人名

七卷
存
王氏宸孟子專周辨
一卷
未見
鄭元慶曰王宸字介夫烏程人萬歷丁丑進士歷官福建按察司僉事
郝氏敬孟子說解
十四卷
存
陸元輔曰郝仲輿孟子說解前有讀孟子三十一條為一卷又孟子遺事一卷餘隨文詳說十二卷
經義考 ▌卷二百二十五 ▌ 十五 ▌ 面
康氏范孟子雪苑
二卷
存
諸典自序略曰十三經中孟子有趙岐小疏最為孟子集注又於禮記中表章曾子大學子思中庸為之章句與論語集注並行號為四書成祖文皇帝詔儒臣編輯四書五經大全一經而論孟學庸三義則人占一經而論孟學庸三義則人人自有解之而無弟復爰天下之取舉子業者一時寫之而未暨千百年前明月之珠高出於大海學者記此千萬人手各一篇本皆一為朱子析為章句其次第貫通之脈絡自在不必泰乾論語孟子疏集注於章下有小引而有無詳略不同子在京邸時曾為論語或問劉子遺若點心有作行其義數篇歸來始竣後又演孟子前三篇病瓦寂閣已已復為續之庚午春仲始卒業而為之序
陳氏鎧孟子大全
五卷
存
黃氏景昉孟子約說
經義考 ▌卷二百二十五 ▌ 十六 ▌ 面
存
宗羲自序曰天下之最難知者人事之而無弟復爰天下之最難知者一時寫之而未暨千百年前明月之珠高出於大海學者記此千萬人手各一篇本皆一為朱子析為章句其次第貫通之脈絡自在不必泰乾論語孟子疏集注於章下有小引而有無詳略不同子在京邸時曾為論語或問劉子遺若點心有作行其義數篇歸來始竣後又演孟子前三篇病瓦寂閣已已復為續之庚午春仲始卒業而為之序

孟子

文氏世孟子年譜

一卷

佚

宇氏采孟子事跡圖譜

一卷

佚

行

本論曰史記孟荀列傳敘述孟子事蹟甚略而於列女傳鄒孟軻母三遷之事見於外傳以司

馬遷之博取而於不之察也史記於所歷鄒魯齊梁之事果未之見也史記於所歷鄒魯齊梁之事果未之見也及長安於子思門人叙而師之子思已卒私淑諸人也其所為以日此為孟子書則鄒往勝齊宣王所言王道與通時事察宣王而子未能用通梁惠王大果所言則見以為迂而闊於事情又於魏世家惠王三十五年載惠王卑禮厚幣以招賢者孟軻至梁又於燕世家載燕君噲讓國子之并附會孟子勸齊伐燕之言卒不戰城門不開遂大勝燕考之年表是為燕君噲七年齊湣王十年也如此則其時孟子在梁安以伐燕為齊湣王事奉書荀子史記

蓋踰荀子皇極經世因之而古史亦謂孟子先事齊宣王後乃見梁惠王襄王齊潛王然伐燕之說孟子書所言大相庚矣今以史記考
訂實齊宣王事也史記等書所言大相庚矣今以史記考
魏年表考之梁惠王二十五年當齊宣王七年是爲周顯
王二十二年乙酉梁惠王三十六年卒子襄王立襄王元
年當齊宣王九年是爲周顯王三十五年丁亥齊宣王十
九年辛子潛王立潛王元年當梁襄王十二年是爲周顯
王四十六年戊戌梁襄王十六年辛子哀王立哀王元年
哀齊潛王六年是爲周慎靚王三年癸卯梁哀王二十三

年卒當齊潛王二十八年是爲周赧王十九年乙丑司馬
溫公主孟子書以伐燕爲齊宣王事故其修通鑑也於齊
宣王在位之十九年則上損十年以入威王之世下益十
年以合潛王伐燕之期而宣王之世移十年於威王潛王
之世移十年於宣王如此則宣王九年當惠王三十五
在後又四年即史記梁襄王之四年也然又以孟子自魏
適齊當在梁襄王初年恐與齊宣王即位之年不相直故
據科類引及家書課國紀年惠王三十六年改元從一年
始七十六年而稱惠成王即惠王也疑史記或分惠成
之世孫後五年也哀十三年卒故不稱謚謂之今王又據世本惠王襄王
惠王之後十六年即周顯王之二年王實也蓋據史記
孟子以惠王二十五年卒梁之說而明其先事齊從金履
也故朱子綱目因之書孟子至魏於惠王二十五年招賢
之日書去魏適齊於惠王後十六年襄王初立之時書去

九年又六年當嗣會之年而浦宋則孟子年八十一矣若以見梁惠王之年為十七則其年當先十年不止成章時雖不思年方逾壯力或尚強但孟子年則孟子當年八十九而其去未幾矣其前六年則惠王稱王之年也故即梁惠王稱之宋君則成君臣上下於俗亦不合故不久去而之宋君則成君臣上下於俗亦不合故不久去而之宋因宋而發也孟子居宋疑才之間必公孫丑從行之才之間必公孫丑從行之才之間必公孫丑從行之才之間必公孫丑從行之

說已而之平陸儲子相以幣交承受之而不報他日之齊不見諸侯何義子高子論季子不何之鄒問于曾子曰子得之平陸之設平則不見孟子故陳代以不見諸侯為小而枉尋直尺而利亦有不見諸侯何義之問孟子皆舉齊景公招虞人不往事而通齊在前宋薛在後也夫宋與滕薛及鄒魯小邦皆以五十鎰而受以齊為強日以宋與薛為今日必一時之必孟子為宋其國者有為通故之禮焉陳臻曾問曾子曰於齊王餽兼金一百而不受於宋餽七十鎰而受於薛餽五十鎰而受於薛於薛有戒心也然則一受一不受一五十鎰為是故以其受為非乎如以其受為非則前後二受之中必有一非矣

宜王王欲賂罪於己似可與有為也然知慕一齊大本已失雖攻其邪心而未能格徒以兼金百鎰之餽為厚賢之禮而不思年方逾壯力或尚強但孟子年則孟子當年八十九而其去未幾矣其前六年則惠王稱王之年也故即梁惠王稱之宋君則成君臣上下於俗亦不合故不久去而之宋因宋而發也孟子居宋疑才之間必公孫丑從行之才之間必公孫丑從行之才之間必公孫丑從行之才之間必公孫丑從行之

疑即此時而性善微旨未道大端必有以開示宋之君臣矣時滕文公為世子將之楚過宋而往來及之可以見其居宋之久矣孟子將東至於薛然後適鄒宋公餽兼金七十鎰而辭曰餽贐也故辭曰餽贐也故辭曰餽贐也故

在此時文公問為國之本告以田學校之仁政於是感動其後事滕如宋則在宋見世子之後因當歸其後事滕如於上宮蓋

親往弔以為有度始之事也不得已而為之問王亦不得以事勞也明公務合從重橫以攻戰為實為公孫衍張儀及公往弔之時固重大公之罪而降其數亦孟子欲

古仙其門態拂陵視向之有坡不隨與矣師人有拔地
注甚准今亡之說又有千足腹心大馬關人上梁而之
說是時右的用事右引多曲將之而往爭公行子之喪孟
子以卿相抗致其爲館之終此亦去齊之漸也而
有去意不受聘幣則向日禹納受時可知受市王方
欲伐燕亦嘗結約有郎命不可以請地時沈同私問燕可
伐孟子答以可以伐地境齊有勸齊
伐燕之辭勝之以同而千乃謀禹之與
燕而以燕之亡之而不以取也王
曾在喪中之後久矣通借無欲使樂正子爲政孟子聞之喜復至魯然樂
正子得政行未尊也以孟子之賢告於平公將就見焉乘
連駕而城倉止之比致之說以從
二年孟子在齊退休之而從去綱日書去齊於伐燕
之後大旱寒窩憲宣王之年勸加二年於屠王之世歲
行事實也譬欲使樂正子爲政孟子聞之喜復至魯然樂
正子得政行未尊也以孟子之賢告於平公將就見焉乘
連駕而城倉止之比致之說以從
曾在喪中之後久矣通借無欲使樂正子爲政孟子聞之喜復至魯然樂
正子得政行未尊也以孟子之賢告於平公將就見焉乘
連駕而城倉止之比致之說以從

經義考 卷 八

年又二十九年孟子幾百一十五歲矣故孟子之卒必在此年之後不出數年也

二其初自齊而往當宋剔成在位滕文公爲世子之時其後自楚而還當滕文公既卒宋偃稱王之後大事記載自齊之宋自宋適滕自滕之魯而於末剔成及偃平公之事皆累不書乃獨於滕吊之日孟子當王偃時宋已亡矣復能爲滕紓理而久居其國耶呂氏必以戰國策於偃稱王時載戰伐偃事而信其不知詘先秀者所并封田嬰見於史記滕後亦未嘗滅宋之事也呂氏亦未及考焉而又始終引子思皆非僅事也呂氏亦未及考焉而又始終引子思孟子生於鄒曾子居武城皆在魯地呂氏蓋以意揣之耳

孟子再入宋則有可思者焉當其館於上宮之時本前不偶然而任重道遠如此非其道固不往見不見乃益行不所當自言非其徒所能增益也其所記問答皆必實有其事又非如莊列諸子寓假姓名以立言也今以其書比而次之則所歷聘諸國往之先後居之久近自與其徒相與論次之辭不待強求較然其他書所載傳聞對辯一以是書正之而不敢苟子嘗好辨故

譚氏貞默孟子編年畧

一卷

存

貞默自謂孟子行事欲編次成月竟不可得其見

陋矣孟子為孟孫氏後在春秋時魯人之居如此其甚說文云鄒孔子鄉即叔梁紇所治地所

王人無以對也蓋孟子不可諸侯見四十以前居魯教授弟子時事非在齊梁周流地轍士居本國必若先就見然後往見異國君不以禮來不得越境而見故曰在國曰市朝之臣在野曰草莽之臣庶人不委質為臣不敢見於諸侯禮也見諸侯自齊宣王始以十不動心之年也後適梁惠王惠王薨子嗣遂宋受宋餽時值薛孟嘗君宋王偃滕文公過宋見孟子通於受薛餽時值薛孟嘗君後適齊見齊湣王久於齊去齊之勝復見滕文公如鄒魯平公欲往見之時本前事也不見在陳居之日見者一人實繫之人未嘗不欲仕也又惡

謂孟人之子也孔子所生名故鄒城去孟子所居五十里以邑則孔孟皆鄒人以國則孔魯人鄒魯可合孔孟而稱不可分孔孟而稱是以孟子去齊曰致為臣而歸魯地孟子對齊王稱臣為鄉也梁王不稱臣不為鄉也對鄒穆公又稱臣而其語緩曰君之民曰夫民今而後得反之矣見於文公元不同以此如其為異邦非本國即如鄒人與楚人戰一語明乎鄒非本國也樂正子語魯平公則曰君之前臣名也曰後喪前喪棺槨衣衾之美舜葬蒼梧禹葬會稽皆前喪也明乎父子國之義也孟子曰臧氏之子臧氏臧文仲後與下文曰如知吾之不賢舍我其誰深以文喪本國之不得為君為故鄒人之別下古穀說猶論語之陪臣非論語之誤矣孟子見梁襄王謂望之不似人君就之不見可畏厭後就寡之年屢困秦楚孟子自范之齊望見齊王之子謂其房臾氣養移體王子若彼云云有先幾歎美之意厭後潛毛去女注章復國為齊襄王不得編年則不知孟子之潛王朝將以齊王之子為宮王子則孟子於齊梁二王子何無故軒輊如此此其不可不編年者四孟子編年悉本史記世家列傳參以皇極經世竹書紀年為通鑑所載歲月殺設殊甚不足憑也焉毋二盧新纔諸事不見史記韓詩外傳所載在史記前劉向列女傳所載尤詳復之孟子書自齊葬於魯亮慶本若以及臧倉後喪論前喪之說則賢母在齊歸葬與母之役見春秋者滕伐薛伐鄫昭公元文侯奔成公庾悼公寧定公於哀公再伐戰國有定公文公成公悼公湣公疑悼公湣公七篇內矣傳首必揭母氏傳中復述母

語非稗說也孟子願學孔子誦詩讀書教授弟子必在鄒
學無方強力不反之日如公孫丑萬章之徒悉自傳而從
游歟來聞者也後車數十乘從者數百人所過必傳食所
處必館宮蓋以教導宮始以授宮終賜以上宮能官師之
請也非不可不編年者五孟子爲孟孫氏後學者或疑之
愚獨以爲信也春秋昭公七年公至自楚孟僖子病不能
相禮及將死屬說與何忌於夫子使事之而與禮焉故孟
懿子與南宮敬叔師事仲尼記孟子書不從從魯君一稱
語獨稱孟懿子不稱仲尼不狹以比於小國費惠公
之師子思大國師尊平公卿愛之通達時以天下友四
夫豈所以崇師重道哉使仲尼之弟子與齊晉公卿之子
後位也論矣以故魯君之稱孟孫氏始以仲子季子欲孟子書中自承稱
謂者也若父名激公宜只依氏妻曰氏仲子名潘雖見他
書不妄載此其不可不編年者六也

閻氏若璩孟子生卒出處年月具見史記孔子世家而
史公但見兩漢間若是乎力先儒
遺候同列周末紀十二諸侯世家而
之地至矣及所載多在民國以雜
人皆采以名代編載之自七十弟子
問答以實之餘徵家語弟子解他
傳頗亦采摭惟是孟子共序
之歟史不載今猶見收列女傳凡
孟母數事乃引詩論語之
歧又以有小人儒之不化即指

吳汝綸孟子文集記

一卷

佚

吳氏集孟子弟子列傳

三卷

佚

李日序曰太史公孟子列傳有孟軻
到齊卿鄒翟尸使長盧子曰皆在孔子後稍可言地彼
數子者不同道奈何同傳乎不狹以比於小國費惠公
乎是又非不知孟子者也一則曰述唐虞三代之德二則
曰述仲尼之意或數子者也有一於
名以游說後世或戰國之時士
人且習其辭爲耳
史公但見兩漢間若是乎力先
儒候同列周末紀十二諸侯世家而
之地至矣及所載多在民國以雜
人皆采以名代編載之自七十弟子
問答以實之餘徵家語弟子解他
傳頗亦采摭惟是孟子共序
之歟史不載今猶見收列女傳凡
孟母數事乃引詩論語之
歧又以有小人儒之不化即指

謂人知斁其田不知糞其心者殆即此矣中語名他
書之偽者雖太史公不能異知此後世子孟戰國以偽自
名者八家而四家最顯子游氏子夏氏前氏孟氏五子皆
出於曾子思荀卿猶從而譏之曰仲尼之門人頗受其傳
其於墨法先王案往舊語說而不知其統紀則異焉後
法後王而已矣至於子游子夏亦曰是偽之後者所重必
觀孔子所論前言往行之載而以其中之所可疑而以在德
又不見其他非也要之孔子當時知可疑而以在德
行之科無仲弓蓋與子游子夏子路

冉伯牛閔子騫顏淵之門人故尊其師之所自
出班固列亦已定注於異端矣於孟子之受序久
而猶溯思脅偽正指萬章公孫丑之徒而不知孟子
稱大儒猶門異戶者如此又況鄒魯之下游子建韓怪誕者其矣何可實用傳故荀卿既死李斯
用喜孟子之徒蓋盡矣惡夫子故本太史公孟子列傳刪
去諸子見益以尚第子萬章公孫丑之徒凡十有九人云
宋濂門生謂孟子乃亞聖之大才司馬遷不當使與鄒
利淳于髡慎到荀卿騶衍使處稷下傳因刪去孟子益
以為帝公孫丑之徒作孟子弟子列傳
顧炎武曰趙岐注孟子以季孫子叔二人為孟子弟子又
以告子名不害為墨翟之通者當學於孟子而不能純

爾雅一

爾雅

漢志三卷二十篇今本十九篇

存

揚雄曰孔子門徒游夏之倫所記以解釋六藝者也

郭威曰爾雅周公所制而文有張仲孝友張仲宣王時人非周公之制明矣

王元曰爾雅之書五經之總會也

張晏曰爾近也雅正也

張揖曰昔在周公纘述唐虞宗翼文武克定四海勤和成王六年制禮以導天下著爾雅一篇以釋其義今俗所傳二篇或言仲尼所增或言子夏所益或曰叔孫通所補或曰梁文所考察解家所說師古傳疑莫能明也

劉歆曰爾雅爾昵也昵近也雅義也義正也五方之言不同皆以近正爲主也

葛洪曰史伏教其子以爾雅爾雅小學也又孔子教魯哀公學爾雅爾雅者孔徒之所纂而時言之神明也

郭璞曰爾雅者孔徒之所纂而時言之神明也

晉灼曰爾雅博物多見蟲魚鳥獸草木之名博而不戒者也爾近也雅正也言可近而取正也

釋詁一篇蓋周公所作餘十八篇蓋仲尼及門人小子以下或古仙人所增子夏所足叔孫通所補張揖論之詳矣

賈公彥曰爾雅者孔子門人作以釋六藝之文及怪物之名周公制禮作樂以加朝祭服色雜古物以器械制名甲之又造爾雅以釋古今之異通其指意使無疑惑焉其文理乃是孔子門人及後賢所記

歐陽修曰爾雅非聖人之書不知作者姓名今古習傳儒林遵式

漢之間學詩者纂集說詩訓詁以傳其義今俗所傳爾雅大抵解詁詩人之旨或云周公作以其文考之如瑟兮僩兮赫兮喧兮猗嗟名兮碩人敖敖說于農郊四牡有驕朱幩鑣鑣翼翼之類中詩而取毛氏以爲正是也論語多聞闕殆慎言其餘則寡尤慎行其餘則寡悔之類亦與爾雅合蓋孔子刪詩書定禮樂贊周易而作春秋其微言大義既口授弟子又作傳以申之而其間名物訓詁不可勝紀故又作爾雅以釋之其後門人又有所增益焉

葉夢得曰爾雅訓釋最爲近古世言周公作妄矣其言多文物制度下及一草一木一蟲一魚之細非一人所能盡知也蓋自漢以來學者皆云周公所記張仲孝友文物制度之書歟大率以一音韻謂一物一事一義而數名或數義共一名今古異言方俗殊語四方之民各有土風重譯而入各通其言各習其俗雖有聖人不能一也故采其常用者以釋之使人人曉焉猶今之雅言也

呼吸有清濁高下之不同論樞機之發是也論山谷之書爾雅方言之外又約以琴譜

及西域以切之學是也二者都各名一家其實皆小學之
其而黃藝文志獨以爾雅附孝經論語經籍志又以爾雅
附小學竊皆非是人係以庶書目罷於小學之首
曹士中曰昔人謂爾雅釋詁一篇周公所作釋言以下仲
尼子夏以後所足之說孫通論文又從而益之今考
其書如毛公以前其文約衆義成時門加明矣何以言
之毛公云振自也康成則以多也古其元也本於
爾雅使的雅成書在毛公之前以證爾雅之非仲尼子夏
明矣而爾雅曰豈弟發行也古者公世則稱古如孟
子之間人於管仲樂毅者公世則稱古如孟
爾雅注疏成帝時書又曰
西文建注於元氏集注以
爾雅非仲尼子夏所足明矣
知其以經傳若干篇之言解說江南謝
也然爾雅不釋傳文又從而益之今考
王之間人於管仲樂毅者公世則稱古如孟
爾雅注疏成帝時書又曰
有周公作爾雅之說未詳爲周公益是成
林光朝曰爾雅大綱之
北面爾雅云、稱曰字也
司馬遷作孟荀列傳於申呂隆於漢氏
而後儒注此隨處摸索則文亦牽合
學者始以訓詁之學爲不足學也不知解詁解詁訓古釋訓
猶時之有大夫小夫之稱
朱子曰爾雅是取傳注
陳傅良曰古重小學
文勿氏曰古之類皆作
漢張揖進之前以作倉人部以爾雅論定
見以是未定也賈大鄉
鄭公號曰爾雅蓋時周
序又曰孟子之外中
漢文學爾雅

朱振孫曰漢志爾雅二十篇今書惟十九篇志初不著撰
人名氏郭璞序亦第稱興於中古隆於漢氏而已至陸氏
釋文始謂釋詁爲周公所作其說蓋本於張揖
錢文子曰爾雅出於漢世正名物博物者資之
王應麟曰班固爲時儒木疏王方慶
有周公作爾雅之說未詳孔穎達江南謝
嶽也然爾雅不釋傳文又從而益之今考
知其以經傳若干篇之言解說江南謝
王之間人於管仲樂毅者公世則稱古如孟
爾雅注疏成帝時書又曰
西文建注於元氏集注以
爾雅非仲尼子夏所足明矣
受爾雅於不可
屬此即爾雅釋訓矣
楊子奇曰爾雅小學書乃御覽藝文部
張揖以上表之前以作倉人部以爾雅論定
見以是未定也賈大鄉
鄭公號曰爾雅蓋時周
序又曰孟子之外中
漢文學爾雅

文公曰爾雅周公作非也
至八哥反爲爾雅曰極八哥切
屬此即爾雅釋訓矣
楊子奇曰爾雅小學書乃御覽藝文部
張揖以上表之前以作倉人部以爾雅論定
見以是未定也賈大鄉
鄭公號曰爾雅蓋時周
序又曰孟子之外中
漢文學爾雅

佚

陸德明曰梁爲郡文學平史臣舍人庾肩吾時作品問中

卷

按梁爲舍人注爾雅賈氏序民爱衛引之二條其一所謂梁舍人注爾雅之定注六卷是也一名定其一許慎

大齊律云葬有小故百人以下令本爾雅注疏似

郭之

又淺舍人荷詔作其時此書

許不得開衆於郊氏之注本紀實錄可考今

如此云云

佚

陸德明曰京兆人後漢中散大夫尚書注非先注

按梁氏注見於陸氏釋文多襲之餘作注引作

釋訓躍作深躍像作次汲古注云形容小貌

八九枚文作九枚注云疑名物中多名稱淺陋

作數作乃作

此六藏略先

佚

陸德明曰京兆人後漢中散大夫尚書注非先注

按梁氏注見於陸氏釋文多襲之餘作注引作

釋訓躍作深躍像作次汲古注云形容小貌

八九枚文作九枚注云疑名物中多名稱淺陋

作數作乃作

此六藏略先

限鉦明曰汝南人後漢中黃門

按事氏注釋言虹作降握作渥鬼怪器聚弧

牛弓弧箭作弧箭的鵠也八月上丁日上射

得乃祀故曰祈歲也祈歲之事見久小見碎之

孫氏炎陳雅言

隋志七卷 唐志六卷宋志十卷釋文序錄一卷

天

上作一小山之形

妖

氣之祥以示人物災祥及吉凶之徵也

按古祥妖多通用

雲氣考 ▌卷

前孫炎爾雅音義二卷 晉中書侍郎東

不叫得見矣 晉書有傳

郭氏景純雅注

隋志九卷唐志一卷釋文序錄宋志一卷

存

璞自序曰夫爾雅者所以通古今之異言

絕代之離詞別方殊語同實而名號之訓

之約也名號既別其實之用亦不

不足言之矣

江氏聲爾雅音義

隋志八卷 唐志十卷宋志一卷 ▌卷

佚

鄭樵曰爾雅蓋本郭注而為圖今雖之有郭璞注則以

繪事有所不容故以文字代之也

米芾俗之志錯怎樊孫叔然之屬

有陽滯拔擢從之於其為了則而不論之為音用祛未

窮輒復捶拄清言今字體踈者以手來君子為亦有法予

此也

陳徐明曰步瀛於爾雅多為德本之言盖則之義推郭

景純合影舜典璞字景人

陳振孫曰爾雅者訓詁之學今此郭氏

千年前甲

爾雅圖讚 七卷 晉尚書郎閻丘

爾雅圖讀

唐志卷

侯

晉書潘守道羣陳留圉人吳都太守

按顧氏注釋云虹滇也虹作江那氏疏引大雅抑篇云實虹小子召旻篇云孔賊內訂蓋本之

沈氏集注爾雅

按張彥遠名畫記云潘守德源陳尚書令平武德中為隋司馬著爾雅圖二軸首八卷證二卷

侯

宋十卷

未見

侯

史傳沈旋字士規武康人仕梁為太子舍人陳天嘉四年五月國子監奉敕陸德明音義一卷頒行縣侯陳中書侍郎永嘉太守中郎可侯右長史免父喪為太子僕後以為長史官並食前後殿給鼓吹

案隋志二十七 九

梁有給事黃門侍郎撫軍長史出為招遠將軍南康內史在任清治卒官諡恭侯有集注爾雅十卷行世子寬嗣第趙宇孝經亦知名位並黃門郎

陸德明曰梁有沈旋約之注衆家之注

氏名爾雅音

侯

氏瑜爾雅注

宋志五卷

侯

中興書目爾雅注五卷唐秦瑋撰

唐志未盡之義初成五卷序云依六書八體撰

宋志未著爾雅音義

一卷

侯

陸德明爾雅釋文

通考一卷

侯

陸氏德明爾雅音義

宋十卷

未見

王應麟四年五月國子監奉敕陸德明音義一卷頒行

曾氏慥爾雅音義

唐志二卷

宋二百二十七 一

尚氏端爾雅疏

宋志七卷

侯

衛氏湜爾雅注

宋志五卷

侯

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

爾雅

邢氏昺 爾雅疏

宋志十卷

存

高自厚曰夫爾雅者先儒授受之所傳述而作之者也其中之名物訓詁之類要皆以一字釋一字或以一字釋二字或以二字釋一字或以二字釋二字或以一字釋一字而一字有數義或以數字釋一義或以一義釋數

爽顯中丞臣李慕清大理寺永國子監面講臣王昶大理
評事國子監面講臣崔偉佺前知泥州永年縣事臣劉十
參等共相討論爲之疏釋雖上遵唐古其淵於簡繁而下
亦不衷尚於疏略謹序。

晁公武曰其孫炎高瑾疏曾朝以其淺略令那昺杜鎮
等別爲此書

陳伯良跋曰古今重小學而雅尤以作也炎興除永之林
氏之文相氏方古之精者自序以爲能使郭氏注爲之疏
取生此書又課於聚子由是學者以名世尚
以注蟲魚爲不切則知通習者寡矣熙初炎伯獨患古做
郭氏注爲之疏雅稍出於舊而炎亦學老非字
學博之列於學官今漢倫書行於世如毛氏詩此
氏之文相氏方古之精者自序以爲能使郭氏注爲之疏
取生此書又課於聚子由是學者以名世尚
以注蟲魚爲不切則知通習者寡矣熙初炎伯獨患古做
郭氏注爲之疏雅稍出於舊而炎亦學老非字
學博之列於學官今漢倫書行於世如毛氏詩此

陳振孫曰倫相補其於是書用力爲多自序以爲能使郭
璞無遺恨之辭可也以觀大注不出六書之學
與劉其父所譏不啻霄壤相遠也已甲戌歲饑食
乃見其父所譏不啻霄壤相遠也已甲戌歲饑食
乃見十八卷其曾孫一本題敦煌人

郭氏雅音注

一卷

翡若也人所不識者當釋之曰鷹隼之屬不釋不釋所釋者皆不當釋而釋之曰不識古人語於今為變生今之世何由識古人語此郭璞所由作方言也然則不釋可乎無箋注人豈不識此皆義理之言可不釋而知無待注釋有注釋則人必信其形容而已形容不可以理推也若夜寐三食又何以信其在如此耳必曰是古不從發也若夜寐三食又何須告人先儒箋解庶幾致後人疑此因疑而求因求而述因述而妄指而為非卿曰作卿曰作卿曰作

俠、

王瓚曰翼字雄飛青田人建炎中徙居樂清王十朋之執業也

存

胡自序曰惟宋十一世淳熙元龍舉文爾雅翼定第五萬物皆乃論古初造化始焉萬象之動由其間民生如標枝鹿豕爲群自以爲一物不自貴獨有聖人者出其間收異類區分正名百物毛羽介鱗倮蟲方趾自別爲民乃細乃漁乃刊乃獮選百蔬以爲常蓼

味其辛書俾相君臣靈智以爲富猛賊服猶異物著之鴻別姦與神道超萬物莫與之鄰號名三才與天地均裁制萬品皆由乎人物患既大其利罪陳智者用其實困賤以文有所者作假之而論故詩首關雎春秋戒麟易八卦始畫仰天俯地窮鳥獸魚歌之文書契冏之是生典墳禮觀象作服觀禽獸而析衆多乎聲物職而析衆多乎聲不膚哼不支離舊德資乎聰明明乎吹竹聽鳳爲樂本原樂論貴多致用一原同歸彼讓開者誤筋挺杜於不測經歷物情思體用知通本末靡遺水大學於教格物致知窮物備於我廣大精微一草木皆有常徒語怪而虞鴻詭別經絕簡脫之鈴鴛鳧魚豕知卵理可以類推卓爾先覺即物窮理可以類推卓爾先覺即物窮理可以類推卓爾先覺即物窮

斯于會茶苗伊尹書盧橘茗郭物其誰容嫌明以喜雙烏咏以字迷竟疋婦舉斛明稻何草可謂羊蹄鳳鳥蹄鳳雛句為雛正迎兒船待筆曰筑夢蘇蘭當表柏舟象應與殷而問天錫指人死之每取鵲虐寫昌然冷通之彦猶孫醫失對謬剽叢於幽詩蓋警逸略近躡高烈卓軌知爾雅附於經多識是資端儒箋釋角立罕睦欵炎熱考文學號為景純之笑順衡老虎陸音那分費並馳解疏以小異邢疏以其義同為非是況陸音那曹學佺鈔撮蜂雅無窮昌有晴未覩夫浩倉聚物化育七歷公卿小雅名臣自雖衛行止經卿有恢論論奇地負九十物莫一無考工記行之靈為列庶鳥之類第為千以中下分

魯魚亥豕 卷十八

魯魚亥豕舊訛作魚亥豕則訛作魯魚亥豕之說為人如五經文字雖為尤博洽通考工記行之靈為列庶鳥之類第為千以中下分細不如此蓋亦是書昔之代無是以求為儒可謂飛本之言之志欲舉是佐時陶治旁通即群範圍中和位育與之以發揮以貽春熙垂衛豹嵐之拜以貽嘉魚識入閩問喬木頌其文初師昔者朱子纂紹緒綿惜其步蓑小集僅存知此者希歲甲午書成治庚午九十七收出若有期自今歲行式永厥理歟是進大學之指學者務之先是公之從曾孫裳郁藏家楹訪求得其書則前大學博士六君四也識卷後而刊於郡者沒俄玉麻驗也

五十八名釋獸六卷凡七十四名釋魚四卷凡四十名釋鳥通爲名四百有奇附見者不與夫爾雅之作多爲釋詩毛公傳詩皆據爾雅爾雅今觀此異明詩之義者一百二十餘條之多而春秋傳閟宮二頌之義者一百四十章有奇他如易象春秋傳閟宮亦時有發明蓋先生成此書時年三十有九經學之富宜其所著那禹貢雅之翼而已也咸淳庚午鄭寺丞雲先生復爲始刊於郡齋先生後學之士有未及見此書者宜以此本勒爲流通庶使經義之正學大明於天下云

延祐七年

卷二十八

二

李君蒼也作而數曰博哉羅公之學乎世之學者多務爲高遠而忽卑近以爲無用而不足究心焉則其於聖賢之教先於格物矣一物不知君子所恥孔子曰人而不學其小吾夫子殊不知人而曰聖以其無所不通使有問焉遠孫惟美則又以見鄂州之學之博而非人之所能也博物洽聞各其所屬人亦豈異哉大抵學以聖人爲的師古之人如來爲受備張可空其學雖不能窺聖門牆而其博物洽聞之知欲高世者之意蓋不以一物夫窮名數爲事其學而人引於今稱之世之君子或徒知其小而不知學之深處未必自足也哉是書之出後於陸氏而多載名物援引百家所謂其爲如海其魚如山者哉若虞舜之好古敏以求之者視陸氏徒之過之既有此書之於格物詳矣學者能復

之功則公澤之及人固亦多矣惜乎史闕公傳文集不載不載其書蓋非文集不能使其晦而後傳噫羅氏之子孫聚矣名文集者顧不留之孝耶

洪氏適補爾雅翼音釋

二十一卷

存

撫州府志洪炎祖宇唐夫臨川人山谷子江學錄遷衡州路學教授政處州遂以休寧縣尹致事爾雅異音注二十卷今亡

陳氏振孫直齋書錄解題

佚

樵自述以羅願爾雅翼博矣文處以廣人之識見者多不是當編一節本

胡氏炳文爾雅韻語

未見

倪氏燦補注略義

未見

薛氏故之爾雅便音

十九卷

未見

張萱內元至丁切檢討元素節略郭那二家注疏通補

本

羅氏日褧爾雅餘

未見

郝氏懿行爾雅義疏

八卷

未見

嵇氏曾筠爾雅管見

五十一卷

存

浙江通志自石勒於襄國名邵控其南北朝史始終無一說可考天下僅見此人

倪氏燦爾雅音訓

通考二卷

佚

宋史藝文志不著撰人名氏以孫炎郭璞二家音訓為尚狹

王應麟以不知作者取字同者數之

爾雅疏義

通志十卷

佚

滿珊發題

通志一卷

佚

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

存

漢石渠五經雜議十八篇 漢志十八篇 唐七卷 見藝文志題劉向

佚

范寧曰漢興以來講論六經各信所習定於一尊而後異端蠭起紛紜舛錯故有父子異論石渠分爭之論

劉勰曰石渠論藝白虎通講聖人通經論家之正體也

晁公武曰宣帝會諸儒講五經同異親稱制臨決如梁丘賀京房傳易之比

帝

安定胡氏曰解兩漢會要載講議群儒姓名蕭望之薛廣德平當梁丘賀施讎孟喜白光張生龔舍嚴彭祖尹更始嚴元老丁恭楊榮假倉鄭寬中張山拊張生龔寬舍以小夏侯學為通義而聘鄭衆建初四年會諸儒白虎觀命史臣著通義曹褒傳慶氏禮亦纂通義十二篇觀其名可求其略矣漢之盛鉅儒石師開門授徒著錄至萬六千人經數家未數說章句多者百餘萬言

歷稽綿邈湮沒居多嘗即序禮訓生考之小弁疏稱毛公傳詩古文書述貢勛敘之法辭德而釋於大義經界釋於小司徒圭田市廛閭識釋於載師鄉廬人司閽助有公田園中外

傳得其宗無越鄒孟來翺聖道必自茲始否則繡以華藻
不以緯候荄茲詭辨稽古曼辭蔽說郢書吾道奚取焉得
而通諸雖然經學至於通而止漢儒之說何其紛紛也五
經通義劉向輯之五經通論沛獻著之程曾通難注丹易
通與己黨同輒殊牖與君子已不能無憾況課試之學以
明經爲利祿之塗則通義乃諸儒之筌蹄也其不傳於今
有以夫

非也唐貞觀十二年會萃章句爲正義百七十卷由是
率天下宗一說而無原造自得之功若明經又變爲帖誦
而已義墨我與焉君子又惜通義之不傳於今也

按五經通義唐志尚存觀王伯厚疑序宋季已無

傳矣今就羣書所引者次於後冬至陽動於下推陽而上
陰而下之故大寒於上夏至陰動於下推陽而上
之故大熱於下日在牽牛則寒在東井則暑牽牛
外宿遠人故寒東井內宿近人故溫也冬至所以
爲冬夏至所以爲夏何以爲夏冬至陽氣萌陰
寢兵鼓鬄旅不行君不聽政事何冬至陽動於下推雞依
陽交精始成方萬物氣微不可動泄王者承天理
故享天下靜而不擾也易曰先王以至日閉關后
不省方以此助之於夏盛兵鼓不設政事何所以
助陰氣之養也震與震皆雷雷也月中有兔與蟾
蜍何月陰也蟾蜍陽也而與兔並明陰系于陽也
神之大者曰昊天上帝其佐曰五帝王者所以祭
天地何王者父事天母事地故以子道事之祭日
也主教化之宮皆名明堂明堂者設之于國之
丘臭曰按陳氏禮書用之鄉爲序里爲序者當自龍章此

家爲雜書修行天子則以方明爲主方明木也其形上方下矩方六面上承下載東青南赤西白北黑方明者上下四方神明之象也號者所以表功德號令天下也諸侯受命而王者有事於天地山川之禮亦必有圭璋以將之事行有萬福受命有恩而所以爲勳者見此金之制以典其先祖黃帝樂所以爲之名常存故謂之此明王以致大成也當倒成皆也池施也黃帝時道皆施於民也天子有大號令伏羲有況大號爭各以其姓而爲之制以樂其先祖黃帝樂所以爲之名常存故謂之此明王以致大成也當倒成皆也池施也黃帝時道皆施於民也玉者之興有先後者各尚其德也以文得之先文舞八音者金石絲竹鞀柷敔笙上爲堉革爲鼓木爲柷敔竹爲管匏爲笙上爲堉革爲鼓木爲柷敔竹爲管匏爲笙簫和均爲之長尺有五寸六孔也以厚志意

故發律而施長尺有五寸六孔也以厚志意歌相感令鄭詩二篇一篇九十九枚鄭箋云此男女聚會亦相感令鄭詩二篇一篇九十九枚鄭箋云此男女聚會亦

通天也故如是六通之音人以感使物民天貴於通天也故如是六通之音人以感使物民天貴於

鈴鐸書於宣布王命也鈴鐸書於宣布王命也

竟從何王始乎曰從周何以言之曰尚書曰鼓動竟從何王始乎曰從周何以言之曰尚書曰鼓動乃班落舜曰賁陟方乃死武王以下乃成王下乃班落舜曰賁陟方乃死武王以下乃成王下成王下乃制禮作樂也周之興詩乃頌其德也至崩是也凡奏樂者尸以象神明之象也號者所以表功德崩是也凡奏樂者尸以象神明之象也號者所以表功德冥來降臨于門天子則大一樂天以成地樂地以生時之行四方神明之象也號者所以表功德冥來降臨于門天子則大一樂天以成地樂地以生時之行四方而爲之制以樂其先祖黃帝樂所以爲之名常存故謂之此明王以致大成也當倒成皆也池施也黃帝時道皆施於民也敬整無不善養而好施功成作樂治定制禮所以

神奮修德於己通中和之紀以出之事不具錄

五經要義 虞志題引向秀

隋志五卷

佚

白虎殿
丁鴻傳肅宗詔鴻與廣平王羨及諸儒校書成封都鄉侯
建等論定五經同異於北宮白虎觀使五官中郎將魏應
主承制問難作中論下其歌在堂舞在庭何以知之
班固傳遷乎武司馬天子會諸儒講論五經作白虎通德
論今可據其事
蔡邕曰考會諸儒於石渠章帝集學士於白虎通經釋
義其事優大
劉知幾曰漢世諸儒集論經傳定於白虎閣因名曰白
虎通
通鑑曰白虎觀論五經名儒丁鴻楼望成封都鄉侯賈
中興書曰白虎通十卷凡四十篇今本自尚號曰嫁娶凡
這及廣平王羨皆與焉
四十篇
經義考 卷二百三十九 九
呂祖謙曰漢自石渠論發於楊終以人才好惡定諸儒
是非未為得
陳振孫曰章帝詔諸儒論五經同異五官中郎將魏應
承制問作中論下奏稱制臨決作白虎議奏蓋用
宋祁宋故事石渠議奏今不傳獨班固傳稱撰集凡四
曾氏鞏五經通義
十二篇
佚
按劉向通義引大都何向
之說胜太平御覽一條稱有可頌之歌者象德
舞者衆功居下尚德下功故歌在堂舞在庭何以
歌在堂也燕禮以升歌鹿鳴以是知之何言舞在
庭也按和熹曰合懽之樂雜於堂兩夷之樂陳於
戶以是以之度劉向時猶神奘未行於世至袁撰
禮多雜以五經識記之文然則此蓋袁十二篇中
許氏愼五經異義
四志十卷
佚
後漢書許愼字叔重汝南召陵人少博學經籍馬融常推
敬之時人為之語曰五經無雙許叔重為郡功曹舉孝廉
經義考 卷二百三十九 一〇
再遷除洨長初愼以五經傳說臧否不同於是撰為五經
異義又作說文解字十四篇
新唐志鄭玄駁
按許氏異義唐以後無傳僅散見於初學記通典
御覽諸書所引至於郡廣成駁議二禮注義而外
作有數條一卷疑今
人按春秋公羊妄引左氏為君母得稱夫人故上
堂稱妾鄭於婦下堂稱夫人等自國家則士庶起
為人君以永不得稱夫人矣甚者子之天也子不
得問命父母至於妾子為君猶其母者以妾本接
事尊者有所以敬衆說無論公羊妄母成風為
夫人公羊明是子而稱母以妾為妻非禮也故

春秋左氏說成風得立爲夫人母以子貴據此
書歸爲天子辭映爲王明起於內母者子不行母
父母也至於魯僖公本妾子尊母成風爲小君經
無譏文公羊左氏說是也鄭氏以禮文公本左氏說是也鄭氏以禮
長子三年以前傳重故也衆子則爲己周制無二
嫡也女君卒妾攝其事猶不得復立夫人
爲妾以事君君能爲人子乃能爲人
母也服門內之治恩掩義門外之治義
父也故服門內之治恩掩義門外之治義
加禮於我亦加禮也不加禮也生之也非也鄭乎
十二年子般卒時父在若也春秋莊三
合葬不合前未成君也未成君猶繫於父則當從
門內之治恩掩義門外之治義成君也未成君猶繫於父之辭也

何以書據魯公子慶父
哭未成人之名未加冠
故謂仍未得伸
伸不得以天屬公
奔天子之大甲也又人臣之義不得以私廢公
加禮於我亦加禮也生之也非也鄭乎
母也服門內之治恩掩義門外之治義
父也故服門內之治恩掩義門外之治義
也恩此言在父前爲君也春秋莊三
門內之治恩掩義門外之治義成君也未成君猶繫於父之辭也
合葬不合前未成君也未成君猶繫於父則當從
哭未成人之名未加冠
故謂仍未得伸
伸不得以天屬公
奔天子之大甲也又人臣之義不得以私廢公
加禮於我亦加禮也生之也非也鄭乎
母也服門內之治恩掩義門外之治義
父也故服門內之治恩掩義門外之治義
也恩此言在父前爲君也春秋莊三
門內之治恩掩義門外之治義成君也未成君猶繫於父之辭也
合葬不合前未成君也未成君猶繫於父則當從
哭未成人之名未加冠
故謂仍未得伸
伸不得以天屬公
奔天子之大甲也又人臣之義不得以私廢公
加禮於我亦加禮也生之也非也鄭乎
母也服門內之治恩掩義門外之治義
父也故服門內之治恩掩義門外之治義
也恩此言在父前爲君也春秋莊三
門內之治恩掩義門外之治義成君也未成君猶繫於父之辭也
合葬不合前未成君也未成君猶繫於父則當從

云未踰年之君皆繫於父晉里克殺其君之子奚
齊卓子時父未葬故稱君荀息不能守節而死之
父子商人殺其君父已葬故稱子荀息不死君難
若已葬後各有差明矣 ○ 卷二百三十九

井假端之地九夫為井井間有溝洫當一井之地
六萬六千六百六十六井定出賦者九井出戎馬
一匹兵車一乘士十人牛一頭 ○ 卷二百三十九

侯亦有聘駁之不同康成所取特其所善者耳災祥
神異之說未嘗盡及也或疑乃帝之名近於怪然
比在述時著之記典者若子居足邦不非其大夫
朔朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之詔及元明間
聲附和至有以此罪之竟駁其從祀者其亦不仁
甚矣不觀孔峯蔡氏之書傳乎周天三百六十五
度四分度之一 此各書所曜皮尚書考靈曜之文也
也黃道一去黃道北赤道一去黃道南白道二去
黃道西青道二去黃道東北河圖帝覽嬉之文也
西蔡氏引之於蔡氏乎何獨不觀新安文公之注
楚辭乎鳥者陽精也此春秋元命包之文也而文公引之
名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三足
烏者陽精也地下有八柱互相牽制
於文公乎何獨不觀新安文公之注楚辭乎鳥者陽精也此春秋元命包之文也而文公引之
儒則無論斯後學之心寫有未平矣

鄭記

隋志六卷

佚

唐書鄭玄弟子撰

劉知幾曰鄭之弟子分授門徒各述師言更不問答編錄其語謂之鄭記

鄭氏小同鄭志

隋志十一卷唐九卷

佚

後漢書玄所好羣書不利於禮學定傳與其人門人相
與撰玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇

隋書鄭志類作中鄭小同撰

劉知幾曰鄭玄門人追論師生及應答謂之鄭志

按鄭志載於正義及通典者大抵張逸趙商冷剛
田瓊炅模問而康成答之又有焦喬王權鮑遺陳
鍔崇精弟子互相問答之辭

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

擧經一

何氏元子人義

玉卷

佚

陸氏粹論經解

佚

世略稱寧子有京兆人其初中舉郎中年八十餘以老
處家就之學者甚多魚豢典略曰秦昔從問古傳穀知勑敬
莫若易人倫之紀莫若禮多識山川草木之名莫若詩古

民風相切磋不足增益也蒙引從問詩禮說齊雜魯毛四
家小不復執文有如風雨之誤補文損作之解數十萬言未及
脩而卒聲後數歲病亡也
十民國間
陸氏德明釋文

卷唐志十二卷
佚

魏王肅撰肅有王肅注解及論定朝儀改易鄭玄
舊說 孫叔然授學鄭玄之門人王肅集聖證論以譏短

孫叔然駁而釋之
譙氏周五經然否論
佚
蜀志譙周撰定法訓古史考之屬百餘篇整理則

晉書成宇長虞成寧初奏修定朱氏彝尊拜太子洗馬崇遷侍史
中丞卒贈司隸校尉劉謐曰貞

通論世碩儒有董揚之規
仲佑口講周五經然否論曰小紀云庶子不爲長子斬不
繼祖與禰也此但別庶子而已若嗣庶子身不
繼祖及其長子爲不
二發一下繼祖一品中禰
頭向夫妻合于尖舍
雖禰禰者不必繼祖今連禰於祖以已繼之是繼祖者
得三年總禰者不得也至於連禰於祖以別高祖之祖故
同禰以繼祖別嫌也
按進氏然公之
云古文尚書
辰葳前周公以

記周公元成王
未及成王宅
方周公冠之而
子拜遭手
欲令老谷拜
教事父之道
約謀周論之
子拜上見畏

弘成七經詩
闕
晉書成宇長虞成寧初
中丞卒贈司隸校尉劉謐曰貞

孔穎達曰何休為七缺詩不
干應麟曰鄭文獻聚初學記載傳成周易毛詩周官左傳
孝經論語詩皆四言而閒其
余氏出五經同異
亡缺一卷

佚

晉書苗字叔胄高密廣平人記博十書而家貧躬自稼穡不廢講誦
儒宗作五經同異評鄭玄著鍼膏肓起廢疾發公羊墨守
行公府五辟博士再徵並不就方作芳菁應志鈎沈作鈎深
宋氏皆手經通論
未見

佚

楊氏方
五經鈎沈

隋志十卷

佚

晉書楊方字公回高梁太守有那精於經鈎沈
兵文總目晉楊方撰答難申鄭自序云晉大寧元年撰凡
第十關今止五篇
中興書目晉高梁太守楊方撰方自序云晉大寧元年撰凡
佚傳之安義著合難申鄭自序云晉大寧元年撰凡
按鈎沈已引其書所云大旨
漢之施而比類者為
千載又云夫霸樹蕭黎而門庭
年月深入又云東
無往不中非合難之
知之者上地門
既多踪象列時八
陰陽之數用指八
莫有生之機踰天
師曰
徐氏建五經音分見各經
隋志十卷

佚

晉書徐邈字仙民東莞姑幕人風有序四氣錯御覽曰月行遠
經撰正五經音義
武氏之五經大義
隋志一卷

佚

晉書徐邈字仙民東莞姑幕人風有序四氣錯御覽曰月行遠
武帝時以數論當時見了章句為開釋文義條理指
周氏易口訣義
七錄八卷

佚

梁武帝五經講疏
久

其書孔子往傳高堂授五經講疏及孔子正言實使子法
梵門以為之
按六代之主篤好儒術莫如梁武立十林館躬御

[illegible]
山省李霞[illegible]
紹興名至二百餘卷於自叙[illegible]
書[illegible]
經若大品[illegible]
古[illegible]
[illegible]
[illegible]

佚

房氏景先五經疑問

十卷

佚

冊府元龜房景先孝文時爲大學博士作五經疑問百餘篇行學郎王神貴等之名曰辨疑公成十卷

葉廷珪曰房景先作五經疑問百篇其略與語

山東通志景先字宅光宿山東武城人累官參州中正卒贈

洛州刺史諡曰文

王氏神貴五經辨疑

十卷

佚

後魏書房景先作五經疑問百餘篇王神貴等八名爲辨

疑

崔氏東五經異注

佚

宋白房曰傳稱立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義然則仁義者人之性也與者身之文也皆以陶鑄神情啓悟後學路勇士也服道以成忠烈之不由習而能利其器是故季路問事鬼神子曰未能事人焉能事鬼敢問死子曰未知生焉知死高堂之前當山者習也所因書本之本立而道生身文和德備內者先王之訓天下也莫不尊其風俗和其人民故恭儉

前敬而不煩博教深於禮也廣博易良而不奢者教深於樂也溫柔敦厚而不愚者教深於詩也疏通知遠而不誣者教深於書也潔靜精微而不賊者教深於易也屬辭比事而不亂者教深於春秋也夫禮以和神詩以正言禮以明體書以廣聽春秋以斷事五者蓋五常之道相須而備可見矣故曰易不可見則乾坤或幾乎息矣由是言之七自爲人爽門教授之源述六經著注以晨作蓋有條貫

崔氏東五經大義

佚

隋志十卷

張氏虞五經異同評

十卷

佚

佚

質疑

晴志五卷

佚

按樊氏義祖見於北書序引者有云孔子曰天子之德感天地而八方以化合神者稱先德合人者稱王又云帝者大號在中小

之德感天地而八方以化合神者稱先德合人者稱王又云帝者大號在中小

稱帝德合人者稱王又云帝者大號在中小

朱環之又云帝王之義與義

辛氏彥之五經異義

佚

北史辛彥之隋末為給事郎兼修國史

開皇曆閏月禁酒禮部尚書牛弘奏五

劉氏炫五經正名五卷

佚

王氏失名五經通

晴志五卷

佚

七名氏五經義

佚

隋志六卷

佚

五經義略

七條一卷

佚

五經算術

隋志一卷

佚

五經算術之道

隋志一卷

佚

經義考卷二百四十終

後學歙縣程晉芳覆校

翟灝三

通俗編經典釋文

十卷　分見諸經序錄一卷

秀水　朱彝尊　纂

羅見田　校

存

欽明自序以夫書契作於軒黃其文已近不易倘況文字日變其音亦隨之而異其去聖既久或訛或闕然得其大略猶可以意會而通之故作是編凡經文可通假者各以本字為主而以假借者附之其音訓不列注中以免繁複學者即此書而上以考經典音訓下以正俗作譌字庶乎其可以明矣

經義考　卷一百四十一　二

宋

見公武曰經典釋文三十卷陸德明撰釋易書詩三禮三傳考經論語孟子老莊爾雅之音訓也蒐集諸家之說為之音義其古今通用之字及假借音讀之類皆不出焉德明蓋博

雅等音合為三帙三十卷又古今通錄括其梗要經注異呼訓義兼辯質而不煩終始上下無亦傳家之學用貽後嗣今春以周旋不敢隆失與之志亦無隱焉周氏指南取笑於博識既通而不作言其所用亦何為之歟

晁公武曰經典釋文三十卷陸德明撰釋易書詩三禮三傳考經論語孟子老莊爾雅之音訓也蒐集諸家之說為之音義其弘篇學者歎曰

晁公武曰經典釋文三十卷陸德明撰釋易書詩三禮三傳考經論語孟子老莊爾雅之音訓也蒐集諸家之說為之音義其古今通用之字及假借音讀之類皆不出焉德明蓋博

四庫全書附錄　欽定四庫全書總目　卷二百四十一　四

史154-261

參自序已易繁辭曰上古結繩以理後代聖人易之以書契百官以理萬人以察蓋取諸夬夬也王庭乎號決之大者決以書契也建周禮保氏掌養國子以道教之六書謂象形會意處九假借六者造字之本也雖轉注假借六書則名謂成矣王莽制天下必使甲同執書以入小學又有疑者則必問古人異文解此六書則以六體試之吏人八歲入小學又有疑者則必問太史試學童諷書九千字乃得爲吏以六體試之吏人上書字或不正輒有舉劾皆正史遺文可得焯知者劉子政父子校中秘書自史籀以下凡十家序爲小學次於六藝

之末後漢許叔重集收篇纂古文諸家之學就謙爲此注謂之說文時蔡伯喈亦以減學之後經義分散儒者師門各需所習傳記文亂疏爲相蒙乃詔定五經備體刻石立於大學之門外謂之石經學者得以取法焉魏晉離變難使有存者後亦已殘文之所寫著字林五篇以補之今前漢博士立說文石經字林之學衆小學也自周學功禮部課試貢其文義成有一字古今異體或小篆或總目初參拜品而備之小篆也字林晉人所作通人尚病其不小篆石經本文爲何字大歷中刻石見字大與今本不同又有一字兩體或三體者大歷中刻石見字大與今本不同又有一字兩體或三體者

從務於易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時器不集錄以明爲經不爲字也其字非常體偏有所合者詳具盛森各以朱字記之俾夫觀省無至多惑大歷十一年六月七日司業張參序

林罕曰大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部

陳振孫曰唐開元中司業張參作大歷中刻石見字大與今本不同又有一字兩體或三體者大歷中刻石見字大與今本不同又有一字兩體或三體者總目初參拜品而備之小篆也字林晉人所作通人尚病其不小篆石經本文爲何字大歷中刻石見字大與今本不同又有一字兩體或三體者

舊唐書卷四十六 志第二十六

經籍上

開成二年八月國子監奏得覆定石經字體官詳
勘校訖上去上柱國臣鄭覃等謹序
其五經文字有所不載者復作新
加九經字樣一卷凡七十六部
九經字樣一卷凡七十六部
開元文字遂以反言但細四聲
別有成頗踵愚衷以資後學
其五經文字有所不載者復作新
加九經字樣一卷凡七十六部
九經字樣一卷凡七十六部
開元文字遂以反言但細四聲
別有成頗踵愚衷以資後學

開元文字遂以反言但細四聲別有成頗踵愚衷以資後學

其五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

九經字樣一卷凡七十六部

其五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

開元文字遂以反言但細四聲別有成頗踵愚衷以資後學

其五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

九經字樣一卷凡七十六部

開元文字遂以反言但細四聲別有成頗踵愚衷以資後學

其五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

九經字樣一卷凡七十六部

開元文字遂以反言但細四聲別有成頗踵愚衷以資後學

其五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

九經字樣一卷凡七十六部

開元文字遂以反言但細四聲別有成頗踵愚衷以資後學

其五經文字有所不載者復作新加九經字樣一卷凡七十六部

九經字樣一卷凡七十六部

唐志一卷

佚

唐志二十卷

佚

唐會要五十卷 未見

宋王溥撰溥字齊物并州祁人晉天福三年進士第周顯德中為宰相宋建隆初封魏國公卒謚文獻

崇文總目曰唐會要一百卷記唐一代沿革損益之事

晁公武讀書志曰唐會要一百卷皇朝王溥撰溥以唐制度事類相從為門凡五十二溥又以續其後為二十卷

陳振孫書錄解題曰唐會要一百卷皇朝王溥仁五朝會要之書也

夫婦朋友之間必有中焉可以觀其道矣

書至如文宣帝之與昉省覽帝事昉參決事

人不合代代斟合合之間實為難行太宗之納魏

且所重者此也故能行五霸

徵其事可以成此其所存

之如毛明之君為之君為難合之

重攻不信人自為之臣之道

戰國時代帝王皆多依多仕部中

明有參文之作方日

世於地本自人加以修飾

於此帝伏唯陛下機務

李氏樂書五卷 妙法
唐志四十卷
佚
薛氏新高氏重修新唐書經籍要略唐志本傳作六經要旨志作經
唐志十卷
佚
唐會要元和六年大曆重修六經疏義一百卷凡十卷
舊唐書經籍志高重撰
名曰鳥跡書人主易省覽引錄綠銀黃
新唐書藝文志高撰
佚
馬氏尚書九江傳難
宋志五卷
佚
尹氏尚書諸經義和
宋志一卷
佚
鄭氏尚書大傳
宋志三卷
佚
新唐書藝文志鄭玄撰
劉氏尚書注
唐志三十卷
佚
新唐書藝文志劉炫撰
舊唐書經籍志炫字光伯河間人大中時
劉氏尚書義疏
宋志五卷
佚
新唐書藝文志劉光撰
舊唐書經籍志光字子元河間人大中時
劉氏尚書義
宋志一卷
佚
新唐書藝文志劉敞撰
舊唐書經籍志敞

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

詩經四

宋史藝文志一 十一 經部

十七家

佚

王海祥符七年六月庚辰上作周易詩三章七月辛亥作
尚書詩三章八月庚午作春秋詩二章九月甲申作毛詩
詩一章庚戌作禮詩二章十月甲戌作儀禮詩三章十
一月庚寅作公羊詩二章八年正月丁未作穀梁詩三章
閏六月癸巳作孝經詩二章賜輔臣和

詩義 胡氏一 演聖通論分見各卷

宋志十家內日錄一卷

佚

宗文總目皇朝認許監致仕胡旦撰以易詩書論語先儒
傳注得失參糅故作論新正之易百篇書五十六篇詩七
十八篇論語二十八篇凡二百五十二天聖中獻之
又公武讀書志二十卷書十六卷春秋論易十六卷書七卷詩十卷禮記十六卷
右皇祐論引丁天聖中獻於別殿而館閣書目書馬

陳振孫書錄解題十卷 人物十卷 第一卷
右上之

晁氏易類卷目 五十卷

佚

王海天聖初孫奭撰五經正義切於時政多所裨益
右上之

博雅堂自家藏本

陳氏禮記集說 卷五十 四庫提要

欽定四庫全書

欽定四庫全書 卷一百四十二 四

欽定四庫全書 卷一百四十二 六

張氏易傳指南

佚

□□□□□遠字思遜金谿人政和□年進士為平江府教授吉水令

張氏郊廟禮解

佚

倪倬曰郊廟政和□年由大學上舍擢進士第官左朝散郎檢詳禮制局人夫令解總若干卷

鄒氏周禮六官解

佚

陳振孫曰鄒浩清人宣和二年鄒薦南渡後被訐賜死

張氏六經新疑

宋志五卷

佚

六經疑論

宋志十卷

佚

王氏郊廟六經講義

未見

佚

陳氏六經講解

陳振孫曰陳知柔為友梁克家受業學官別

為解

二卷

未見

陳第曰凡四十九篇

後學敘述方士慶羣技

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

存 五

授民傳注授經圖

佚

但日序曰吉甫美宣王而重述自天子達於庶人故北宮文
授經昭右妃為之服杼榮伯明皆於東宮及即尊位幸其
第至里門下車薛經石前蓋其嚴如此漢興諸儒以經立
專門教授故學者必有師承派別皆可推考歷東漢
一言以蔽之曰有唐徐邈始有著然其間大儒間出不專以
經義者 ▌經義考卷二百四十三 一 一經章句授
如之際故從之學者甚於行已成務作為文章皆足以
名世而垂後如環玉珪琴門皐前哲之徒是也隋故夏
侯勝之言曰士通五經為大儒臨大節而不可奪此之謂
地蔡邕正定六經刊於石碑以為後學取正又使士孝為利而
也而後之仕宦者或不明經術苟明取青紫如俯拾
學而仕仕而通通而達達而顯顯而盛盛而衰衰而亡之機者也使
臨大節而不可奪之士人者自成帝所
取文開皮存亡之機者也使
崇效而後世學者亦
知門戶

欽定四庫全書 卷一百四十二

欽定四庫全書 卷一百四十二

欽定四庫全書 卷一百四十二

欽定四庫全書 卷一百四十二

次集地次節地次楚地次衛地次鄭地次莒地次紀地次齊地次魯公族諸氏次魯公族諸氏次宋公族諸氏次吳公族次莒公族次曹公族次魯公族次薛公族次邾公族次春秋始於次春秋總例數次春秋三傳得失區分

宋元學案六經圖

宋元學案卷

未見

陳振孫直齋書錄解題卷五十五今已佚

宋史藝文志經解類著錄葉伯巨撰館閣書目有六卷馬端臨文獻通考引之

州志友場甲戌神所撰與刻教授毛邦翰增補之易七十卷

經義考 卷二百四二三 九

人名一十書五十五今已佚

五今六十二禮記四十七今同周禮六十二今六十二春秋一十九今七十

[illegible]仲[illegible]

[illegible]氏[illegible]

六經

一卷

方載[illegible]

呂氏祖謙

[illegible]

[illegible]

東萊呂祖謙門人所錄平日說經之語末三卷則史

[illegible]

[illegible]

[illegible]氏[illegible]

百五十卷

未見一卷書目未著

九經發題

一卷

佚

先民傳唐仲友字與此名異未詳人歟名齊字介紹興辛未進士

待中宏詞科建炎中知台州和義郡有政聲紹興戊辰召對

中書侍郎以政譽卓然似務同官高文虎所忌譖諸

金[illegible]仲友[illegible]

[illegible]書[illegible]

百家以充其業著帝王經世譜十卷六經解諸史精義

[illegible]

[illegible]

[illegible]

著六經辨百五卷 宋九紀發題印史雜答孝經解惑書各
宋范浚史精義百卷帝王經世圖譜十卷乾道祕府舊書
錄八十二卷天文地理律歷各三卷故事儀式科誡
錄四卷陰陽公奏議詳解十卷范香文集四十卷今去
公之一百五篇者蓋經殘矣揚雄有之存則人亡則書欲
其書又如此不念大可惜哉

李氏 佚

天文上卷本傳八卷

徐氏 佚

徐氏新六經講義

宋史藝文志 佚

俞氏良佐論語解義

佚

劉氏 山堂考索 佚

浙江通志俞良能義烏人官至太常寺丞

陳氏 佚

陳振孫曰論語以人官至太常寺丞

福建通志俞良能義烏人官至太常寺丞

陳振孫曰論語以人官至太常寺丞

俞氏 佚

陳振孫曰俞良能義烏人官至太常寺丞

富氏 佚

富氏名山堂考索 佚

游氏 佚

游氏名山堂考索 佚

宋史藝文志 二卷

佚

陳氏 直齋書錄解題 佚

官制 佚

官制 佚

彭氏 未詳

彭氏未詳 佚

陳氏 直齋書錄解題 佚

陳振孫曰彭氏未詳

周氏 佚

周氏名山堂考索 佚

宋史藝文志 周端朝 三卷

佚

陳書 直齋書錄解題 佚

陳書 直齋書錄解題 佚

陳書 直齋書錄解題 佚

陳振孫曰論語以人官至太常寺丞

福建通志俞良能義烏人官至太常寺丞

牛拜錄硯史自氏像曰名胄學記言未有論述白金陵歸
研之筆數更十六寒暑乃成斧曰五十袁子家既以先志
爲文忘今越帥新安江公鈇木那齋又囑之宏揭其大指
於書右篇門學見行習而成因亦習而記焉猶合乎孔氏
之不知也夫聖賢與白家駁起學史其後久矣漢唐
諸儒皆排宋孟軻氏非也孔子手刪詩書定禮樂贊
易繫子思述中庸之要傳近世
孫呂朱二三鉅公血加振時名人多十師不從而席先
生之出異議超曠不假拘攣間采泗沂爲世帝王之典
籍根以布陳物成務之術以著易象仰尼親筆也
十翼明乾元時行萬物資始中庸大學則後矣曾子不
子而宗孟氏於本統熟矣次根於格物子引利
攻心賊門監章門南語勵著經解二十卷藏於家君講席
又守長文
李氏系石經傳授圖
宋志一卷
侯
包氏慎齋經講義集解
侯
正德志包宜字德輿臨川人淳熙十四年乙科除南康
學教授時白鹿洞書院未興包氏慎齋經講義集解
侯氏大受解

任氏希夷經解
一卷
侯
郡志任希夷字伯起邵武人淳熙三年進士官至端
明殿學士參知政事贈少師謚宣獻
傅氏立摩經講義
侯
郡志傅立字可義邑人淳熙五年進士仙居尉
歐氏陽經解
二十卷
侯
樓鑰志墓門東嘉載若後仲當爲於鄉五上禮部至淳熙
八年始以許泰名試補賀州之學尊授迪功郎金華縣尉
改入臨門監章門南語勵著經解二十卷藏於家君講席
又守長文
李氏系石經傳授圖
宋志一卷
侯
包氏慎齋經講義集解
侯
正德志包宜字德輿臨川人淳熙十四年乙科除南康
學教授時白鹿洞書院未興包氏慎齋經講義集解
侯氏大受解

陳書作日天台人宇泰可海熙十一年特利臨行草創
楊龍仿路志作日龍泉人有此解次家
項氏家說
未志十卷列錄四卷
未見
陳振孫曰元經皆有論注其第八卷以後雜記文史正學
伏
李氏大明集傳義
十五卷
伏
經義考卷二百四十四
秀水 朱彝尊 編
黃氏幹六經講義
宋志一卷
未見
胡氏廣大全集程
伏
經義考 卷二百四十四 一四
金華府志李大明字從仲東陽人學於呂成公朱文公登
嘉定十六年進士官至工部尚書以實謨閣直學士知平
江府
陳氏振孫集
十一卷
有
墉自序曰善問者如拊鍾叩之鳴習
不以無問而問者如投針空谷
所難後其所易取其所急者少矣
徐以待其自得待人之問
者或小叩之而大鳴小扣之而
盡其餘情或徐之本末而
復舉祖述之品物

其必州鳩氏之所柔者乎余非待引者而諸友方抒班氏
之以運成風之巧乃欲以空中之物證酢焉其不哆然
而笑者幾希矣又曰空故能應實故能載本之實物固有然者矣余有感於此而取二說
而合之以表傳焉
嘉慶庚申長至日論語一卷子一卷列仙
傳一卷
浙江通志吳梅卿居仙居人嘉定十七年特舉仕至
忠州文學從朱子游
經義考
宋志九卷
未見
北堂書鈔
宋志卷
佚
路史卷
佚
姓氏韻補卷
佚

毛氏曰
考宋志
佚
經義考
卷一百四十四
宋志
佚
紀昀曰今本改文間本改名疑如標之為
宋人也如尤為宋人無疑
佚
佚
佚

則催取版藉令江南諸州頃京師承平益本大有遺庭與
潭撫刻前清太平興國而監本之誤甚柯山毛居正
義之疏甚少人實增注禮記曹疏於是又校舊
頗以由汀於官考史文化之一正公名博亦附博士
定十二行每行字數不等閩浙以為式
行地方略致訛舛取
文集研究諸儒之說字為
劉向歐陽修以工人悍頑宋承以
亦有可取校之誤字實
春秋一傳孫甫以病目廢告其書由輕或者謂縱令盡正
其文仍是本不同行
之後學得以參考今
此釋文
無不及名其於後生啟
或而讀之書門若
好忽於斯
東坡孫何柯山毛居正
昔魏鶴山為之序而刻
於
此十行行
存
通考二十九卷
宋史藝文志
江西通志李仁玉字純甫餘干人嘉定進士累官禮部尚
書
岳氏珂九經沿革
卷
存
珂仍世江介九經自監蜀本而下有建余氏興國
于氏本分合詳略互有
于氏未為定當今諸本大
亦有參互校勘而成
帙使成全書慨其久而
家塾如字畫如此又如音釋如句讀悉依舊見與明經
老編分卷校勘而又
增損於前偏旁必對
世綵堂本加詳焉舊有
張富刊宋相臺岳珂家塾刊本與九經總例相同
嘉定辛酉上元日書
通考二十九卷
存
建陽縣門前鄭氏家塾刊本其書有甲乙丁甲云性理中
所引諸儒姓氏格式與
魏氏
甲十行行
外存

二卷

佚

史氏記輯論經講義

五十卷

佚

魏了翁志銀臺所著之舟校以春秋於楊舟
謂不專作十二年以易乾同經生
史氏作經說一門者
地氣形之和儉之如服食器用之未先儒該洽兼綜凡古
易雖出者微之庶不在分之而屬才實也其書曰考
信於考諸古而不論心又以質於余而證於後世用意法

謝氏升暘四書解

佚

張氏對揚小法講義

宋志一卷

佚

徐氏鼎六經圖說

宋志十二卷

佚

明代十書存

未見

貢氏修考信錄

通考一十卷

未見

劉氏序昉曰友人貢君成之少余十二成未脫舉子業日
教授生徒所學非席帶滿而能歷有篤以成書世之學者
於六經之疏能一閱者蓋寡況能參稽其類大之如天
地氣形之和儉之如服食器用之未先備該洽兼綜凡古
易雖出者微之庶不在分之而屬才實也其書曰考
信於考諸古而不論心又以質於余而證於後世用意法

楊氏慎丹鉛九錄存

一卷

存

伯兩伯序以字學西漢已久學者無以窮徑辨惑僕性嗜
古好事博閱沙汰考經、標成問字採音或假音如字若
出者梁韻書多不載今當補證進上乃亦闕畧焉
中書多假借後世字義之或益甚蓋若諸
備正其失孰非後世字義之或益甚蓋若諸
如欲假借以成一字少頃可識曰是

所以非經文所當用或音義弗順非韻語所可押牽如周
禮分天合雖之為經始終皆足正
後學之惑況此乃天
[illegible] 編扣敔上於當次求增亦非敢取諸人以修周
思姑藏家塾以俟
[illegible] 幸毋我消
[illegible] 余行讀後序以禮部
元祐國子博士孫
吳城有補闕補亡
其子厚齋余前別
二洋者至盡采子
而難於行此禮部
也假日增行增於柯山堂而語
經義考 卷一百四十四

[illegible] 先生於書無所不讀而以余為最知補闕之作凡九經
[illegible] 中之假借一字各
女於大而學然以明
此也卞家安著論
安後世知國家之
寫一字之忘而譬於

黃氏補九經解
佚
[illegible] 志五大松堂先生
一卷
未見
黃氏振以補亡

宋志十卷
佚
錢氏東垣九經補疑
宋志十卷
佚
張氏伯文九經疑難
十卷
未見
伯文自序曰延生於不服於之有疑難其始
出於曲阜之學處既
知難有當否有如李秦伯疑周禮者一歐陽公疑周禮者
經義考 卷一百四十四

[illegible] 歐陽文忠公書也
[illegible] 卞作凡九經
[illegible] 若是衆之錯
[illegible] 知
[illegible] 明
[illegible] 門論當作成者
[illegible] 朝而物行於禮經
[illegible] 以為聲韻之助任禮政
[illegible] 自幻年趨庭
[illegible] 志師學授以碑
[illegible] 見儒之談論者手長片言靡
[illegible] 於地屋之內者筆為一片題曰九經疑

存

佚

宋志十一卷

劉氏元剛三經通義

佚

宋氏時判決經

十五卷

存

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

存

存今本二卷
玉海藝文引解
九卷
存
庶氏翼經傳疑
佚
方回序曰伯厚尚書學極天下之博長子四歲子昔嘗
故事之類帥初博上學極天下之粹少于十七歲今于異
友也此四明先生與以其里中應君子翔翔孫所著經
傳蒙長句外子無復答曙矣竊嘗謂道一而已而物有萬
古聖賢之學不專在語言文字曰月星辰與天為體道而
不已山川草木與地為體生而不窮言語文字與聖賢為

體傳而不窮體物也所以用之者道也道不離物易窮卷
休書紀治亂詩美刺春秋褒貶一禮辨上下論學言仁孟
聲古義皆以語言文字與道為體其妙用所在一而已一
者何道是也然則何道也天地之心耳此之謂道而以其
道用于上只在山川草木之物故曰道不離物聖賢之
心共使萬世之人各求為是以復其有無無惡之性
曰不容不著之書是以語文字所以為形體而
無所不通所以用乎有形之體而寓於言語文字之中也
翼明經終其身不出或名唐輔宋亡與族

易之注疏也猶九用六分歷法一歲則易之一端耳
庶氏翼經傳疑
佚
胡氏仲雲六經奧論
佚
王氏義端經疑
十五篇
存
七十六卷
馬氏端臨經籍考

程鉅夫雪樓集曰我元剛受易於廬陵歐陽守道與兄
義山俱有名以恩臨江陵白水鎮遷武岡每寧令文丞相
如江西所在與幕賓名流講論終其身不出或名其
陸氏「七」
佚
舊名唐輔宋亡與族

父嘉龍以宋世宋臣矢不仕元遂更名正程文海薦之不
起後復與劉因同徵因欲堅不赴隱居教授及卒門人私謚曰
靖獻先生之書院於陳山祀之
鄭氏君老五經解疑
佚
性喆字那壽長洲人成淳四年進士元初交薦不起學者
私謚曰清節先生
張氏舜弼六經精義
百卷
佚
虞集曰弋陽張君舜弼字布契登咸淳戊辰進士第除福
州司戶辭克教授仕至興化倅而宋亡隱居不出門生弟

子從受業者甚衆講學藍山書院編取傳記百十家擇其
合於修己之學而不違於清虛治人之方而不雜於術數
者錯而錄之名曰六經精義凡數百卷
胡氏渭六經補義
四卷
佚
有
陸元輔曰曇山五經類纂四卷訪聞所刊汙江趙師聖序
之題曰珍抄
王氏所五經類編
二十五卷
佚

重刊宋元學案序 大漢 元遜氏明末王公燾
元儒氏明末王公燾考
佚
鄭氏君老五經解疑
佚
性喆字那壽長洲人成淳四年進士元初交薦不起學者
私謚曰清節先生
張氏舜弼六經精義
百卷
佚
虞集曰弋陽張君舜弼字布契登咸淳戊辰進士第除福
州司戶辭克教授仕至興化倅而宋亡隱居不出門生弟

子從受業者甚衆講學藍山書院編取傳記百十家擇其
合於修己之學而不違於清虛治人之方而不雜於術數
者錯而錄之名曰六經精義凡數百卷
胡氏渭六經補義
四卷
佚
有
陸元輔曰曇山五經類纂四卷訪聞所刊汙江趙師聖序
之題曰珍抄
王氏所五經類編
二十五卷
佚
黃氏溍五經通略
一卷
未見

顏氏鯨吐
一卷
未見
申氏時泳五經論
佚

老壯者沒少者亦老期矣未必盡能記誦也伏生年過九
十始克口授不全之書他經不至於泯絶者漢儒補緝之
力爲多今讀其書者知漢儒記誦傳習之艱苦而歎會聖
心於千萬世之上可也作五經論
附八卷 經傳考注
未見
趙氏孟子 九經音釋
九卷
未見
鄭元慶曰孟至宋紹定壬午後祖希澤白青田徙湖州父與
慈嘉定中登第孟至咸淳乙丑進士官選判
趙氏德 五經辨疑
未見
江西通志趙德宋宗室自號鐵峯博學工文隱居鄱城之
東湖
按趙氏辨疑惟毛詩有二十八則朱傳疑問之
後餘俱未見
葉氏夢鼎 經史子集要
未見
黃震曰建安人入元不仕
張氏治 純日義
七卷
佚
俞氏皐 經傳補遺
三十卷
佚
鎮江府志俞皐字明叔德鄰之弟咸淳中以明經試太
學生不仕
六經講義
佚
司氏明遠 五經手判
宋志六卷
佚
亡名氏授經圖
宋志二卷
佚
崇文總目不著撰人名氏敘易詩書禮春秋三家論語孝
經之學師承相第系而爲圖
永樂書
宋志五卷
佚
九經發略
宋志一卷
佚
六經定論
宋志一卷
佚

存

羣經總義
馬氏定國六經考
佚
一卷
存
姚氏際等五經要語
未見
黃震慶曰手九二年挑和實默王鶚商挺楊果等纂進凡
七卷
二十八類
熊氏朋來九經說
七卷
存
南昌府志熊朋來字與可豐城人成淳甲戌進士仕元為
稽清州判官
陸氏輔曰易說一卷春秋說一卷禮記說 卷雜說 卷
未見
朱大小戴記說 卷雜說 卷
胡氏銓文五經會意
未見

秀水朱氏珔曝書亭藏書印

愛民堂補文學中庸孝經考證 卷

欽

敘表之序曰儒者之說其精者為道德而流者為礎藥刑
政而一說未嘗一日廢於天
下是之所存洛之閩之皆
無所于弃大于不得已始乎其
由之以告者始終然自其徒相繼皆沒之後千有餘年往
往日引寫經學古之志不以世故動心私然自守師說於
山林州澤閒宗派與於翰書之中定著其
書通於夫子著曰子曾氏子思氏子孟氏而上三氏之書
存者四孝經中篇大學篇子若論語又孔門之高弟共為
之先精者也為之發微文致成義濂洛之徒皆沒說者又雜考亭朱
先生出又取濂洛之已詳者與其徒皆明之故孝經有刊
誤論語孟子有集注大學中庸有章句以合太極西銘通
書之說已於論孟大學中庸有以解其徒之書
十之食舊德瑞仁人為傘之先猶得而知
也興或用猶取風俗食品之屬於予者則不及預
古文字自東來乃始變開番譯自雙峯饒氏魯學於
考亭之門人以於考亭之書體得
之又以授其門人而於饒
若此之次序又
若此之次序又
若此之次序又

書那堯輔記於其書也論於其入謚其出仕又於伏
生中公之年其有歟閻通禮樂刑政之說者不以屬君
之使君為記
未見
七氏四日九日記
未見
黃慶穫訂字葵初德興人嘗居著書累徵不起又有書易
通解
李氏起元經翁注一
六卷
未見
楊士奇曰廬陵李省中先生名起與龍游州劉水鑑同時
子五經書易書詩論孟翁注明切當便於舉者
北京志
何氏喬新十一經問對
九卷
存
[redacted]卷二百四十六 三
[redacted]春秋纂例
[redacted]大學中庸而子不及於易書非小學
[redacted]
[redacted]
[redacted]

有
小注 五經大義
佚
柳貫志云為元初諸子百家之遺山細地志論俗方之朝政夕
撫其事蹟以及著五經大義四書答疑又手錄唐元白集
於家
嗚呼思五經思問
未見
欽定四庫全書 卷二百四十六 五
紀義考
十卷
元見
張萱曰元吳慶撰慶以至問政場是編采九經之要輯為一書自君
臣以至問方自治心以至治天下分為六門凡七百九十
三章共十卷
小注 未四經義義
朱氏
佚
小注 通志杜本字伯原清江人隱居武夷山文宗後之本
起校至元開復名為翰林待制私淑尚書稱為清臞
先生
朱氏彝尊補注
八

吳澂字幼清撫州崇仁人師事黃幹學者稱為臨川先生
筆之餘時有未安因之更為改定自夫子贊易修春秋之後
學者以易春秋合五經而為六經經與於
本朝程子存於易而於春秋則未之及者若曾子所
往往見於傳記其家人相與問答疑又手錄唐元白集
比之論語而門傳授守其師
說不敢改也後儒於其說精研
義旨未當有所未安未當書又豈人
人而能知之公江論易書春秋禮記悉欲為之補注
晚年之書大成而各自為說要義昭揭其大而
不過其小究竟畫前之說可從者參參尊
信不敢重肆隳說以非用功之淺深以予所見明
經之士未有能及之者也然年已
耆不敢以示人而德化昭著士居
之不遑門人志於學者益眾於是
乃為設科以傳之數年
功之所用亦不為小
嗚呼
吳氏澂補注
十一

宋氏九經約說 五經約說

佚

袁桷序曰古之學者三十而五經立方其時以力田致養爲先大抵出於野久始入學其勤懇慇然日不能給暇日入學歲幸不滿十句而隱何其敏且成如是之易也蓋井王盛時邦之俊造皆身親而日化則所謂通其義者設爲矢之備周旋品節皆身親而日化則所謂通其義者進德修業之門庶幾於此矣後世儒師專門傳守宏侈奇淡世儒既紀極於曼而蚌蛤情業存自雁而之之人以大子之爲小學初文以字州字以古義實其大較歟

不相入外明主何自知之哉唐子貢氏商漢儒宗知其

也逸德前修曲殷如臨師保不敢有犯獨咬抱出口指摘無所避剔欣人民氏治康觀直論未襲古師者錄於集別錄者引據亦詳陵駁矣夫一道德而風俗作善之事以後昌而於樂樂無窮已久而義禮不得立學宮書籍莫可尋新之業無是捐策之損益臨事取其政就全及平況大小之物猶足以治夫此物盛衰之節明人異於漢方古水大號學睦先生以經學授清正節御幾以歷法教人學者以日爲節習氏之制約而

未見

閻若璩字以大長樂人康進士不第隱居著述學者稱道

江先生

佚

陳氏世經解

未見

毛氏奇齡要義

未見

朱德州教授

佚

文氏仲章一名肯堂

八卷

未見

黃慶曰易詳合一卷易六卷

易氏祐之

佚

易女士號學睦先生以經學授清正節御幾以歷法教人學者以日爲節習氏之制約而

未見

易氏本烺字東谷一名本烺字東谷

十一卷

未見

李氏未詳州縣行義

未見

超氏居仁堂說

未見

唐氏懷德六經問答

佚

南慶稷口字忠誠金華人仲友七世孫前知

州文集

東氏西銘問難

佚

楊氏龜山經筵劄

未見

[illegible]

[illegible]

[illegible]

經義考卷二百四十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

孫氏 子長 等纂 經數要 九卷 存

未見

黃震 謂：明太祖令儒臣纂集 孫武 吳起 孫臏 尉繚 李衛公 問對 諸書 頒示諸將 學以為之武克表等承 詔釋 孫子 使人易曉 以上賜今名

吳氏 沈 八經 的律 一卷 佚

闕

沈白序曰：嗚乎兵者國之大事也聖人之所罕言而不敢輕用者也古之時文武為一塗士之陞未嘗不知兵也後世析文武為二歧而兵之學寡矣有能出諸下之人不以為亂也尚義也非尚詐也孫子曰：兵者詭道也吾恐其非聖人意也曰：順民論目聚論將論則以勇壯擊刺為緊能語行陣則以奇疏設伏為先為川之不公見于出之兵世以策多變化開闔其用不窮亦若如此則不可聖人之兵昭文德而威不軼者也所以生人也非殺人也禦亂也非為亂也尚義也非尚詐也孫子曰兵者詭道也吾恐其非聖人意也曰

之不喜孫吳其意美矣然不知當時子房所
用用周用秦部得爲耶子房之事韓也秦人
可也若乃秦秋一百四十二年之間諸侯之強大僭修兵

一人今教以練力及此恐知平級聖
人之所以爲兵之意其所述之法亦
安能盡其所述之法然有備可以御
其所述之法然有備可以御
其所述之法然有備可以御

四卷

存

任氏厥坡 [illegible]

羅氏倫五倫蘇義

未見

青宮直講

四卷

存

李氏鼎文 [illegible]

未見

未見

王氏執中經通旨

未見

山東曲阜孔子嘉會里城人成化甲辰進士及第歷官

少保禮部尚書謚文宏

一卷

存

徐昌曰鉛山費文宏公成化丁未賜進士第一累官少師

兼太子太師吏部尚書謚文宏

摘彙中

陳氏公懋經說

未見

沈

孝宗實錄弘治元年五月辛酉無錫縣民陳公懋奏上所

著書大要謂易公門晨內不稱軍民篇首稱

能相與治於太學中庸治失卽進臣有一得願

陳氏幼學經傳

未見

黃漫櫻曰宇希白錢塘人引治庚戌進士大理寺卿

陳氏振孫直齋書錄解題

十卷

黃氏仲昭通鑑

未見

徐氏仁甫經義斷 五卷 未見

右見葉盛竹堂書目 又進士題名碑錄 弘治乙丑進士累官吏部左侍郎奉侍講

陸元輔周易旁註會通 十二卷 未見

右見葉盛竹堂書目 又進士題名碑錄 弘治乙丑進士累官吏部左侍郎奉侍講

馬氏理易經心義 十一卷 未見

右見葉盛竹堂書目 又進士題名碑錄 弘治乙丑進士累官吏部左侍郎奉侍講

陝西通志馬理字子仁涇陽人南工部尚書貝之子官至

詩辨疑 一卷 未見

江暉文

歸氏有光 五經 拼疑 一卷 未見

右見葉盛竹堂書目

朱氏睦㮮 古見堂詩傳 二十卷 未見

右見葉盛竹堂書目

徐養心詩經旁訓 八卷 未見

右見葉盛竹堂書目

武氏 詩經 一卷 未見

右見葉盛竹堂書目

黃氏佐 詩經 一卷 未見

右見葉盛竹堂書目

薛瑄讀書錄 一百四十七卷 未見

右見葉盛竹堂書目

楊氏慎經說叢抄 六卷 未見

右見葉盛竹堂書目

黃虞稷曰奉常執人正統戊辰進士

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

薛瑄讀書錄 一百四十七卷 未見

右見葉盛竹堂書目

楊氏慎經說叢抄 六卷 未見

右見葉盛竹堂書目

黃虞稷曰奉常執人正統戊辰進士

薛瑄曰河津先生自幼專攻程朱之書於東遷日以省書爲事所撰有易經

疑義 讀書錄 點校 春秋 集義 約束 等書 其 論 學 大 抵 以 窮 理 爲 本 以 踐 履 爲 實 以 辨 異 端 爲 務 以 明 道 統 爲 歸 其 之 時 朱 學 已 定 後 儒 之 說

存

陸元輔山川於鬼神之明通目未也

成氏始子要言

未見

姚氏際五經集義

未見

黃宗羲明大政人正德甲戌進士山東按察使

林氏大欽明錄

未見

錢塘徐氏官五經雜說

未見

錢塘徐子君采亳州人正德甲戌進士授刑部主事

兩經改吏部驗封司員外郎考功司郎中嘉靖改

元大典成起復人後副泰寧侯陳公勛蒙傳小象傳

文下卷入祀名宦

未見

黃氏佐幾山堂詩集

未見

世所傳文公易象圖說卷下卷入祀名宦

程子之易傳

未見

朱子周易本義

未見

朱子筮儀

未見

朱子古易音訓

未見

朱子易學啓蒙

未見

手筆與二程子同刻而爲辨訂乃以

之文第又復定之是使千年以上之聖人俾首而從後人

也古有南雅及列所之名即今之國風考非古也此說本

於宋之程泰之春秋左氏傳

三傳利采終始則又非之是也

先儒南雅之以一詩而後雅頌易步列國

君後則仍所以序之春秋左氏所

以編年以經繫傳小象傳文下卷入祀名宦

黃文簡公佐幾堂文集

未見

林氏之奇尚書全解

存

林氏之奇尚書講義

未見

姓譜相字伯寅三原人正德辛巳進士監察御史

係氏族類古

經義二卷

序

錢牧齋曰宏字仲可華容人舉於鄉上春官不第自翻閱

唐人

李氏五經字義

未見

晨氏春秋經書一得錄

未見

郎

經義考

卷 百四十八 曰

晨氏春秋解詁

六卷

未見

丁已爲序以爲孔子作春秋之解詁非必出於漢儒也於時去古

未遠門人各有所承以授諸弟子弟子轉相授

受各成一家之言宋儒起古學後乃鑿然棄千聖不盡之

旨不幾大惑以一人臆見而出一萬世凡

爲傳爲非爲者宋儒弗之也夫經存取其名以聚經師

而弗能強也古又取來儒合之

久而求之得者十未之一得者亦未之再得者亦

古者因其解而解之乃知大

宋了翁吳氏興人一舉官至

十六年卒而後不報予按

又一人成先生更名門以

歐矣人益傳

郎氏世威多答問

一卷

未見

薛氏申公傳書院經義

卷 四 八

十 七

未見

周氏易傳編說

四十 六

一卷

王氏書傳錄

未見

黃綾山周子約論化取人

約文門易力研其中 四

四冊

薛氏九 神

二十卷

未見

李鄴嗣曰公號曲泉嘉靖辛卯舉於鄉官甘肅布政
八卷
存
缺六七八卷
未見
馬氏繡谷堂
一卷
未見
道氏貞吉經義矩嘉錄
未見

鄭氏汝人宇於卿嘉靖戊戌進士歷官陝西按察
副使
金氏世杰六經圖
未見
陳氏士元經正
未見

十卷
未見
陳氏士元群經攷文
十一卷
存
王元貞曰是書考古今群經之文而正其訛
或所以博古今之文而

鄭氏維嶽私識之輯十一家用

六卷
存
卜氏大有經學發微
九卷
存
作者以為文作經以載
其不可知
堪李氏泰大夫執典
醫用數
作者為神

十卷
未見
陳氏士元群經攷文
十一卷
存
王元貞曰是書考古今群經之文而正其訛
或所以博古今之文
陳氏士元群經攷文目不能同子
凌所以博古今之文
陳氏士元群經攷文目不能同子
凌所以博古今之文
陳氏士元群經攷文目不能同子
凌

卷

存

楊氏像蘇鉉史通

黃虞稷曰正集四卷補遺一卷

楊氏像蘇鉉史通

卷

未見

忘庵王先生思問

卷

存

楊子庵二卷浙江巡撫採進

之所作明代諸人之詩文集多出於門生故吏及鄉里後進之手其去取之間不免有所徇情而其中實多可傳之作如此集者蓋亦未易多得也

女紀事一卷

不著撰人名氏

雜記古今女子事蹟

卷

存

吳興山公次公人嘉靖庚戌進士仕至南京戶部右侍郎

敢之說大抵以名節為重於白家而折衷於姬孔其造物創

設於千載之後以其忠愛出於天性之真者也先生之

子兵部君以功人仕而先生之所以得其要領者大矣

亦有以勝事已

江時雨字子時號常山人嘉靖丁未進士歷按察僉事

陳氏留文經與珞疑

二卷

存

留文之詩多於論事其於論人有未遠也入

官多所建白人具多之而已有所抑於傳者或筆

或之久之論成此編得名實之正而知人論世亦足以師承各異見

留氏考

卷二百四十八　九

名氏爵里俱闕

存

吳興山公次公人嘉靖庚戌進士仕至南京戶部右侍郎

雒氏遵一名一貫　力行與淡

集未見

王氏一鳳字子聘解

六

存

徐仁山字天民

約義考卷二百四十九

[illegible]

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

未見

未氏周易述補遺

未見

馮氏時可易經雅

一卷

存 乾坤中

張氏爾岐周易經義考

二卷

未見

邊氏萬宗五經同異

一卷

未見

鄒氏泉易經纘

十九卷

存

王氏命岳讀易紀

一卷

存

惠氏棟古文尚書考

二卷

存

古文尚書攷

八卷

未見

王氏肯堂尚書義

一卷

存

中庸錄

一卷

存

中庸說

一卷

存

傳說訓故無應數十則家塾所講說

則不以此之所忽諸者必要言見之

授諸弟而廢其所治經文此書之

理之若禮經尚非出於望人之筆

[illegible]

[illegible]

存

[illegible]

[illegible]

[illegible]

使覽者不知其爲何如人也今依爲圖後比倫其世次而作
傳經師經學師法之授受源流之所自出及其著述及經
代經解小之異爲卷次之多寡以俟同好庶知遼之不
曠也
當度稽日本天文曆日中校經圖之意著五經授受諸儒
同異及古今經解目錄成編錢氏列朝詩集作五卷
存
大瑄序曰子皆從宋藏宋金兩學公公修學好古當
得唐李鼎祚周易集傳較取行於世又爲講經序錄凡爲
經之傳注訓詁者古敘其敘之文使世之學者不得見其

書而嘆其序則以爲書之意也以廣其聞見而
不安於陳跡實惠後學之盛心也昔孔子修述先王之
經以教其門人傳之世世不絕遭秦焚書其存亡繼絕
不遺餘力自此大興中間雖或時備其太常之所講矣凡十四博
士而古文尚書毛詩左氏春秋雖不立學官猶推高
第爲講郎給事中以至天子時會章儒都講訓制臨決所
以網羅遺軼傳存衆家其爲建矣治至末流散復放失則
劉子之易出自費氏而費氏亦晚得古文尚書之於孔氏
之傳最後出三禮獨存於大戴小戴而高堂生所傳者乃
鄭箋而已書貞觀始令孔穎達等撰定爲一冕
於是前世儒者傳存之書不復有以大異於解後人使
三此皆古人傳注之

後今學者習之朱子之意命也開慶師門之
傳非鄭氏之與爲也經與集傳之書非一傳之專學也同
王柏金履祥吳澄皆起而訪之見莫以其異而廢
之乎歐陽子以六經非一朝頃刻可則余之待於後者
學亦以無多暇矣手執於
無窮也乎之改行於
以網羅遺軼傳存衆家其爲建矣治至末流散復放失則
劉子之易出自費氏而費氏亦晚得古文尚書之於孔氏
之傳最後出三禮獨存於大戴小戴而高堂生所傳者乃
鄭箋而已書貞觀始令孔穎達等撰定爲一冕
於是前世儒者傳存之書不復有以大異於解後人使
三此皆古人傳注之

卷
末見
貢安國序略曰書之出自孔壁五十有閒合聖經
久湮而明儒之論有契於古者采輯成編於有本之言將

[illegible]
[illegible]
[illegible]

六壬類雅　五卷　未見

四六　未見

徐氏而言道術則卑

嘉定長安志略　十卷　未見

長

佚

宋正議作時不與公白許其時各以道義相規切公每

句子山石若盡石矣不免乎後與公共事皇太

面如削是日渾河水大漲公與公白許其時各以道義相規切公每

子滿不敢單人往日午而退冬雪初大狀如此殿風刮

公與公白許其時各以道義相規切公每句子山石若盡石矣不免乎後與公共事皇太

子滿不敢單人往日午而退冬雪初大狀如此殿風刮

面如削是日渾河水大漲公與公白許其時各以道義相規切公每

人

集其私人求御史不得故上章請錄囚人凡五百

四人以源和糴給之

罷民執政惡御史而科其文對授意錢夔奉遣上書

疏以坐子兄弟難跡德相國歸老田園在太湖與子兄在

揚州不得聞予七月初二日申時希元

指倒思汲古閣藏孔行刀刷高齋日古堂池亮鉉

所得明代不成字與婁氏不故錯待會刊中先且陸忽

人自岸留人子舟中人皆笑問之曰予華亭唐公人

長

佚

宋正議作時不與公白許其時各以道義相規切公每句子山石若盡石矣不免乎後與公共事皇太子滿不敢單人往日午而退冬雪初大狀如此殿風刮面如削是日渾河水大漲公與公白許其時各以道義相規切公每

龍江流公以其家人來說子宰世貞曰小中丞御史事子出
纏今御史告白代之流白事界子為然其盛門今
中丞潛子道里費而已於牛之得歸亦不知雜之子由
解之人台京師來者乃言新起時公署中二同志
於地政之外人胥宗伯且下免議村公有意救之地政色
亦踰跑所在揮金第起告天為報公又起台門二子
京兆公為公庵用甲戌歲大旱者又南巡御史朱公出弼
公是得事吳李宗伯俱地穆臣李庶告去當令一人各出
可事上神聖廉于報罪中貴之賢者亦婉言勸執政事
發考二百四十九　九

得疑哈呼微公始終門諱以直言事時宰之螺以大義謝
後二三正人再子鄉生理矣時生自言大旱金石流土
山焦而不熱大役搭天而不仆公之呼丁公斗下兒保大
節如庭李司諫之死郭華司理之徵白趙少宰之杜海內
爭頌之又東察時執政以庶署中二私人公方在告執
政意入令公乘之不可得遠謫人之於政府如
家人父子然此相家不破廉隅有盛如公者予公生斗巖
高下臨不論人人如唯諾與其為
人不如不禮不可會言書過婚公門如此時父若日
是事於堂望有公如
考五史傳公不酬海內
溝公之於中不轉

欽定四庫全書

經義考卷一百五十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

春秋類十二

存

永嘉九部論

一卷 存 五命分見今册

欽定四庫全書

[illegible]

[illegible]

[illegible]

九十卷

存

欽定四庫全書

九十卷

存

未見

介汝・口明通號摘石進賢人萬曆辛丑進士累官兵部

尚書

[illegible]十卷

未見

黃葵陽[illegible]之屬山人萬歷二年具表進呈

徐氏筆精紅雨樓題跋

十八卷

存

李延昰曰豐城徐鑒親父撰萬歷辛丑進士監察御史巡

視南畿學政

十四卷

存

清代學術類纂

[illegible]父母為守與貧窮清人萬歷辛丑進士仕至貴州

安[illegible]布政使[illegible]君臣曰敬天曰勤民曰節財

[illegible]山[illegible]初編之門君臣曰敬天曰勤民曰節財

[illegible]文[illegible]書制曰機知曰刑罰曰征伐曰慕斯[illegible]

楚[illegible]心[illegible]夫婦曰朋友曰一十五門為服裳五庶

十卷

未見

[illegible]

[illegible]

[illegible]

黃氏[illegible]十二[illegible]經傳習錄

未見

[illegible]傳習錄[illegible]東[illegible]公[illegible]子[illegible]之[illegible]潘事親奉[illegible]考[illegible]之文[illegible]

[illegible]五[illegible]自[illegible]校[illegible]正[illegible]引[illegible]合[illegible]陸[illegible]而[illegible]卿[illegible]子[illegible]

[illegible]王[illegible]於[illegible]時[illegible]錄[illegible]之[illegible]時[illegible]名[illegible]

[illegible]無[illegible]仲[illegible]倪[illegible]之[illegible][illegible]未[illegible][illegible]凡[illegible]夫[illegible]傳[illegible]解[illegible]詩[illegible]經[illegible]未[illegible]就[illegible]喬[illegible]陳[illegible][illegible]

[illegible]此[illegible]便[illegible]於[illegible]凡[illegible]夫[illegible]

[illegible]傳[illegible]習[illegible]錄[illegible]

楊氏[illegible][illegible]十[illegible]二[illegible]經[illegible]緯[illegible]

大[illegible]卷[illegible]

存

一[illegible]卷自序[illegible]孔[illegible]子[illegible]刪[illegible]述[illegible]六[illegible]經[illegible]自[illegible]五[illegible]紀[illegible]分[illegible]而[illegible]禮[illegible]經[illegible]存[illegible]一[illegible]篇[illegible]

一[illegible]以[illegible]明[illegible]禮[illegible]記[illegible]全[illegible]書[illegible]而[illegible]為[illegible]五[illegible]經[illegible]又[illegible]分[illegible]則[illegible]禮[illegible]儀[illegible]禮[illegible]禮[illegible]記[illegible]為[illegible]七[illegible]經[illegible]復[illegible]

[illegible][illegible]以[illegible]孝[illegible]經[illegible]論[illegible]語[illegible]為[illegible]九[illegible]以[illegible]春[illegible]秋[illegible]分[illegible]傳[illegible]為[illegible]十[illegible]合[illegible]孝[illegible]經[illegible]論[illegible]語[illegible]

為[illegible]於[illegible]是[illegible]有[illegible]十[illegible]經[illegible]以[illegible]六[illegible]經[illegible]加[illegible]六[illegible]緯[illegible]於[illegible]是[illegible]有[illegible]十[illegible]二[illegible]經[illegible]以[illegible]易[illegible]書[illegible]

緯[illegible]為[illegible]

[illegible]天[illegible]

[illegible]禮[illegible]二[illegible]傳[illegible]加[illegible]孝[illegible]經[illegible]論[illegible]語[illegible]為[illegible]十[illegible]三[illegible]經[illegible]羣[illegible]聖[illegible]心[illegible]

法[illegible]大[illegible]備[illegible]矣[illegible]以[illegible]制[illegible]度[illegible]居[illegible]然[illegible]朱[illegible]洒[illegible]遺[illegible]音[illegible]

猶[illegible]不[illegible]思[illegible]走[illegible]列[illegible]如[illegible][illegible]此[illegible]石[illegible][illegible]天[illegible]林[illegible][illegible]安[illegible]虎[illegible]觀[illegible]者[illegible]伊[illegible]誰[illegible]力[illegible]乎[illegible]

林[illegible][illegible]有[illegible][illegible]林[illegible][illegible]到[illegible]成[illegible][illegible]義[illegible][illegible]儒[illegible]說[illegible]子[illegible]每[illegible]於[illegible]論[illegible]文[illegible]中[illegible]

第[illegible][illegible]血[illegible]文[illegible][illegible]學[illegible]文[illegible][illegible]見[illegible]不[illegible]敢[illegible]過[illegible]為[illegible]異[illegible]說[illegible]即[illegible][illegible]有[illegible]所[illegible][illegible]

[illegible][illegible]於[illegible][illegible]明[illegible]哲[illegible][illegible]聖[illegible][illegible][illegible]歌[illegible]殷[illegible]

論[illegible]

張氏[illegible]十[illegible]二[illegible]經[illegible]總[illegible]敘[illegible]

未[illegible]見[illegible]

黃氏[illegible]九[illegible]經[illegible]補[illegible]考[illegible]

未[illegible]見[illegible]

[illegible]經[illegible]大[illegible]全[illegible]

未見

卷

未見

郭氏初基九經通說

未見

張氏瑄五經總類研朱集

二十二卷

存

周雄門大生清

經義考

通而指歸不

卷二百二十一

九

經義考卷二百五十一

陳氏仁錫六學圖考

三十六卷

未見

王氏治心溝著經談

十卷

未見

鄭玥門啓元亨心乾坤

檢討

馮氏一第十一經偶課

卷二百二十一

一

侯

高世泰曰崇禎十六年八月張獻忠陷長沙孝廉馮一第

死之　集子根公天啓

孫八　卷

存

武平自康門最時以內

時西安門　侯曲江集永

卷九西經學中多以人

經學類課兒第小策

熹先生論中和二家內

秀水朱彝尊　述

男昆田　校

堂稽古錄 二十卷 晁公武讀書後志作十卷 趙希弁讀書附志作二十卷 宋晁説之撰 説之字以道號嵁山居士濟州鉅野人元祐中官至禮部員外郎坐元符上書徙汝州又中隱故蔵於此 是書以司馬遷班固以下歴代史官所記參以經傳諸書而成 其書上起三皇下訖五代 大抵以編年為主而間以紀傳 其論贊則全仿史記 然其間有紀有傳有表有志 又有世家 蓋變通遷固之例 而自為一家之體 其書成於紹興甲寅 説之時年已七十有二 故自序謂之老稽古錄 晁公武讀書後志稱其書凡二十卷 今本僅十卷 蓋後人合併之 非其舊也 説之自序稱 古之為史者 左史記言 右史記事 言為尚書 事為春秋 春秋之後 事繁於言 而尚書之法不足以盡之 於是有編年之史 有紀傳之史 有紀事本末之史 有會要之史 有實録之史 其為史雖不同 而其為法則一 其為法雖一 而其為用則異 故曰因其所長而用之 則各適其宜 此説之所以為史之意與 其為書雖不同 而其為用則一 其為用雖一 而其為法則異 故曰因其所異而通之 則各盡其變 此説之所以為史之法也 其論如此

六卷

存

陳氏尚書大全講義 宋陳經撰 經字正甫號復齋莆田人 嘉定中以上舍生登第 官至國子祭酒 事蹟具宋史儒林傳 是書乃其講義 凡分十四卷 今本僅六卷 蓋後人合併之 非其舊也 其書於每篇之下 各標大義 而後逐節疏釋 其體例頗仿蔡沈集傳 而詳於名物制度 蓋沈書主於明理 而經書主於考古 其用意各有所在 故不必盡同 然經學之廣大 實兼二者而有之 固不可以此病經也

十四卷

存

詩集傳名物鈔 宋朱公遷撰 公遷字去非 婺州金華人 是書成於嘉定庚辰 凡訓詁名物 皆本之毛鄭 而參以諸家 其說頗為詳洽 然其間有錯入他書者 如以鄭風之蘀兮為刺忽 以唐風之揚之水為刺晉昭公 以秦風之黃鳥為刺穆公 以陳風之株林為刺靈公 以檜風之羔裘為刺朝廷 以曹風之蜉蝣為刺小人 以豳風之七月為刺朝廷 以小雅之鹿鳴為刺朝廷 以四牡為刺朝廷 以皇皇者華為刺朝廷 以常棣為刺朝廷 以伐木為刺朝廷 以天保為刺朝廷 以采薇為刺朝廷 以出車為刺朝廷 以杕杜為刺朝廷 以南山有臺為刺朝廷 以南有嘉魚為刺朝廷 以南陔為刺朝廷 以白華為刺朝廷 以華黍為刺朝廷 以魚麗為刺朝廷 以由庚為刺朝廷 以南有嘉魚為刺朝廷 以崇丘為刺朝廷 以由儀為刺朝廷 以蓼蕭為刺朝廷 以湛露為刺朝廷 以彤弓為刺朝廷 以菁菁者莪為刺朝廷 以六月為刺朝廷 以采芑為刺朝廷 以車攻為刺朝廷 以吉日為刺朝廷 以鴻雁為刺朝廷 以庭燎為刺朝廷 以沔水為刺朝廷 以鶴鳴為刺朝廷 以祈父為刺朝廷 以白駒為刺朝廷 以黃鳥為刺朝廷 以我行其野為刺朝廷 以斯干為刺朝廷 以無羊為刺朝廷 以節南山為刺朝廷 以正月為刺朝廷 以十月之交為刺朝廷 以雨無正為刺朝廷 以小旻為刺朝廷 以小宛為刺朝廷 以小弁為刺朝廷 以巧言為刺朝廷 以何人斯為刺朝廷 以巷伯為刺朝廷 以谷風為刺朝廷 以蓼莪為刺朝廷 以大東為刺朝廷 以四月為刺朝廷 以北山為刺朝廷 以無將大車為刺朝廷 以小明為刺朝廷 以鼓鐘為刺朝廷 以楚茨為刺朝廷 以信南山為刺朝廷 以甫田為刺朝廷 以大田為刺朝廷 以瞻彼洛矣為刺朝廷 以裳裳者華為刺朝廷 以桑扈為刺朝廷 以鴛鴦為刺朝廷 以頍弁為刺朝廷 以車舝為刺朝廷 以青蠅為刺朝廷 以賓之初筵為刺朝廷 以魚藻為刺朝廷 以采菽為刺朝廷 以角弓為刺朝廷 以菀柳為刺朝廷 以都人士為刺朝廷 以采綠為刺朝廷 以黍苗為刺朝廷 以隰桑為刺朝廷 以白華為刺朝廷 以綿蠻為刺朝廷 以瓠葉為刺朝廷 以漸漸之石為刺朝廷 以苕之華為刺朝廷 以何草不黃為刺朝廷 以何人斯為刺朝廷 以巷伯為刺朝廷 以谷風為刺朝廷 以蓼莪為刺朝廷 以大東為刺朝廷 以四月為刺朝廷 以北山為刺朝廷 以無將大車為刺朝廷 以小明為刺朝廷 以鼓鐘為刺朝廷 以楚茨為刺朝廷 以信南山為刺朝廷 以甫田為刺朝廷 以大田為刺朝廷 以瞻彼洛矣為刺朝廷 以裳裳者華為刺朝廷 以桑扈為刺朝廷 以鴛鴦為刺朝廷 以頍弁為刺朝廷 以車舝為刺朝廷 以青蠅為刺朝廷 以賓之初筵為刺朝廷 以魚藻為刺朝廷 以采菽為刺朝廷 以角弓為刺朝廷 以菀柳為刺朝廷 以都人士為刺朝廷 以采綠為刺朝廷 以黍苗為刺朝廷 以隰桑為刺朝廷 以白華為刺朝廷 以綿蠻為刺朝廷 以瓠葉為刺朝廷 以漸漸之石為刺朝廷 以苕之華為刺朝廷 以何草不黃為刺朝廷 以何人斯為刺朝廷 以巷伯為刺朝廷 以谷風為刺朝廷 以蓼莪為刺朝廷 以大東為刺朝廷 以四月為刺朝廷 以北山為刺朝廷 以無將大車為刺朝廷 以小明為刺朝廷 以鼓鐘為刺朝廷 以楚茨為刺朝廷 以信南山為刺朝廷 以甫田為刺朝廷 以大田為刺朝廷 以瞻彼洛矣為刺朝廷 以裳裳者華為刺朝廷 以桑扈為刺朝廷 以鴛鴦為刺朝廷 以頍弁為刺朝廷 以車舝為刺朝廷 以青蠅為刺朝廷 以賓之初筵為刺朝廷 以魚藻為刺朝廷 以采菽為刺朝廷 以角弓為刺朝廷 以菀柳為刺朝廷 以都人士為刺朝廷 以采綠為刺朝廷 以黍苗為刺朝廷 以隰桑為刺朝廷 以白華為刺朝廷 以綿蠻為刺朝廷 以瓠葉為刺朝廷 以漸漸之石為刺朝廷 以苕之華為刺朝廷 以何草不黃為刺朝廷

義發明水利入說經大以血於宋說使人無法說經之
說以明理作明道於宋人清辨之地也其所為以
書傳義書圖之意以通經為歟　又序乃為呼此
[illegible]
[illegible]
[illegible]

知統之不可以不正也聖人之於經亦然易序乾坤而繼以屯蒙建侯而不寧以及既濟而繼以未濟春秋以元統天而貴於治亂存亡之際故於隱桓之世容有進退損益哉惟後嫡之必立而後知弟之使治而後知奪之當嚴而後知讓之不可不正也故於其說單伯送王姬之不書而後知內之不可以不正也於其說經于虒祁之不地而後知統之不可以不正也於其說公及齊侯平莒于向之不書而後知統之不可以不正也於其說天王使宰咺來歸惠公仲子之賵而後知統之不可以不正也於其說天王使毛伯來錫魯侯命而後知統之不可以不正也於其說天王崩而後知統之不可以不正也於其說天王使凡伯來聘而後知統之不可以不正也於其說天王使家父來求車而後知統之不可以不正也於其說天王使仍叔之子來聘而後知統之不可以不正也於其說天王使榮叔來錫桓公命而後知統之不可以不正也於其說天王使石尚來歸脤而後知統之不可以不正也於其說天王使宰渠伯糾來聘而後知統之不可以不正也於其說天王使宰周公來聘而後知統之不可以不正也於其說天王使南季來聘而後知統之不可以不正也於其說天王使凡伯

四書一

朱子四書語類

八十卷

存

四書或問

二十六卷

存

四書或問

二十六卷

存

朱子四書五經大備大學中庸自程子始表章之然大學次序不
倫間或有錯簡而章句章義者亦莫知其
修理次第先後之說而勳以己意彙別為
分文段不明如何聖人之書
者先須大略以古其規模次及說而以盡其蘊興而後會
其歸於中庸尺與權衡之既當由是以窮諸經訂羣史以
及百氏之書則精粗理事之不可處矣

陳定宇先生所著書數十種而大與中庸章句或問語孟集注

陳北溪文公四書大全別似無錄蓋今細味

之民其弓而不發智待後人者出多
王肅上論語出處
在六藝中許慎多為之註大學中庸一篇
在禮記中許慎成也孟子列於諸子及明岐
十經文字多所引用
論語
未見
李氏燾四書說
未見
雷氏次宗四書訓解
未見
胡氏寅四書講義
未見
胡氏炳文四書通
未見
趙氏順孫四書纂疏
未見
陳氏櫟四書發明
未見
倪氏士毅四書講義
未見
金氏履祥大學疑義
未見
王氏柏魯齋心法
未見
許氏謙四書叢說
未見
陳氏天祥四書辨疑
未見
劉氏因四書集成
未見
打氏仲四書問目
未見
陳氏櫟四書纂疏
未見
董氏鼎四書訓義
未見
陳氏深四書講義
未見
張氏存中四書纂箋
未見
程氏端學四書管窺
未見
程氏復心四書章圖纂釋

伏

戴氏震曰伏子伯量南康建昌人朱子弟子

王氏鳳洲曰伏名

伏

李氏光地曰伏名

伏

江氏慎修卜鏡人嘗從東萊呂氏游

伏

翟氏灝四書考異

伏

全氏祖望曰伏名

伏

戴氏震曰伏子元城黃嚴人師事葉水心

伏

清儀閣所藏經籍舊序曰朱子四書取庵當所刊而白鹿洞中一大文事也得而讀之朱子嘗論孟子集注雖已點校而猶以出倉卒問辨門人所錄為未定之本後又刪定其煩重改其訛舛然後為定本今所傳是也其間或門人所錄或後生所質或往復書疏或語類所載或別為問目或已刻單行或未及刊正者悉為附入其有所疑則闕之以俟知者其為功於聖門豈小補哉

謝氏善夫序曰朱子以書布天下而門人不貴五峰人不貴珠邪意其得之於家傳而命之
餘謂此為洛閩諸儒發揮而
而其門人之所記錄
其中多采宋儒語錄凡四十卷內閻本闕三十五
張氏履四書疑義
佚
履字世一部韶樂亦命工刊之於南康
寫未畢而先生逝於溪齋之遺書
淳熙申正月人日
石氏墪四書疑義
佚
黃震曰近世有石洛學於晦庵門人李閎祖作四書疑義
黃氏紀四書通考
佚
盛氏柏四書集義
一百卷
佚
四書集疑
四十二卷
未見
陳氏應奎四書輯語隆武後
宋志四十卷
未見
張氏自四書疑義
十六二卷
石氏墪四書疑義
佚
謝氏升賢恕齋四書解
佚
吳氏訥四書疑義
佚
宋震曰臨川人應抑之天文圖有匏瓜星其下注云論語
其意蓋以小也或為能聲而不食正指此星而
不名何耶於天可食而有形而不可食而有名
北有牛人可指而數不可指而數
史氏伯璿四書管見
史志无

蔡氏元思四書蒙引

佚

蔡氏模之曰城

手跋

吳下舊有之

存

崑山徐氏合纂有之

存

朱子四書注釋其意精密其語簡嚴渾然

經義考

一百三十二 八

續有所見著數百過於著望洋因偏取子朱子諸書及諸儒之說參以己意明注疏者悉於下以便觀者閱之

有之於後學也誠哉是加以衰蹟庶學公不鄙辱教

一百三十二 九

且命之曰序以孟子篇帙浩繁之說於註蒙而得本末精粗無偏廢之當又於集義和得操存涵養體驗充廣之

說又曰文約而義精才識高明者一見即了愚鈍者反復尋繹亦可以有得云云

大學 具有正經有注解有或問看來看去不用或問只

注解足矣又不用注解只玩經足矣又久之自有一旨

大學在今固不無小疵然不用矣此大公喫緊教人處也僕

於此注最深云

舊子本中庸章句序既為一字句疏矣趙

岳又申之中庸章句已為一字句疏矣趙

岳又申之中庸章句已為一字句疏矣趙

岳又申之中庸章句已

欽定四庫全書

四書二

錢氏天祐四書說

佚

錄了筆之時公卯之浦江人諱天祐字德先始以明經

[illegible]不受於是年七十矣名人

[illegible]於學聖賢之傳歷覽博究旁及百家之論二氏之諱

[illegible]之可銳可棄無以易其樂者平年

八十有一卒生論著有命孟中庸大學疏[illegible]於家

玩氏四書集成附錄

[illegible]

盛象芳 [illegible]本二百五十三

涂溍

刻翁注四書安道[illegible]建安人

[illegible]講朱穆之了窮理[illegible]

胡氏非四書增釋

未見

[illegible]唐宇潛土婺源人[illegible]

[illegible]教授四明北山先生

[illegible]

[illegible]

[illegible]

宇宪分撰陽人
王氏由礼生小篤
陳氏集古書句解詮旨鈴鍵
内書未見
拟石堂講義引載石堂集大學十篇中庸二
篇論語十篇孟子四篇
黃氏日抄百卷 未見
新安文獻志百卷 未見
未見 舊志載書目有

行公救廢不講唉趙出聖人之言微見到故氏葉夢得氏
曰大主氏其餘有功者也再主氏則成於齊王氏則成於齊是千餘年
而始著者也別於今文古文皆世相傳則致後來時日
有若吳棫氏起攻以漢杜氏說有與手自作而
一依周禮如時本於大小家以毛公成章獨蘇
徵氏則郭璞氏去之朱子祖之此又幾二千年而置
議焉者三禮守鄭氏正義者勿論即唐定官氏始知
其非杜氏偽駁數不能以立甚者疑門官非望人書卓
成獨見雖流千百世亘萬古而不流是則學能以一時定
論而是說襲朱文公承絕學之傳其書序疑非出於孝
經刊誤而去其方易興程氏中庸疑於龜山楊氏程
氏朱子不以傳於著也論孟精義為門弟子世固未有以病文公
文公守 卷 二百五十三 三
此文公生同時仕同朝其辨爭者朋友麗澤之益來
十卷以在不百餘年與魯之史與文巧闢而為淺學
自以為其見之然豈守其說以沒大而障先拯水而止焚
行徑也古書易亡如朱陸之是爭其傳子端明
文集公 陳引之以以
[illegible]家之未備如天聞之當宜
[illegible]門人不敢以先人所傳
[illegible]
[illegible]記多多廣前品錄馬有語類馬望慶禮類相與
[illegible]一家矛盾大行於南北矣庸仁齋北發啓為
未堂會以與愛於四書集[illegible]講後傳來者
有效刪繁會精予於襲用天爭宋千百年則
[illegible]
[illegible]
[illegible]

黃慶機[illegible]人宋咸淳鄉舉元初孫[illegible]書於省省
聞之朝校漢陽教授不就

黃氏論四書疏義　佚

[illegible]氏朝門學衍義　佚

[illegible]日[illegible]漸字[illegible]子木黃巖人謂明道學鄉人莫之口木居

先生

胡氏炳四書衍義　佚

[illegible]前聖絕業為萬世開太平此書也蓋

自漢初而後漢唐以來論孟庸學雖老師宿儒無以過而
問焉考其名品有功於六經不細而古論孟者或不及
於論孟大有知四書之為今[illegible]
考雖生[illegible]
當必[illegible]

[illegible]氏[illegible]四書考[illegible]　佚

[illegible]氏[illegible]四書解　佚

陳氏模四書補注　未見

[illegible]紀[illegible]物字仁伯[illegible]水人何北山弟子咸淳乙丑進
士官清[illegible]錢塘二縣尉

[illegible]子[illegible]四書[illegible]　佚

[illegible]氏[illegible]四書[illegible]　佚

[illegible]氏[illegible]四書[illegible]　佚

[illegible]氏[illegible]四書[illegible]　佚

[illegible]子[illegible]卷[illegible]人[illegible]不能也不改也先師嘗曰
[illegible]者[illegible]秋[illegible]師[illegible]其先師且不敢[illegible]
[illegible]已以俟後之[illegible]師[illegible]先生[illegible]後之[illegible]也
實始登科錄周必大序[illegible]小字九齡本[illegible]
[illegible]氏[illegible]四書發揮　未見

江西通志周必大[illegible]水人[illegible]
不仕

[illegible]氏[illegible]四書[illegible]　佚

[illegible]氏[illegible]四書[illegible]　佚

[illegible]氏[illegible]四書[illegible]　佚

趙氏 以易義蓍爻 卷

十 文紀遺

伏

有慶序門聖道散而為古納元氣散而為物未嘗一日

不然然學壞閉惟閉能於冬晦寒於夜則不能有見泰

學者如窮冬夜自昏至明百餘年而大儒始作

文復春夜復旦然後為物色之燦然復善鳥物

書說此是文人設善真雅是于一日以所斬四

書是文人于公之說不知一語之未解若無大扣

鐘先生之思則亦書讀者之累也

凡集注之所引皆箋釋於其

下如集注其間文義有能開之以未具心目者物小大莫非

事物之理而文義之不明不可不懼泰定改

乙丑仲春月

意初先於陰陽人之道亦務為事治而已曷用心於枝葉而

不急之意也泰定元年甲子九月

徐心通泳切已省究知聖人之所以為聖而吾之所以

不能至於聖人者精思而求之至於深洽其通真實履踐對

足者而不愧於古之人者之為難讀豈不信

哉而讀集注者於其制度器數之本本經史子集之事實

靡不參考之不知一語之未解若無大扣

鐘之不鳴也於虖後之思學者之累也

凡集注之所引皆箋釋於其

下如集注其間文義有能開之以未具心目者物小大莫非

事物之理而文義之不明不可不懼泰定改

乙丑仲春月

四書三

劉氏因四書存疑精要

三十卷

未見一案書目存

張治門元學士劉安書舍人問及門人記錄論辨

之書凡二十五卷

未大學日用切要二十卷

不及門錄於 而字或者脫

其大學精要為晞曾二十卷

胡氏炳文四書通

卷二百五十四

陳氏櫟四書選注

二十六卷

佚

四書集注辨疑

十五卷

存

張參政四書辨疑歸不作亦可寫調人非生知孰

能無疑而辨乃情愛之事昌黎公疑孟子歐陽

文忠疑繫辭不害其為大賢也

按四書辨疑元人九峰蔡氏傳師陳氏

黃巖陳成甫氏文公四書集注之非曾

也吳中元人舊刻不著撰人

山趙君陳氏獨喜其說增多至若干言及來為貢使出其書以示人先生憫其為書以辨之定靡所折衷予竊病焉近世為圖為書為音為訓者日以滋甚其後使學者乘以衍於世寧當為其不如古人今之學者寧為其不勝古人求勝古人而卒以不如古人之為四書通也悉取百家使學者貿亂而無所折衷予不知其可也今新安雲峰胡先生之為四書通則先之有所發揮者則附纂疏集成之矣於朱夫子之書有所未通者則自為說以附其後如是昭穆以正百世不遷之宗不使小宗得後大宗者慎其亂也漢世定論傳於今者固名曰白虎通德論後人又名其讀而曾自意此又學者之事蓋無幾矣有中統間老宿王儒學板嚴志行揚也先生名書之言云

永已天牧之年則今本猶本為定本也勉齋之說有來子所未發者雙峰之說又有勉齋所未及者下引其說可見

無窮矣後之讀者於先儒之言當未貫徹而妄生異同是豈所以尊信之哉

朱見

王文恪公守仁序朱子四書晨昏出入涵濡已久簡牘所形鄉先達曹公元序其始謂文公忠臣稱之也今又以文公忠臣稱之也又有勉齋黃氏引四書互證四書訓詁大旨以觀其纂述集成雖博洽淵深而分門別類之功實多集思廣益之效然所引用人名及其時代多不詳此類俗本亦不免乎

閻氏若璩人名考

佚

吳嘉賓序曰朱子之釋四書義理精矣然所引用人名及其事實乃多有所未詳清江周良佐博考備述俾人名事實昭然明白閒又發揮其義語語通曉於讀者或有資于雖云亦知得此編常置書案門旁時可為初學之益而已成

閻氏若璩四書纂箋

二十六卷

佚

胡中孚序曰昔之言白業之衆大明日如一年然其大氣候之有變遷則一日視一日不同矣義理之學亦如之

當言不用聖賢詩多工夫無以見聖賢之意然則學者
可不用朱子之功而求朱子之意乎臨川為君道作序書
亦先生所定之句讀會通代譜備之箋釋而參訂之名曰
四書纂箋蓋以發其德性之理而人閒於考古朱夫子今家
乃本乎其書也而其進道也有程矣現小異朱子而有功於聖門矣
其於讀書之用力又豈小哉易云君子以多識前言往行
蓋以畜其德性之理而人閒於考古朱夫子今家
乃本乎其書也而其進道也有程矣現小異朱子而有功於聖門矣
其於讀書之用力又豈小哉易云君子以多識前言往行

六卷

存

胡尚文序曰元方社稷以句讀品而句讀未辨時之有四
書引證當失之太繁且篇中各自未完處觀者為易今友
人張德庸精加讐校刪冗而從劃去非而存是又能完其

所未完者合而名之曰四書通參以附余通之後學者於
余之通知四書用意之落於瑣碎四書用事之蜜德庸
其或為補之

存未刻

右十四卷舊法明用事始明為用事成而理
愈明矣學者博而能約庶幾乎朱子之意也其書名取
義出禮記事備物以盡其情

易大人又善之用心亦勤矣又善體易者也吾為君舉易
以明其略若之象曰萃聚也觀其所聚而天地萬物之情
可見矣夫復可以見天地之心而不及其情大壯見天地

存

未見

汪氏九成四書類編

二十四卷

未見

新安汪君又善之所輯也四書
原自四書類編者
之始明於河南程夫子而人閒於考亭朱夫子今家
有上書學者博而約庶幾乎其於進道也有程矣現小異朱子而有功於聖門矣
其於讀書之用力又豈小哉易云君子以多識前言往行
弟子之論未能無疑蓋記錄而未則亦莫知乎朱
子取舍之意又後於此易云君子以多識前言往行
之始明於河南程夫子而人閒於考亭朱夫子今家
有上書學者博而約庶幾乎其於進道也有程矣現小異朱子而有功於聖門矣
其於讀書之用力又豈小哉易云君子以多識前言往行

佚

江西通志載宋人人修宋史

鄉人林同書滿庭芳詞後

佚

李德載門大梓宋史書錄有其名

馮去非中舍晦庵先生門人

包氏希魯點四書凡例

未見

黃度慶曆四先生語錄說

時氏瀜詩門書義說

二十卷 存

未見

吳師道禮部集四書或者全舉白雲先生許君益之爲其徒高弟也其授受之淵源師仁山金先生履祥仁山之學出於北山何先生基之門北山則學於勉齋黃公而得朱子之傳著也四書自二程子表章於是乎大成說者以其折衷羣言集其大成說者以其不多於一再之後不厭煩而反覆以本書作註蓋不忘仁山之意自是以來諸先生守爲家法其推明旨緒者則以反求於己而已故能傳繼不墜則大先師之賜於今日也又公之高弟

勉齋黃氏榦朱子之婿也朱子之學得之爲多而其所著述不多見其門人所記錄者亦僅僅耳然朱子之書得勉齋而後傳其門人之著述不多於一再之後不厭煩而反覆以本書作註蓋不忘仁山之意自是以來諸先生守爲家法其推明旨緒者則以反求於己而已故能傳繼不墜則大先師之賜於今日也又公之高弟

秀水 朱彝尊 編

羅 記田 校

周禮

存

二十二卷

程氏復心章圖

存

程氏復心字子見安慶人嘗著章圖以發明朱子之說自序曰禮經三百曲三千必有圖然後理推務平實學已審其綱目而後可以考其文義而已余少從臨川吳雙峰饒氏學中庸到始識古人章圖之意去今又五十餘年乃得吾宗子見四書圖章為之釋文不有末有終有始如天之文地之理莫不合於自然非深得古人之意不能也其書凡二十五

後學儀徵江 藩校

之十矣欽序為序其始而歸之
慶集序以四書章圖纂要者新安程君復心之所著也
其為書也蓋取朱子論語孟子集注大學中庸章句之說
有對待者若體用知行之類有相及者若君子小人義利
之辨有成列者若學問辨思行之類隨義立例章為之圖
以究朱子為書之旨其意可謂勤且切矣皇慶二年有司
以君與書薦於朝明年以薇州路儒學教授致仕而歸年
才六十耳閉出其書以示集使集識之集口昔之為圖者
若太玄有書也姑假夫奇偶之畫以擬其本測之迹而著
可見之象引其方圓迭相之體而極夫消息變化之妙簡
與徵文字不同譯之以象人無間東
人之智若天則書

大書者也篇孔門
之所遺與予人哉
門人弟子相與講明之聖賢之微言大義豈復有不盡者
哉及朱子為之集注章句然後會衆說而歸於一其所以
極乎門之右所未有也凡終始本末之說內外精
粗分縷析粲然有序今其書家藏而人讀之然而
一切不於考猶眾也夫舍朱子之言則何以知四書之
旨哉學者將以求副破碎大道或掇拾一二妄肆詆毀及
詆異同義未經創者列而為圖使學者於文公之言子
然於心欲發無所蓋有為都邑之遊者念其鄉人之不能
至也作都邑志以遺之成書又因其志繪而為圖既繪而
圖則又作圖說以明之學者將以求朱子之旨知而行
實踐之者以其為言綜覈深則有所據依學者觀焉如伐
斧林而得利於斤斧則其所獲不多日鄒魯諸儒延福元年後
三月十一日
臧夢解序曰昆弟未聲鳴蒙於前聞未自聞也自密機氏
之王天下也河出龍馬負圖焉聖人以此發蓍龜之機開

鬼神之祕兩儀生四象四象生八卦而生生不窮之理實
肇於此於是易有圖一百二十有二書有圖七十有二詩
有圖七十有六禮有圖一百一十有二記有圖九十有八
春秋有圖一百二十有六而六經之圖備矣其他五行術
數天文有圖地理有圖三禮有圖紹運有圖器物制度亦
各有圖圖非不多也惟四書章句集注未有爲圖者林隱
之士苟能因圖以求經則四書旨理瞭然於
胸中矣昔非後學之指南歟讀書之捷徑也歟予嘗閱諸文
公之教學者有曰學問須以大學爲先次論語次孟子次
中庸又曰大學中庸論而四書道理燦然人只是不去看
若理會得此四書何書不可讀何理不可究何事不可處
也旨哉言乎以文公之高驗林隱之圖見者易曉卓然有
補於世教矣朔今天子嘉惠斯文勉勵學校宣明教化東
宮嘉覽經書尊儒重道樂善好賢予以是知林隱之圖可
以自見矣進之於朝非惟斯文之幸抑斯世之幸也故喜
書而樂道之至大三年六月六日

袁桷序曰象數可以圖言名意不可以圖言也以圖言之其
亦有所本乎昔者聖人觀天地之變因河洛發揮由
書而始通則夫圖之祕非書不著書非圖不明於圖者
而後即蓍以通之觀象之微剛柔善惡之應若
天於人運於船中以繩貫行之者猶因名以

知峰先生曰主於行亦既得為卿聞策名天
庭矣則時進時止之故也北客建城與友人歐陽恭正論書
之次適時來集因成是編皆先儒之遺言緒論及時之不
信而先生所以一二郡語及恭正所以問則以會葬自
序凡五百四十四問一百一十七則以今之為是為之
大旨而書行問非敢擬晦叩律發以明行有司之問云
陳氏櫟四書發解
未見
黃震讀四書叢說四十卷
未見一載書目有
陳氏大猷四書通旨
未見
王氏柱四書訓詁
未見
黃溍讀四書叢說四十卷
生
黃溍字晉卿金華人從胡長孺學先

祝氏彙輯四書明辨

佚

未見

李氏清臣四書訂疑

未見

黃氏震日抄

黃氏震字東發慈谿人受業於王文憲應麟文憲受業於魏文靖了翁了翁受業於輔文肅廣廣受業於朱文公熹故震之學最為有源

金仁山先生

金履祥字吉甫蘭谿人學者稱仁山先生

論孟考證

未見

陳氏櫟四書本旨

未見

吳氏成大四書圖

佚

王魯齋先生

王魯齋名柏字會之金華人登宋咸淳辛酉第官永嘉縣丞

傳次公四書講義

未見

饒氏魯四書句解

饒氏魯字伯輿餘干人受業於黃勉齋勉齋受業於朱文公之門故其說最為近正

四書纂箋 卷二十六卷

序

江克貞序曰四書者六經之階梯聖賢之淵藪也自孟子沒聖經湮晦千五百餘年諸儒各以其所見著為訓說而朱子集其大成其間同異得失之辨固不容以不講然其為說之多且廣也學者或反以為病而不知其實有以發明乎聖賢之旨而開後學之端緒也故自朱子之門及門人之傳授與夫後學之講明發揮以至於今日其為書之多不可勝計而其精微之蘊固已無餘蘊矣然初學之時未免有望洋之嘆於是以子朱子平生之所以教學者若晦翁語錄及門人之辨疏於朱子注文之左與氏之集義靚氏之附錄纂疏蔡氏之集疏蔡氏有集疏趙氏之纂箋胡氏之四書通旨諸書參互考訂而折衷之以朱子之說而間採諸家之說有發明朱子之意者則取之有與朱子之意不合者則去之其或諸家之說有可以補朱子之闕者則亦附錄於後庶幾學者得以觀其會通而無望洋之嘆云爾

定說前論加精密閎出是書請予序其所以然者余竊以
爲書固不可不解解固不可不卓然理實玩索始有自得
之功倘是書者苟不能沈潛反覆求其義而反諸身而徒
會口耳之用則非子朱子所望於後學也倘君子能乎不
門細而無乎不貫載諸方
冊之上奇日四書輯畧紀上
君子推究發明之者庶
成及此書爲多然不能悉
陳少成

薛瑄曰四書集注章句之外倪氏集釋最爲精簡

黃慶瀠曰上教宇仲父休寧人授徒於黟學者稱道川先
生會於胡雲峯陳壽翁之說字求其訓句探其旨娓娓

要旨可見矣

萬氏 曰朱子集注既行當時篤信者翟後學誦習之餘因
各論得於是勉齋有通釋而來氏集纂附錄於大學章句之
下始自門山祝氏名曰集說祝氏宗道四書附錄做而成
之陸稼書氏有纂疏元定字蒙氏有發明
雲峯胡氏有四書通仁山金氏有指義由宋迄元不下數
十家而義理明備求擇精當莫如通旨倪氏之輯道川
凡未入仕凍定宇高弟陽居朝安與趙東山正學谷爲友
明永樂門召名臣纂大全實本其書版後大全行而學者
罕知有輯釋矣

史氏貽瑾四書管窺

陳高序曰聖賢之言大義微言而已哉通所存於凡求
道者不可不得於其言而欲以明道譬之適國
而不由其途未有能至焉言不可不究其旨沈潛反覆求其義而反諸身而徒
言之無益也故近而
易知之約而義味大而無乎不周細而無乎不貫載諸方
冊之上奇日四書輯畧紀上
君子推究發明之者庶
成及此書爲多然不能悉
陳少成

薛瑄曰四書集注章句之外倪氏集釋最爲精簡

黃慶瀠曰上教宇仲父休寧人授徒於黟學者稱道川先
生會於胡雲峯陳壽翁之說字求其訓句探其旨娓娓

要旨可見矣

萬氏 曰朱子集注既行當時篤信者翟後學誦習之餘因
各論得於是勉齋有通釋而來氏集纂附錄於大學章句之
下始自門山祝氏名曰集說祝氏宗道四書附錄做而成
之陸稼書氏有纂疏元定字蒙氏有發明
雲峯胡氏有四書通仁山金氏有指義由宋迄元不下數
十家而義理明備求擇精當莫如通旨倪氏之輯道川
凡未入仕凍定宇高弟陽居朝安與趙東山正學谷爲友
明永樂門召名臣纂大全實本其書版後大全行而學者
罕知有輯釋矣

史氏貽瑾四書管窺

永嘉郡守，知黃州，改江州，所著又刊置府學

黃慶稷曰伯溫州平陽人凡時陽名不仕辨者家號之與朱子相授者

韓氏門人四書舊注

佚

元史藝文四書類

六卷

未見

元儒考略四書纂內閣所藏凡十四冊

江天炎四書集說

佚

滁州府志江炎字懋建婺源人取朱子四書旁采博擇

經義考 卷二百五十二 十四

四經揮其微旨每有所得則疏之積成卷帙名曰四書集

趙氏恩四書問答

佚

未見

孟天麟四書輯述

未見

浙江通志孟夢恂字長文黃岩人累官台州路教授

策勳宣力授奉議大夫官至温州路總管

謝鐸曰書於元史藝文志

袁氏仁四書纂要

佚

十二卷

未見

曾氏貫四書約旨

佚

張氏據四書節義

佚

盧氏以緯曰昌寧伯益吳人明洪武教授

就

張氏寬四書附纂

佚

楊氏維楨四書貫錄

經義考 卷二百五十二 十五

未見

王名氏四書集注

未見

楊士奇曰右四書集注其句讀訓釋之法兼取於前黃氏

北山何氏而參以己意增損之長宣城張師魯爲

之校刊以善版本也刊板在常山府學又刊板在

四書五

秀水 朱彝尊 錄

男 昆田 校

十九字

存

蔣氏士銓四書算類

未見

黃震撰日字彤大永嘉人元進士洪武初官本府訓導

陶氏宗儀四書備遺

佚

王氏圻四書通義

未見

黃震撰日遵字原夫江西樂平人師事洪野谷野谷朱公

晦翁子也宋亡潛心著述以為富陽縣儒學訓導又以明經

胡氏方四書管窺

未見

趙氏汸四書說約

佚

戴慶稷曰濟開縣人洪武中歷官布政使改翰林

院修撰致仕

施氏策曰嘉興府儒學正

為之本而後自私自己以實其身明年得中通大義後欲明白

與伴受大抵經於己來得於己者多復將諸朋類共之使

不忘其故是又於前聖諸賢之旨味分晰別法益加玩取下工夫

焉記曰學然後知不足教然後知困不足以為師是以

伊使弟諸侯以使初學都是傳受之罪已不可遵而輕時

明理君子重加叮正而可否之則是之志也至正壬寅

姓氏譜纂字德純錢塘人洪武中官杭州儒學訓導其學

於春秋今惟四書敘錄列於世

存

一卷曰四書詳略 祿州知府況公鍾刻於府庠表鈔作者
以爲王麻阳撰照陽作今照陽丞滁池時稿將曹端家刻既成
其書四出端所寵州學正格文从蘇吉以書峙見乃其所
著乃中有其訂定白馬之白一段文合照陽已坐刑不
當有諸書之名照陽爲山西左布政以公事知鎮書并
非刊於不相始也月川著書行世頗有富逞照陽之名
毋氏庸四書精華

欽定四庫全書 卷二百五十六 三

佚

張氏四書解義

未見

劉氏酌四書解疑

四卷

未見

朱氏四書通義

未見

胡氏廣等四書大全

存

一明成祖文皇帝御製序曰朕惟昔者聖王體天立極以道
治天下自伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武孔傳授至上以
是命之下以是承之率由此道而致泰和悠久之盛者不越乎
以爲治也下及秦漢以來或治或否或久或近率不能如
古昔之盛者或忽之而不行或行之而不純所以天下卒
無善治人不得以蒙至治之澤可勝歎哉夫道之在天下
無古今之殊人之稟受於天者亦無古今之異何後世治
亂得失與古昔相距之遠絕歟此無他遺之不明不行故
辭而失知世道之責在己則必能任斯道之重而不敢忽
也道之不明不行夫豈道之病哉其爲世道之責孰得而
考大明高皇帝爲萬世法以來學學圖治恒慮任君師治
教之重惟恐非津寫思帝王之治一本於道乃謂道者人
倫日用之理切非有待於外也厥初聖人未生道在天地
聖人既生道在聖人聖人既往道在六經六經者聖人爲
治之法也六經之道明則天地聖人之心可見而至治之
功可成六經之道不明則人之心術不正而邪說異行侵
鑠真理永無治期可得乎朕爲此懼乃者命儒臣編修
五經四書集諸家傳注而斷以大全凡有發明經義者取之
情於經旨者去之又輯先儒成書及其論議格言備異五
經四書有補於斯道者類編成帙名曰性理大全書編
史之廣大無所不包如江河之有

源委山川之有條理於是聖賢之道炳然而復明所謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑大哉聖人之道乎豈徒而私之遂命之曰經之下則始於孫氏忠愍公先生名已集義上大學子思之中庸章句成陽論語通律和永語錄附於朱子悉以朱子道乃做而足之為四書刊錄行於世自是陳氏淳先生作四書發疑趙氏順孫先生作四書纂疏吳氏真子先生作四書集疏趙氏惠甫先生作四書纂成皆之論者病其支離之學官而諸書皆廢元氏以為四書雖有書通旨中永樂中所纂四書大全特小有增削其詳其簡成多不如倪氏大學中庸章句成陽論語孟子集註胡傳纂疏仍改其中愚按二字為安成劉氏其後人皆不見舊書永樂中命臣纂修四書大全頒布天下學校以為取士之準於是諸家之說定於一尊而朱子之學大明於世矣

卷二百三十五

五

經義考

卷二百三十六

六

春秋大全則合纂元人汪克寬胡傳纂疏仍改其中愚按二字為汪氏曰及潛陸粹李氏等一二條而已詩經大全則全襲元人劉公瑾之詩傳通釋而改其中愚按二字為安成劉氏其後人皆不見舊書永樂中命翰林院侍讀劉季篪等修纂五經四書大全頒布天下學校以為取士之準於是諸家之說定於一尊而朱子之學大明於世矣

自宋太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜興文教之事也昔人臣之事也昔太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜興文教之事也昔人臣之事也昔太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜興文教之事也

下後世有功於聖門大矣而涂德以民作之傑者乃能廣播而盛傳之此其所以超於衆人者豈不遠哉是可嘉也小子以盛於後

張氏文選四書訓解
伏
王贊曰張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改庶吉士
郭氏四書一得
佚
陸元輔曰水樂甲午舉人
楊氏四書直說
未見
寧波府志楊範字九疇鄞人永樂中教授里中門號思誠
婁侍郎字陳之稚也
張氏四書釋疑
佚
寧波府志楊範字九疇鄞人永樂中教授里中門號思誠
婁侍郎字陳之稚也
張氏四書釋疑問對
八卷
未見
黃虞稷曰寧波鄞人天順甲申進士
王氏四書口義
卷
存
沈氏四書口義
未見
平湖縣志沈瑾字公貴景泰辛未進士任御史
周氏四書音考
未見
黃虞稷曰寧波鄞人景泰中舉人松江府可知
李氏四書音考
未見
嘉平府志李宗字尚用成文人景泰庚午舉人濟南知府

楊氏四書私抄
卷
存
沈氏四書口義
未見
平湖縣志沈瑾字公貴景泰辛未進士任御史
周氏四書音考
未見
黃虞稷曰寧波鄞人天順甲申進士
蔡氏四書衆引
十五卷
存
清白序曰國家以經術造士其法正矣第士之所以求於經泳曰當熟人成化壬辰進士南京都察
院僉都御史
楊氏四書辨疑
楊氏琦四書辨疑
四卷
未見
黃虞稷曰琦建安人正統中溫州府學訓導
周氏四書精解
周氏四書精解
四卷
未見
黃虞稷曰額部武人景泰中舉人松江府可知
李氏四書音考
李氏四書音考
未見
嘉平府志李宗字尚用成文人景泰庚午舉人濟南知府

楊氏四書私抄
卷
存
沈氏四書口義
未見
平湖縣志沈瑾字公貴景泰辛未進士任御史
周氏四書音考
未見
黃虞稷曰寧波鄞人天順甲申進士
蔡氏四書衆引
八卷
未見
黃虞稷曰寧波鄞人天順甲申進士
蔡氏四書衆引
十五卷
存
清白序曰國家以經術造士其法正矣第士之所以求於經泳曰當熟人成化壬辰進士南京都察
院僉都御史
楊氏四書辨疑
楊氏琦四書辨疑
四卷
未見
黃虞稷曰琦建安人正統中溫州府學訓導
周氏四書精解
周氏四書精解
四卷
未見
黃虞稷曰額部武人景泰中舉人松江府可知
李氏四書音考
李氏四書音考
未見
嘉平府志李宗字尚用成文人景泰庚午舉人濟南知府

歲故錄復得之蓀中參會前後所錄詞意重複者蓋半又有前後異見至一句而二三其說者皆未暇刪次也祿仕多年故紙宛然而比日後生輩知而求之特切欲終業習日一件之見或有資於章家欲俊則正則溫故之功又非旬時可辦姑暑會而次之凡近似有理之言皆且存之以俟他日溫故之餘得加汰刪乃就有定說也四書及引衆明非定說也四書及易經非發有之今已勝出大學中庸二部及乾坤二卦次以小之

張無咎著作同前其後以四書無所得雖經史

末見

劉氏龍四書疑義

四卷

末見

章氏潢四書翼註

二卷

末見

吳氏伯四書管窺

末見

朱氏公遷四書傍注

末見

朱氏朝瑛四書訂疑

末見

艾氏南英四書初考

末見

陳氏第四書疑問

末見

陳氏琛四書剩言

末見

陳氏士元四書人物備考

末見

劉氏元卿四書疑義

末見

黃氏道周四書考

末見

黃氏鳳翔四書人物考

末見

張氏鼐四書翼注

末見

張氏溥四書人物考

末見

張氏以寧四書傳注正

王氏九四書拙說
十八卷
未見
顧氏賜四書發疑
未見
王虛舟志鵬字文華正德丁卯舉人歙工知府
四書圖問
六卷
存
江氏永四書道一編
未見
王氏新遷四書通旨

未見
史氏孔昭四書解
未見
林氏希元四書存疑
十二卷
存
鄭氏維四書語錄
佚
陳氏深四書疑說
十二卷
存
盧氏翊昌門生見曾奉陳先生之所著也今無未刻之稿

引味次庵之作蓋取裁而取裁而大旨則以大全
四書私存
未見
尚氏振四書日抄
久
郝氏敬四書辨疑
十六卷
存
李延昰清田周華編長樂林文沛補文沛中正德丁丑進士
進士
閻氏若璩四書正誤和說

八卷
存
張士弘曰其子幼學刊行之
章氏袞碧里疑存
二卷
存
鄭玥曰碧里疑存二卷皆說四書

經義考卷二百五十六終

後學歙縣鮑廷博校

四書大
徐氏紡四書本義
未見
唐仁齋四書問錄
一卷
未見
陳氏祖綸四書正蒙
未見
黃慶稷曰字士行莆田人嘉靖丙戌進士歷官山東提學

僉事
道
朱氏鳳四書通釋
未見
黃慶稷曰字伯川益都人嘉靖丙戌進士寧波府同知
契氏貫四書訓
未見
陸氏粲四書纂箋
未見
平[illegible]
黃氏[illegible]
王氏[illegible]
未見
王氏[illegible]四書正義

十二卷
薛氏應旂四書人物考
四十卷
存
應旂自序曰四書人物考者考四書所載之人物也孟氏
以前其事未知其人可乎夫是以考之也余嘗董
[illegible]政既罷諸避鍾山故廬盡為寇燬惟茲四書每攜
以自隨杜門無事遂將平生所錄古人行迹各注於名氏
之端者倫紀傳總四十卷其記[illegible]雖嘗剛次而文
章事行苟有裨於問學治理者咸在所錄信而好古仲尼
且然小子何人未能網羅舊聞以資詳擇尚忍易為棄置

哉
陸元輔曰書分帝紀三卷臣傳三十七卷[illegible]傳二十八卷
後及民國行異字技藝勇力雙俠女婦讒戮叛逆凡九類
[illegible]氏[illegible]四書[illegible]
未見
[illegible]氏[illegible]四書[illegible]
未見
[illegible]
[illegible]字[illegible]山人嘉靖乙未進士南京[illegible]科給事
中
[illegible]陽氏[illegible]四書[illegible]
[illegible]
未見
王氏[illegible]四書[illegible]

未見

莫氏如忠四書程朱緯古

未見

鄒泳山平人嘉靖戊戌進士

王氏材四書石室附語

未見

江西通志王材新城人嘉靖辛丑進士改庶吉士官至太

音寺卿掌國子監祭酒事

高氏拱四書辨問錄

十卷

存

李氏時四書質疑

佚

鄒泳曰李遜字敏新建人嘉靖甲辰進士歷官廣東按

察副使提學政

張氏岳四書直解

二十六卷

存

陰氏承訓四書質疑

六卷又曰訓敬

未見

晉江縣人嘉靖丁未進士陝西參政

李氏材四書講義

未見

李氏延昰曰孫氏近語自為之序又有李襲楊一跋序二篇

余氏森四書初問

十九卷

未見

閻論語孟子未見

邱氏浚四書摘訓

二十卷

存

劉儀部曰林邱氏取余氏蒙引林氏存疑二書而折衷

以己意名曰淺見

袁氏黃四書集說

未見

袁貢模曰福建閩安人嘉靖己未進士山西行太僕寺卿

李氏本四書大旨

未見

楊氏時喬四書古今文注發
九卷
存
管氏大勳四書
三十卷
未見
黃震慶四郡縣人嘉靖乙丑進士官至南京光祿寺卿辨
業引存疑處說而加以折衷
萬氏表四書參考
未見
寧波府志萬表字民望世為寧波府指揮僉事歷官南京

中府都督僉事嘗取先儒之言集其要語名曰四書參考
萬氏表四書通考補遺
未見
李氏舜臣李氏時書
九卷
存
徐氏昭四書解
未見
章氏一日生平四書先生未四書日學測義
一卷

之序
金氏履祥四書疑
一卷
存載勉齋集
陳氏天祥四書發揮
九十卷
存
支可大日海虞東湖弟著經言枝指以發明四籍曰陳語
纂曰疾雷苑以引經釋人物概曰名物考凡五種總統
千載之述作多羅百氏之異同而兼傳箋載以俟學者之
自擇
李廷昌日海虞陳湖弟子中舉人久而不第踏探經言枝
指於時文之外門戶益峻與立程科進之旨
汝章奏文一卷生平四書先生未四書日學測義之已有自序

按諸序文多冗長不錄

林氏 未見 四書記義 十卷

存

劉氏 元卿 四書宗解 八卷

未見

沈氏 恩 書說 四卷

未見

趙氏 台鼎 四書脈理 九卷

未見

陳第曰 蜀人 著述大旨 一卷

存

吳氏 伯宗 四書釋義 十卷

未見

李氏 經 四書洛鈐篇 未見

程氏 試步 四書講義 十卷

未見

楊氏 慎 四書金丹錄 四卷

未見

朱氏 朝瑛 四書人物考 九卷

未見

朱氏 泰 四書私鐫 九卷

未見

劉氏 元卿 四書宗解 三十七卷

未見

張氏 治 四書原 未見

陸元輔曰 汝上人

王氏 啓 四書明音 一卷

存

統氏 紹 四書釋訓 未見

陸元輔曰 江寧任中無州人

陳氏 第 四書 未見

李延昰曰 一部子也 其書

朱氏 睦 注解四書人物考

八次
未見
邵武府志宋時守牧人物志所先生
宋史藝文志二百五十七卷
後從祀錄目 俟覆校

紹興府志 卷之二百五十八 人物志 九

紹義考卷二百五十八
四書七
姚氏舜敷四書疑問
十二卷
存
周氏汝登四書宗旨
未見
黃虞稷曰嵊縣人萬歷丁丑進士
鄭氏元慎四書講義
二卷
紹興府志 卷之二百五十八 人物志 十
存
楊氏守陳四書評
五卷
未見
姚氏舜牧四書疑問
未見
十八史略論斷八卷
未見
錢氏人龍四書語錄合編
四卷
存

高層雲巨新藝錢公字慶湯鴻歷已卯舉人少詹大學士

龍錫貴撰官至太僕寺卿知府謙進一編係在晉都
丁氏記四書大指
十二卷
未見
繆冰曰孔兼金壇人字含素萬歷庚辰進士以禮部郎
歿趙南星峰安吉州官授縣錄是書錫居安吉時所撰
李氏延機四書垂世小意
十卷
存
四書日義
一冊
存
經義考 卷二百五十八 三
未
牛天大 門人
未見
馮氏一成四書講述
十一卷
存
黃奎撰門浮陽人萬歷癸未進士歷官右僉都御史巡撫
南部
存
吉水曰庵一誠字
吉水人萬歷癸未進士除行人歷

司正遷南京戶部郎中終湖州知府謙進一編係在晉都
一時撰
馮氏從吾四書疑思錄
六卷
存
從吾自序曰予自壬辰清告杜門謝客足未踰閫者三年
自樂爰外淮以前書讀無他營也閒有二三同志及伯
兄疾過存相與講孔曾思孟之學辨析疑義嘗至漏分或
抵暮曲或啟齒始別蓋亦忘其身之病而亦忘其寒
暑之侵矣居亡多暇乃取所錄者口授兄康年劄記
之誠恐寖強聊以自勖歲月積久不覺成帙要之遺忘不
及記者尚多此特存什一於千伯云耳編成題曰疑思錄

郝氏遺書 四書攝提

十卷

存

敬自序曰漢官尚書猶北斗也曰代天言如北斗斟元
氣仰令四時也聖人繼天立極神道設教垂訓勑世脩明
其天之尚書北斗欽若天官北斗第帝運於中央均五
氣定諸紀均攝龍角兩旁各二星狀正杓所指四時以建
是爲攝提元命包曰提斗攝角以授於下也星古猶斗杓
也奉聖人以昭布大下萬世咸正閏叙猶攝提也論語孟
子學庸以程子發揮大指南先儒益以大學中庸爲四書明興立
教澄詔語河漢學業家家尊奉百家莫悉佛老獨橫塞宇飛流
如雨非斗隨杓不改今猶古也余束髮受讀於中天如度不改今猶古也余束髮受讀
晚主節小義一見輒門筆書記久庶度閱友人章峰
以以編爲時日好知余畏聖人之言別爲一札命曰四
書攝篇惟學人爲能總攝羣言提轄百氏予何人斯敢
以蠡鳴發其閟惟是對揚光訓俾昌俾熾以宣布於朝
窮所謂提十攝角以授於下者則可謂云爾矣

四書論旨

五卷

存

敬自序曰宋儒朱子著四書集註大學中庸章句論孟精義
朝聞以教士家傳户誦矣今更人人各出己意說非爲離經叛道
徵引以逸廣其說非爲離經叛道即皆人謂依經辨理錯經合

史氏記事四書疑問

五卷

未見

朱氏茂時四書正體

五卷

未見

黃氏櫻四書近指

二十卷

存

吳氏良輔四書改錯

五卷

存曲阜孔繼汾序

良輔自序曰參於古之謂參參於師友之謂參參於
之謂參兩人相商之謂參易曰參天倚
數必參之而數可極也又曰參伍以變必參之而變可通
也孔卿曰竟敢制變欲伍以參韓非曰參之以此物伍之

以合參詁參辨於此矣然必如中庸之天地參而後謂之參吾所謂參與聖賢參之謂也次則參今之諸書本直也而曲解之本易也而難解之本深也而淺解之有甚不費解而於身索解不得者有強作分解而究竟不知其解者所由不自參照之故也

四書辨證

二卷

存 載城

良和自跋曰六書文字之孳也繇象形而有點畫緣指事而有文義繇會意而有訓解緣諧聲而有句讀緣轉注而有通曲暢不可勝窮矣迨夫造書法廢變而點畫失其條文義失而訓解與句讀蓋而計釋解學士

口授今家而文人奇儒於文義註註白首漫漫長夜良可歎也力如有設如書詩易禮四書各自為論語尤多今學文義之士不解之外旁辨數十條或以古訓或以義理或以意逆或以理解或以思通不能盡前賢精意要以自信於心未協於人之所疑冀後賢印證一點學文之自助也若夫句讀之訛點畫之誤則毛氏之四書改錯俟詳考以就正於君子焉

四書改錯

十卷

存

明姚江 王守仁

四書摘訓

二卷

存

明 陸元輔 崑山張氏元木句出而四書之書已大明於天下明興講求中出此句其所已言成訓其所未備

羽經翼傳於道多發明焉連於今夢錯不可勝紀蘇子云人之性善惡二者而已孟子既已探其善是以荀子不得不出於惡而揚子不得不混善惡言之有甚是憧嗜令人之好異研精於學當輯會解一書所為愛也于同年友子亮毛子同此子於人之語十七開有而解而互發者亦互有之而不據於異同此子亮令裏強北方學者爭傳誦焉子亮因梓以行屬

朱氏四書集意 一作點刻

八卷

存

明永昌李贄 字卓吾 號溫陵居士

莊氏元臣四書覺參符

二十卷

存

明歸安莊元臣 萬曆甲辰進士官中書舍人元臣

點明口語文並氏元臣萬歷甲辰進士官中書舍人元臣

吳江人以歸安籍登第

張氏元忭讀書叢錄

三卷

存

陸元輔門逢山張氏元木元忭人萬歷甲辰進士應官四川按察副使寒夢隨筆一卷明興講求中出此句其所已言成訓其所未備

施氏五來刊書摘叢集

未見

平湖縣志施鳳來字羽王萬歷丁未砂進士第二人累官少師兼太子太師吏部尚書中極殿大學士

陸氏雄四書傳翼 未見

來氏斯行四書問答

一卷

未見

紹興人萬歷丁未進士

殷氏大白四書剖要

佚

紀義考 卷二百三十八 八

宋氏鳳翔四書證學錄

十卷

存

會稽人萬歷壬子北闈解元

鹿氏善繼四書說約

存

陸元輔曰公字伯順定興人萬歷癸丑進士官太常少

卷

未見

湖北通志難暗大理寺卿

洪氏啓初四書翼箋

六卷

存

福建閩縣人萬歷癸丑進士除戶部雲南司郎中出守泉州兩安人萬歷癸卯進士

黃氏道周四書考

二十六卷

未見

黃氏相四書講義

佚

紀義考 卷二百三十八 八

林宗名欽文智撰四書講義一百篇

唐氏汝諤四書微言

二十卷

存

陳氏琛四書私言

未見

陸元輔曰字庶同安人健之孫

許氏有孚四書獨旨

二十卷

存

福建閩縣人萬歷癸丑進士官至兵部右侍郎

二十卷

存

陸箕曰吳人姚光於字膚昌輯四書筆編二十卷有解經頗張發揮奧義語過沈酣揚天顏張垣序之篇其文旨漫不足存

王氏廷燦四書古釋

一卷

存

戚繼孫門字幼修一字漢仙海人

內史館四書讀 四卷 提鈞

未見

平湖縣志明廣幹字克生家貧教授門人私謚白端敬先

經義考 卷二百五十八 六

張氏嵩四書改正

六卷

未見

張氏嵩獻四書不分卷

未見

張氏嵩四書纂要

未見

郎明曰張嵩字景石海寧人

高氏攀龍四書存參

二卷未見

陸元輔曰金華人

吳氏鉁四書彙解 四書論十

姚氏之麟四書辨宜

未見

李氏光地求己齋說書

四卷

存

欽定序曰古今人之不相及也天知之矣古之學者為己今之學者為人古之學者謀諸身今之學者謀諸人其相去之遠不啻如此孔孟以後世人相沿以為學者大都名利之徒而已夫何世愈降而人所以射名利者益工捷巧制者不必談文章古斜者不必談經術而惟錯穴聲色之是騖則夜氣不足以存故采此極耳嗟夫上之所好為功令者況如此下

之所趨焉得書復如此思古人所胥學者必更有在乃慢爾若失於是計其平日受之過庭傳之師友錯綜於載籍及海內諸名家凡若干言手授之以見學問之道與此而始卒日應世云爾也

張氏沐四書疏義

未見

唐仁水曾孫志韓宗琦字汝震海寧人

張氏岳四書釋義

十卷

未見

四書意錄

一卷

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書八

陳氏大猷四書集錄

一百卷

未見

四書折証

十卷

未見

四書備考

八十卷

未見

四書大全纂補

存

華氏允迪四書大全纂補

未見

潘氏舜四書面筋

十卷

未見

建昌新城縣志魯論字孔壁天啓辛酉邑貢生徐燉州同知建福建都司經歷

潘氏良貴四書見聖編

一百卷

存

高伯紀以步其外祖陳氏大猷四書集錄五經者補解古注四

性義考卷 自子曰至十八條

經義考

一踪承曰游龍松溪人

存

高氏拱四書江漢性源海中撰

陳氏大猷四書集注

十四卷

存

未見
存
葉氏樹聲曰書傳會選
未見
長興縣志葉樹聲號曉山字昭禹萬曆辛未進士
申氏嘉引四書釋
未見
陸元輔曰公字孔嘉萬曆辛丑進士知儀封起二
[illegible]
[illegible]
[illegible]

未見

開封府志貢明孝字君錫由明紅任陝西宜川知縣

朱氏彝尊四書經正錄

未見

黃葵稷日加錫人專關李贄之說崇禎三年以其書進呈

行自序稱作貢生

徐氏乾學讀禮通考

十一卷

存

繆荃孫日藏寧波天一閣

楊氏守敬日本訪書志

聖廟考

梁氏啓超清代學術概論

陳氏鱣簡莊文鈔

六卷

存

未見

陸元輔日建安人鳴春訓導改溫州

陳氏鱣簡莊文鈔

四書經義考編例略定於學者宗朱子而其詳稽其名

日人一人撰講義約數千餘條大意則以宋儒為主

宋濂為五經四書原序時年六十有一

右文公之學朱熹之學也

高行之謂其學篤信謹守一切名儒上自元朱楫下錄人

古行之謂其學天引山陰劉宗周

清門論學人祁進士彪佳為之序

杭氏世駿大全節要

六卷

存

浙人手藏四書大全一經通考

則我朝養士之厚取士之周雖三代盛王當有過歟及文

皇帝發揮合併衍繹旨意輯十三經性理大全諸書頒

行天下一時儒者皆棄諸家傳註而專治大全矣故

之事夫上以此求之而下不以此應之必無之事也風會

遞流制舉變把父兄所教子弟所習非時文不為工而於

禹切領行諸書高束不讀今天子下明詔黜浮靡敦實學

孔孟程朱之理務求於天下故習利名農墨黃老之言

者變而習兩漢唐宋諸大家文上而習五經四書諸

儒傳注執子謂兩漢諸史唐宋諸大家與列名農墨黃老

之言其文有工拙而其於聖賢之理雖合亦

相半至習五經四書諸儒傳注之言醇矣而荀非學有源

本亦豈遽足以聽明詔而無負所謂黜浮靡敦實學者乎

昔王荊公毅然以斯文為已任往見周茂叔三顧不見及

而求之六經乃幸以泥古變法流毒蒼生則使當世而有

真經學者如荊公者猶非天子下詔求賢之意況前經學

未更有不及荊公者乎吾友天門不肖校讐考訂之勞積

四書經義考編例略定於學者宗朱子而其詳稽其名

則先於宋元諸儒所為傳義學

古由子此一門自此書之外無以詔

山陰劉子聖之學篤信謹守一切名儒上自元朱楫下錄人

清門論學人祁進士彪佳為之序

杭氏世駿大全節要

六卷

浙人手藏四書大全一經通考

二十卷

存

四書說約

二十卷

存

楊彝序曰往予嘗爲四書大全節要與趙士多所商榷條
乙纔數卷其後趙士頗說約繼作始戊寅秋予庚戌夏而其
刻遂成或訝其太速予曰否凡爲一書而增益出入無定
論者皆先無成竹於胸中耳趙士頗說既素則於論說得
失引據正反固一一得見其要害而或棄或取無所更端
矣且其辨詆精析雖貫穿羣經而窮究指歸則斷以簡約
爲正理務盡一而筆削所至皆本平生所見而爲之此所

以易而復至慎也今取其書覆之則覺注疏失全鄭孔程
朱而下人代分矣而條貫纖約則如出一口不啻趙士之
書也乃爲趙士之書矣

太氏經義考四書正義

二十卷

存

繼澄自述曰四書講義不可數計近吾友顧趙士爲說約
張爾公爲大全辨取舍前人每見精確予亦有所見因成
四書正義一編自注疏以下趙士顧公以上皆採擇忘
倪氏昌炎四書大全辨

卷

存

劉城以爾公即四書大全而爲之辨導揚程朱之言折衷
諸家之說務求至當以合經旨其古曰聖人之教人也甚
無取乎一說爰有異同互讀書而有疑焉則質之質之不
得則思之思之不得則又反覆讀焉著爲說以解之研慮
問答若有辨焉者其實以存吾疑而已蓋爾公之意如此
吳應箕序曰明興以制舉文章治天下而所以造士者非

聖人之道無取夫聖人之道六經其燦然者矣其最精微
莫如四子之書於是表章程朱書專取朱注行之謂漢唐以
來能折衷聖人之旨大義不爲異端邪說所亂者莫如朱子若朱子乃當時秉國者爰命有四書大
全之輯當非以聖人之道大即朱子有未盡則羣儒之說
於之何其不廢也宜其書究之其中有所發明者固
多醇疵未當不相半矣其與聖道相戾者復不少抑何歟
當非當時承旨者但取成書不暇精擇又時日不給所委
而分纂者多小生腎儒識未遠與今習者第謂此成相皇
帝頒行之書有敢議論其間者是倍上也殊知其不然哉
國家之制行之久而當否見則夫論當之是非亦未旬不
久而會明者也既是以駁然矣從以創於更制之難而併

戾聖祖開揚聖道啓導後學之意寖以微失此又誰之過

歟於是袁州張子獨愛之於數百年後歷朝諸人所不敢異意者取其說之新疑者辨之此亦翻數聖治之大端也於

續乙卯

存

此元胡自烈公江西人以大全成於明初皆促而成書之不詳故卦之於論以其立學設教亦有

未見

吳德旋序曰古人讀書左圖右史圖之傳也高矣經圖自鄭多王肅卜代不乏人至宋儒以後益大備以予所聞有晶晶園叢二卷及程復心四書纂圖釋二十二卷惟未及見意嘗欲集古圖為一書而未暇甲戌春過新

安丹山間有吳荅舒先生者精經學撮衣請益得聞所未聞先生因出其屬撰著相示則有四書節解圖攷在焉司寇之封圖攷精核視昔人加詳而所解釋則一根正於程朱之說觀於是而知先生之學有功先聖其可傳無疑矣先生著書將四十年貨鉅萬以是窶布衣蓬戶屏絕外慕其行義無媿古儒考所著十經則攷證皆異紹明道諸書于時與從孫子余紀一書屬為點定之其未盡之說別為或問若干卷小著所以去取之故非敢謂有發於人精造之所有後之人有見所當定而非所當定則磋之師也已

史氏以歲四書彙解

四十卷

存

未見

朱氏公四書衍主

未見

鄭元慶曰歸安人字余山號人稱序齋先生

存

指事引證繫於經文之下又分注釋言於注之後潮流弱源頗不易也

顧宋明大全家引存疑引有功於後學然或彼是而此非或此詳而彼畧或互相抵牾而莫適折衷之必以紫陽為依歸庶

倉雖盡一白子漢公取而折衷之

大力當與三傳共不朽也

鄒培曰天中白翔漢公輯鄒下奉繳白夢沙刊行之

何氏墉 四書補注

存

師平門錫以續四書闕疑師之所衍說意若未盡及參之家已參酌異同折其是者補紫陽千慮之一失為四書精注之所未逮爰取宋明儒

注一書屬西郭 子 敬定之其未盡之說別為或問若干卷小著所以去取之故非敢謂有發於人精造之所有後之人有見所當定而非所當定則磋之師也已

朱氏 四書衍主

未見

鄭元慶曰歸安人字余山號人稱序齋先生

六卷
存
陸氏在新四書定解
一十卷
存
陸氏問其四書松陽講義
一八卷
存
龍其自序曰龍其在家時讀書之暇輒至學聽諸生講書
有所疑發問質其是非不者生或遽先當注脚或自抒所見
欲其即吾賢之高引而歸諸身心不徒視爲干祿之具積
久得一百十有八章有攜以南歸者謂有裨於學者遂謀

付梓既成而寄京師舊其乃自序之隘其不敏罪當有志
於學而不得其門領中午步循先儒之書始若約略望見
厓岸而質純力庸欲未登入其堂奥自河汲薄書以來益
復尚矣四子之書品田整理書生舊業與同志之士講求
於論或可啓蔽少補之萬一而未付遂至於
此編田於諸生有一日之長賦當竭其愚故據胸中一時
所得告之以稍近尸素之默云爾非敢著書講學也若其
參考於諸生者則有之矣董子有言仁人者正其誼不謀
其利明其道不計其功程子云佛氏之言學者當如注聲
美色以遠之此一者乃大綱也大綱不善必復可折而
入乎自明中葉以來學術壞而禍修乘甲者進而於功利
二者莫大焉夫以堯舜孔子之心若茹毛結繩之不可

復行於後世不知有大綱又在焉此其所以爲今之爲世道計者必自善之端
點陽儒陰釋之學始而是編之中亦三致意焉此點其所
當奉教於君子者也或有小補於世意在斯乎若夫披而
充之探其深而當其微則向願與學者共進之爲

四書日鈔錄
一十卷
存
唐氏達四書體解
未見
費氏世奇四書講義
未見

鄒元慶四書約服歸安人拔貢生
王氏復禮四書能注補
一十二卷
存
四書正誤
十四卷
存
復禮自序曰經書之有解自漢儒始焉包孔鄭止詮字義
不尚文辭學者尋繹其中淺深皆可以自得宋儒動輒議
其瑕疵程朱楊謝諸公銳意發明爲功甚鉅然尚有質請
正神而可疑俟之聖人而滋惑者惟矯誣聖賢援引佛老
二者莫大乎以堯舜傳所尼山伊尹伯

嘉祐下惠之聖集諸孔子使矢天參乘至聖而可疑將沐
勝其頑者矣五十為七十為政為無為皆可易則不
勝其易矣是誣聖也聖門七十餘賢強半有姓名而無
事實已陽可惜其載在鄭論者寥寥表表可稱而以非子
疏琴張以非南郭惠伯牛以佛老疑曾哲以嘆菜根譏原憲
以沒下斬子張以終不喻定了貢以蠹鄙近利毀樊遲
以負劍狹陽疑子夏至若夫子以君子許子產而必曰聖
人之學豈乎未聞以不佞美之反而必曰其人沒檢束乃
至氏之不敢為天下先不使古有全人而後尸足誣賢也
聖備之教與二氏異解儒書著經傳史集儘可援引據依
未有用二氏之疏亂之者何憂于弟崇尚虛無祖述新老
而不足怪乃詆朱楊陸號為醇儒者而亦隨波混俗誠所

不解也因為正誤一書先之以正解可從也次之以誤解
不可信也終之以正誤所謂被髮撰
冠為同室之鬥急而一非越人之疏矣茲解也非一人
日之也蓋大儒之言也論語曰多見而
闕殆而之多見而闕之則無負於夫子之教而已

姜氏書四書引解

卷

序

說有年近盛意乃取四書相為印合始知
章句之外別有天地方正學云爾予讀四書名味姜子可
謂有味乎今日坊書千篇一律乃木札蘆波求為精粗不
可得也

洪氏名未詳四書說約

未見

陸元輔曰積齋洪氏未詳其名所撰周易翼義四書說約
皆大學士史公繼偕序之

經義考卷二百六十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

逸經上

易

逸句

見繫傳

故不利有攸往、剛柔交錯而成文焉大文也

見漢書王弼注剛柔交錯而成文焉天之文也

見蜀才注中正以通下有然後乃亨也五字說入注

右部京易逸正

不威小不懲大

不損而益之

右家語

其亡其亡以人

見禮記緇衣

生民以見風俗通易也

右本無之

天地動而萬物變化

右亡佚

天生蓍神人得之文在天垂象見吉凶聖人則之下

右陸賈新語

卽可視考莫可視於木

右許慎說文

小人處位雖高必崩不盈其德而能以善終身未之有也是以初登於天後入於地

右六朝舊鈔論

乾爲天至爲木果下有爲龍爲直爲衣爲言八字

朱震曰乾其動也直在上爲龍爲直爲衣爲言出于口聲出于口也所以能言者出于震陽也

坤爲地至爲黑下有爲牝爲迷爲力爲裳爲黃爲帛爲一十六字

朱震曰坤變乾爲牝馬離變坤爲牝牛陰陽之中復有陰陽也爲迷者坤冥晦行陽而後明也爲方者坤靜而德方也爲裳者坤在爲裳爲黃地之中色爲帛帛不兄於口也

坤爲腹爲母

項安世曰乾卦之德曰大曰生坤卦之德曰廣曰厚皆見本於能生萬物而出於震至震而後大生廣生焉震主陰故地爲終至坤而成吊也

爲吝嗇爲均爲子母牛

震爲雷在乾爲玉爲大塗爲長子爲決躁爲旉爲大笑爲健爲蕃鮮下有爲鵠一字

項安世曰乾之大者震之長者皆雷也震主動故乾爲玉爲大塗爲長子爲決躁爲旉爲大笑爲健爲蕃鮮也

爲木至爲躁卦下有爲鵠一字

震爲木主爲躁卦下有爲鵠一字

朱震曰爲揚者震爲風風動物者也巽爲鵠陰鳥

也

項安世曰聚稍而隱稱即揚也揚子曰蜚以揚之

坎爲水爲多心下有爲字多字

爲蕨類爲桂木一十九字

朱震曰水動而動可止而止故爲叫

項安世曰宮商穴刻象皆外圍主而內居人治也隱伏也

陽在中也五聲之宮亦勢在中也律者法也水能平準故

爲去棟字疑當爲棟棟在屋中有陽之象爲大過省坎故

爲棟澤象多出於坎故取於大過也

離爲火火字爲科上槁下有爲牧牛二字

朱震曰乃牧牛玉藻本作牧牛

項安世曰艮爲鼻者俗曰鼻者面之山

朱震曰爲鼻者俗曰鼻者面之山

項安世曰艮爲山爲鼻爲虎爲狐九字

艮爲狗坎爲豕下有爲輔頰五字

艮爲狗坎爲豕下有爲常爲輔頰五字

項安世曰艮爲山爲鼻爲虎爲狐九字

艮爲狗坎爲豕下有爲常爲輔頰五字

艮爲狗坎爲豕下有爲常爲輔頰五字

艮爲狗坎爲豕下有爲常爲輔頰五

經所記九州之水以後民可作此伏生九州之說
侯來朝各述其土地所生美惡人民好惡之風賦役貢
紀其語曰予辨下土使民平平使民無儆然則貢賦之事
禹貢載其水泉草木鳥獸厥土厥田厥賦厥貢之
之後世復合爲九州矣
愚案中之作者 程沃
序曰自契至於成湯八遷商始居亳從先王居作帝告
沃
陸德明曰鄭云篇名是夏書逸篇之從以
爲書內篇依遷
湯誥曰契帝嚳子實封之商爲始子舉元都亳帝告即帝
學

告篇乃殷周上下
千應劭曰書大傳引帝告篇
湯征
序曰湯往者俊乂伯不祀湯始征之作湯征
孔穎達曰湯伐諸侯始於葛伯仲虺之誥云初征自葛是
也
湯曰予有言人視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能跖
道乃進君道子民爲善者賞在平宮能改過改善者
災命予大罰殛之俾有改見史記
今爾有衆汝悉不孚于朕言朕不食言爾不從誓將
予孰誅此書

尚書古文疏證卷二十一

太原閻若璩百詩

典寶

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

竹書紀年帝癸二十一年商自亳征夏邑克昆吾大雷而

伯仲伯作典寶

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

之南巢

孔安國曰三陵國名然未足保之今定陶也

孔穎達曰然必寶玉取其所重者也

薛季宣曰典寶之官其明守器之謂乎

劉敞曰三陵門名也寶玉夏之器璋之類是也與寶

明居

序曰成湯既沒太甲元年伊尹作伊訓肆命徂后

孔安國曰肆命陳天命以戒太甲也徂后陳往古明君

戒也

沃丁

序曰沃丁既葬伊尹亳眾咸造于伊尹作沃丁

皇甫謐曰沃丁八年伊尹卒年百有餘歲大甲二日沃

丁葬之以天子禮祀以太牢伊尹祠此沃丁之意也伊川田

野之樂民以穀為本故以報大德

咸乂四篇

序曰伊陟相大戊亳有祥桑穀共生於朝伊陟贊於巫咸

作咸乂四篇

孔穎達曰桑穀野木而不合生于朝意者朝

亡事大戊懼修先王之政思昔賢臣以自輔佐及門桑穀之異而遂方重譯

而至十六國是故不滅德也

疏引伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政事有闕而帝

修德大戊退而占之曰桑穀之生本以喻成人以喻人王家也

故史記作成乂

伊陟 仲丁

序曰大戊贊于伊陟作伊陟仲丁

史記大戊贊于伊陟作伊陟原命

仲丁

序曰仲丁遷于囂史記作仲丁

竹書紀年仲丁元年辛丑王即位自亳遷于囂于河上

孔安國曰陳留浚儀縣

鄭玄曰囂都之義

李顒曰遷在陳蔡之閒浚儀縣

皇甫謐曰仲丁自亳徙囂在河北也

河亶甲

序曰河亶甲居相作河亶甲

竹書紀年河亶甲元年庚申王即位自囂遷于相

胡一桂曰河亶甲仲丁弟相今相州

祖乙

序曰祖乙圮于耿作祖乙

竹書紀年祖乙元年己巳王即位自相遷于耿二年圮于耿自耿遷于庇六年城庇

孔穎達曰孔傳以爲圮于相乃遷都于耿據文圮于耿祖乙居耿爲水所毀更遷他處非既毀乃遷耿也盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之中有亳殷相耿四處而已如此則遷他處般本紀云祖乙遷于邢汲冢古文亦然蓋自亳遷于般蓋祖乙圮于耿遂于庇盤庚自庇遷于殷

孔安國曰周公東征未反故合言叛不錯周公

薛季宣曰有虞氏之班瑞周人之分器皆一天下之道

胡伸曰分魯以夏后氏之璜分陳以肅慎氏之矢皆分器也祝佗曰昔周公有之以分魯公俾侯于東土分之土田陪敦祝佗曰伯禽之初乃知宗彝重器之成洛之後和鼎一卣文侯耦之東周有大賚分器也

旅巢命

序曰巢伯來朝芮伯作旅巢命

竹書紀年周武王克商而來芮伯周同姓之卿師古曰巢伯南方遠國武王克商而來芮伯周同姓之卿師古曰巢伯南方遠國

歸禾

序曰唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔誥周公于東作歸禾

孔安國曰周公東征未反故合言叛不錯周公

薛季宣曰唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔誥周公于東作歸禾

胡伸曰唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔誥周公于東作歸禾

序曰武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器

孔安國曰賦宗廟彝器酒器則諸侯各有分也

胡伸曰分魯以夏后氏之璜分陳以肅慎氏之矢皆分器也祝佗曰昔周公有之以分魯公俾侯于東土分之土田陪敦祝佗曰伯禽之初乃知宗彝重器之成洛之後和鼎一卣文侯耦之東周有大賚分器也

薛季宣曰有虞氏之班瑞周人之分器皆一天下之道

嘉禾

序曰周公既作命禾旅天子之命作嘉禾

孔疏謂成王歸禾之命名周公周公陳歸禾之命

又推美成王

周公乃以王命誥庶殷曰假王莅政勑和天下

于庶殷曰王若曰誥庶殷予惟曩昔予小子旦

成王政

序曰成王東伐淮夷遂踐奄作成王政

孔安國曰成王即政淮夷又叛王親征之遂滅奄而

徙之以其數反覆為王淮徙奄之政令

薛季宣曰周公攝政典成王大正淮夷之亂因其

有政以名篇

蒲姑

序曰周公作蒲姑

孔疏謂史記作薄姑

序曰成王既黜殷命殺武庚命微子啓代殷後遂踐奄

作蒲姑

竹書紀年成王二年伐奄滅蒲姑四年王師作雒遷殷

奄五年春正月王在奄遷其君于蒲姑

孔安國曰滅奄而徙其君于蒲姑告召公使作诰曰

史記曰周公旦于是遂行誅三監殺武庚殺祿父

于魯誥所謂周公之命作將

明命之今

序曰成王既伐東夷肅慎來賀王俾榮伯作賄肅慎之命

作賄肅慎之命

孔疏曰王既定之分魯公以大路大旂夏后氏

氏之所以治天下以伯禽而封于少昊

其逸也

序曰周公作無逸

孔疏謂以其必有慆淫戒不自滿假之辭閒乎

又推美周公陳歸禾之命名篇

成王歸自洛邑

序曰周公既作成王歸政勑和天下

孔疏曰成王葬于畢告周公

初仕曰分唐叔以大路密須之鼓鍾鼙鈞鎛以庶語和
封于夏虛
相預曰唐誥誥命篇名也
王應麟曰命以伯禽疏訓命篇名
右春秋左氏傳
捨誥
王應麟曰大傳篇目有九共帝告嘉禾捨誥之類
右歐陽尚書大傳
肇典之叙
趙岐注孟子時尚書凡百二十篇逸書有舜典之叙焉
趙岐曰孟子注
右趙岐孟子注
羅氏考 卷二百二十 五
月采
日司胆
鄭司農曰古文月采篇
朱子曰經月令之先采其書則亡
豐刑
鄭司農曰古文豐作策豐刑
朱子曰經月令之誤
後世修之因舊文加之咎不慎厥德天命
無德
元末揭傒斯上太平治跡統類序曰天加之咎不慎厥德
太甲
明陳仁錫奇賞彙編引甘誓下文云故尚書夏書其次
甘誓
唐立一吉守當有脫文
禹貢
守職無小滅宗無大
晉文
晉文公不知人以屏輔而身
竹書紀年九年王巡狩俄而方岳無帶侯
阮孔山曰帶國名地
箕子明夷
箕子明夷篇引甘誓下文云故尚書夏書其次
右一百六一
甘誓
甘誓一篇數四伸之有則此乃用書也篇名不

帝不順乃修其德惟我有周受之大帝

按墨子非命篇云太誓之言也於去發之下云而非命篇復引

按以昔者紂執有命而行武王爲太誓去發以非之又天志篇大明之道之曰云云而非命篇復引其文則云先王之書太誓之言然下按以此言對之則有命也武王以太誓之然則去發也大明篇乃周大明之文也中篇謂己有天命謂

故不足行謂祭無福暴無禍厥罰不遠在彼夏王下篇天有顯道厥類惟彰上帝弗順祝降時喪此去發之文也梅賾未詳其義遂以去發一篇

乃作誓告于衆庶曰今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正離逖其王父母弟乃斷棄其先祖之樂乃爲淫聲用變亂正聲怡悅婦人故今予發維共行天罰勉哉夫子不可再不可三

右史記

以上二篇史公從孔安國問故而得之者此眞古文也

遺句

予小子僅敢用幹牡敢昭告于皇后帝有罪不敢赦帝臣不蔽簡在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬

孔安國曰此伐桀告天之文　又曰聖子引湯誓其辭若此

湯誥

維三月王自至于東郊不敢有昭假于民敢力乃事予乃大罰殛女毋予怨予其以爾萬方之民命于天衷乃有善予不敢蔽厥罪予其以爾萬方之民命于天休乃有善予不敢蔽厥罪

右論語

按國語引公一人有罪無以萬夫萬夫有罪在余一人小異然亦明湯誓其爲湯誥篇又從而修飾之過矣

伊訓

惟元祀十有二月乙丑伊尹祠于先王肆嗣王丕承厥德

孔安國曰此記者取之推上以冠篇

伊尹既復政厥辟將告老歸亳申誡嗣王

漢始而敬終以不匱
居安思則有備無患
聖作則
老大傳
民立而正其經
右記
念茲在茲事無施
右家語
以常而見之故原源而來不及貢以政授于有庳
堙史以常而下尚書篇之辭
吳越日紀漢以下書之多未已不復見雖開出既所未識
忘不能知其為書如所謂兒其算命高宗報上甲微不及

貞以政授于有庳之類先儒指以為逸書世方知之不外
右荀子
今予與有洛氏爭一日之命汪洋卑卻田野
荼七之欲助予惡行天之罰也 日鑒
我聞有夏人矯天命布命于下帝式是惡 一作惰 用乘厥伐作
明災 作虐之詩
右荀子
為政者不可以不慎有國有家者不可以不慎辟則為天下戮
方翔往來人面鳥喙鳥黃不比
其和鈴于當是用君子出納一衛小大有命
乃言曰為呼鮮洋黃當是孔章上帝帝當地兩次上工

史154-380

名時疏

嗚呼汝仁兄時朝非德惟大人大人惟公公惟維卿惟大夫惟上登天皇王維在朝惟輔都都揆總百工惟欽無曠

右堯典大子後漢書注引作尚書篇文

惟古帝堯以重華建皇極政改朔

右堯典今文尚書建皇極豐忠

於今文尚書無異古文尚書五典之上取雅方興太

故下所加一字又蔡邕石經尚書文明等十六字定

是也當堯時未有禮志稱明帝即位思改正朔議

多罪也堂堂建議引尚書文有九字與方

興文同方興一十八字上於商時不若臺一十

五字也書定刪去方興之文自月正元日

字古文社下新為舜典其中四字實堯時所有舜典則舜既相屬義亦明暢蓋

後世依舜經而為舜典不必定出人文之僞也

堯典舜漢十篇部刪次之帝門咨四岳大之典數在爾躬允

十有四字書中脫此以

夫子之補之

後敷五教在寬文以舜之承之也之輔之使自得

之又從而振德之

王制曰修六禮以節民性七教以興民德文勞之來之數語為子既以命契之辭朱子集註亦曰命

契之辭則是出於堯典大宗尚書命契之下

貢論九州冀州乃見堯已治一

舜二十有四字書中脫此

洪範八日師

右王氏書疑

洪範八日師食日生貨日節四日敬司空曰時司徒曰

德五日協日協日時生乃蓄節乃裕敬乃

德乃化匡乃律乃嘉律乃有功五十一字

孫承澤曰劉歆本有此文是箕子傳

後漢朱普程徵君傳

經義考卷二百六十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 初

逸篇

逸

南陔 白華 華黍

序曰南陔孝子相戒以養也有其義而亡其辭

又曰白華廢也幽王之時周人思申后之德而作也

鄭玄云此三篇之次內則、籍用焉曰笙入立于縣中

央南陔白華華黍是也孔子論雅頌各得其所時似在

耳曹戰鬥及亡之世而二南之義合編故

名

時邁 武 賚 桓

序曰時邁巡守告祭柴望也

又曰般樂也言周公既成洛邑以安天下之民而祭

告四岳河海焉

鄭玄云此周公攝政六年制禮作樂頒度量而天下大

安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於羣神

而還歸格于藝祖用特也

孔穎達云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而

天下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於

羣神而還歸格于藝祖用特也

王肅云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而天

下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於羣

神而還歸格于藝祖用特也

林之奇云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而

天下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於

羣神而還歸格于藝祖用特也

王安石云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而

天下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於

羣神而還歸格于藝祖用特也

呂祖謙云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而

天下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於

羣神而還歸格于藝祖用特也

時邁一篇之義不可得而考也

王柏云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而天

下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於羣

神而還歸格于藝祖用特也

金履祥云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而

天下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於

羣神而還歸格于藝祖用特也

許謙云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而天

下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於羣

神而還歸格于藝祖用特也

梅鷟云此於時周公攝政六年制禮作樂頒度量而天

下大安於是東巡守至於岱宗柴而望祀山川遍於羣

神而還歸格于藝祖用特也

何況笙乃五音六律備具之名

歸子慎無辭安安得謂之有辭乎又安得以有辭名與

夫孝子相戒以養等義乎以此

射義鄉首者鄉會時也諸侯以時會天子爲節
射義鄉首者鄉會時也諸侯以鄉首爲節鄭氏以明義所引魯孫侯
射故曰射義諸侯以鄉首之時非也鄉飲酒禮亦有賓而皆云介賓則
氏爲鄉首之時非也鄉飲酒禮亦有賓而皆云介賓則亦
亦必其爲主疑原壤所歌鄉首之歌而皆云介賓則亦
原壤所歌鄉首之歌而皆云介賓則亦
人或者見介賓自鄉而至也
時由之將之成之此亦時會之道
林光朝曰鄉首風也
六經與論曰騶虞鄉首采蘋古之樂節也曰用之閒
不可亂也今鄉首之逸詩自逸非夫子逸之也
熊朋來曰鄉首之詩古人以爲射節在騶虞之下采蘋采
蘩之上想見孔子刪詩之時其詩已逸不錄則此詩未必
今考定鄉首
推若鄉人則或名女不爭侯不屬于王所故抗而射女須飲
強食女曾孫侯百福
右爲丁巳文王五載禮作樂同不朝于
丁巳白虎通作文王五載故大下共事尤而射侯爾不朝于
以故大下共事尤而射侯爾不朝于王所
所以燕以射則燕
右射義文
詹夢兒曰射騶虞數十侯既抗小侯既置乃張四侯曰

良決拾有常既順乃讓
乃推乃裹乃降其堂乃飾其行既志乃張射夫命射射者之
奉御車之推既獲卒莫
右大戴記投壺文
習首四章一章七句一章八句
按劉仲原父七經小傳以宋襄所得鼎首之斑然
龍女手之象然則是此詩首句當依射時大夫
庶士成左不雜以女手不容之句乃於射儀矣竊
恐不然若考此大戴禮所載與留侯詩連
類而言則知詩無疑今析為四章詩雖七其
大略猶在竹閒章首語耳然亢而射女女蓋指貍
首而已則亦不為閼如也後儀王氏謂貍首新宮
又按武帝歌擊壺作詩閒謂韓策之詩云有兔
斯以結歌以未有詩而無辭者皆依詩
齊之初必得有辭
戴朋來曰新宮儀禮注云小雅逸篇戴曰即小雅中斯干
也皆有辭而已故新宮之詩亦之昭二十五年宋公享昭子
賦新宮謂之賦則有辭矣後漢明帝亦取焉必見其辭故
得以結歌以未有詩而無辭者皆依詩
齊之初必得有辭
戴朋來曰新宮儀禮注云小雅逸篇戴曰即小雅中斯干
也皆有辭而已故新宮之詩亦之昭二十五年宋公享昭子
賦新宮謂之賦則有辭矣後漢明帝亦取焉必見其辭故
則新宮必有詩下管所吹非有器無辭者矣
錢氏曰左傳宋元公享昭子賦新宮昭子賦大人生子以貺平子叔孫昭子如
宋聘且送宋公昭子賦新宮以宋公所賦送是亦于
之詩也以禮記下管新宮證之則新宮必有詩下管所吹非有器無辭者矣
錢氏曰左傳宋元公享昭子賦新宮昭子賦大人生子以貺平子叔孫昭子如
宋聘且送宋公昭子賦新宮以宋公所賦送是亦于
之未卓然乃以周禮下管為據不如其文誤
當改正後仍以周禮下管所吹非有器無辭者矣
注改上超行二字
新宮
儀禮燕禮記升歌鹿鳴下管新宮
大射儀乃管新宮三終
春秋左氏傳昭公二十五年春叔孫婼聘于宋宋公享昭
子賦新宮昭子賦車轄
後漢書永平二年冬十月辛卯初行養老禮詔曰今月
元日復踐祚正萬事老兄事五更升歌鹿鳴下管新宮
八佾具備典舞于庭
宋庠元曰新宮小雅篇也
王應麟曰新宮戴明斯干也
六經奧論曰燕禮升歌鹿鳴下管新宮商伶曰管與笙類

那康成曰夏大也樂之大歌有九王出入奏王夏尸出入
亦謂生出入奏昭夏也功德來奏納夏臣有功奏章夏
大人令人作夏狀人作象形容能出奏陛階公出入
奏納夏九夏皆詩篇名頌之族類也此歌之大者載在樂
章樂崩亦從而亡是以頌不能具

皇尸命工祝承致多福無疆予女孝孫來女孝孫使女受祿
于天宜稼于田眾皆悦君子萬年典晉引之

武宿夜

夙夜無宮中重于武宿夜

鄭氏玄曰武宿夜謂將祭之夜也武曲名

御宿成口武宿夜士代射于商郊武曲名

皇侃曰師、武士役射于商郊停止宿夜士卒不可口諠使驚怪師嘯見大子東踦其足王子口太師何以定之樂歌舞以待日明名焉

鼓定子曰武宿夜之樂也

右二篇

騶虞

騶虞白質黑文尾長於身亦五采具毛詩傳毛氏字宿思召除下篇十既多止舍中會
善大夫將士共待商田禮畢而歌騶虞之詩一正公世爲魯
青公心娛武習歌騶虞白鵲之于師客歌
騶虞主人歌各以其物白鵲今白鳥是也主人白尚早未可也
江氏永曰在曲禮江氏永曰鄉飲酒禮亦不
之

大傳民子賦蓼之柔矣
杜預以義取寬政以安諸侯若柔轡之御剛馬

右周書

河水

左傳晉公子重耳之及于難也楚子送諸秦公享之公子賦河水

賦河水

桑臨曰河當作洄杜預以時義取朝宗于海

茅鴟

左傳丁鋪茅鴟

杜預曰刺不敬

祈招

左傳子革曰昔穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍馬跡焉祭公作祈招之詩以止王心王是以獲沒于祇宮其詩云

祈招之愔愔式昭德音思我王度式如金形民之力

而無醉飽之心

右春秋左氏傳

支

周語敬王十年劉文公與萇弘欲城成周而合諸侯衛彪傒適聞之見萇子曰萇其不沒乎周詩有之云云昔武王克殷而作此詩也以為飲歌名之曰支以遺後之人使永監焉今萇子欲支天之所支不可壞也其所壞亦不可支也

鴟飛

晉語秦伯饗公子如饗國君之禮明日秦伯賦采叔公子賦黍苗秦伯賦鳩飛公子賦河水

黍昭曰鳩飛小宛之首章也

賦招 角招

右國語

孟子曰齊景公召太師曰寡人作君臣相悅之樂蓋徵招角招是也其詩曰

畜君何尤

趙岐曰樂詩也

右孟子

遺句

雨無其極傷我稼穡雨無正之首

劉安曰諸侯有雨無極正大夫刺幽王也

詩有先祖胡寧忝厥祖

毛萇詩故訓傳之言在以雅以南句下

右韓詩叙詩

素以為絢兮

朱子曰若以為絢人時比一句最自即人不應刑去

患禍之萌originally不關己者不關己者是諸侯

右論語

翹翹車乘招我以皓皓不欲往見我友朋

雖有絲麻無棄菅蒯雖有如妻無棄憔悴凡百君子莫不代

歸道挺拔我心屈屈講事不令集人來定
俊州之清人壽幾何兆云詢多識競作羅
謀之多族民之多違事故無成
我鉏所點見石及商用氛之故民卒流亡
禮義不拔何恤乎人言
叔貞則上無載爾僞
我之悠矣自治伊戚
俊哉序以卒歲
右左傳
相彼盍旦尚猶患之
普我考先正其言明且清國家以寧都邑以成庶民以生謀
能柔國成不自爲正卒分百姓
右禮記
魚在在藻厥志在餌
右大戴禮
皇皇上天其命不忒天之以篤必報其德
右家語
月張弧維鴟鴞相從八風四風風喈喈
右樂元語
敦商莫敵之勇兼弱攻昧取乱侮亡
右周官注
鳥鵲將惟民歌之澤第多士殷民化之
告告者水自者魚未有室家而安召我居
右管子

青青之麥生于陵阪
右莊子
歸矣君子直言是務
右晏子春秋
良工之子必先爲箕良冶之子必先爲裘
右列子
聖人之御若天之高若地之普
若地之固若山之承不坼不崩若日之光若月之明與天地
同常
必擇其所堪必謹所堪
王道蕩蕩不偏不黨王道平平不黨不偏其直若矢其易若
砥若于君所履小人之所視
魚水不務陸將何及
右墨子
國有大命不可以告人妨其躬身
前消如水不雖不實敗已破研乃大其編事以敗矣乃重之
息
右荀子
按荀子之引詩多矣如云墨以爲明明當作狐狸其
若又云如霜雪之將將如日月之光明爲之日有
有農有農樂帝之心又云夜漫兮下思爲人
者之不慢分其辭保不類二白篇中語故置不錄
將欲毀之必重累之將欲高之必高厚之

雖定國
君君子則正以行其德君使人則竟以盡其力
右子氏春秋
四牡翼翼以征不服
右漢書
雍雍鳴鴈旭日始旦晉得前利不念後患
右鹽鐵論
皎皎練絲在所染之
右後漢書
相彼乡鳥止于陵況仁道在邇求之無遠
右徐幹中論
大夫士琴思御
右白虎通德論

後學仁和馬振叔翥校

經義考卷二百六十二終

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

經下
逸經
禮
逸篇
青史氏之記
右見大戴記保傅篇
世子之記
右見小戴記文王世子篇
玉房明堂禮句附
孟春出十五甲魂魄
右見禮記月令篇
仲春帶以弓韣韣之旗下其子必得天材
季春出遠于郊以禳春氣
孟夏駕于圃
仲秋九門磔禳以發陳氣祭止疾疫命庶民罪入于室日時
殺百至以薦其實乃命國醞
季秋降霜殺草以利農事
孟冬之月命農畢積聚繫牛馬
季冬之月命有司以今三族於公門以索室毆疾畜止
右見呂氏春秋十二紀
中雷祭法
以功未成不爲之死
右見禮記儒行

凡祭五祀于廟用特祈穀于上帝于門之內之西乃制尸及腎為俎奠于主北又設盛于俎西祭時皆三祭肉祭酒一腎再既祭之後陳于俎南亦皆三祭肉祭酒一腎再既祭之後陳于俎南亦皆三祭肉祭酒一腎再既祭之後陳于俎南亦

右風俗通
親屬記句附
男子先生稱兄後生稱弟女子先生爲妹後生爲妹夫之稱
弟不但謂之世叔父之女亦弟俱謂之姑
王度記句附
劉向云王度記齊宣王時博士兒寬所說也
天子諸侯一人齒稱如天子之大夫
天子男三鄉卿命于天子
天子故仕于君考養之以其祿之半
王考有象君之德將不逮脩不棄薄不撓廉不傷死不掩罪
以人君寶之
以之以玦其不待放者亦與之物
天子賜諸侯大夫芭蘭去蓑席人文
右劉兆注
白虎通曰尸尸陳也如成人在官者
右雜記注
人夫故放于邦三年得環乃還待玦乃去
右曲禮疏
天子六馬諸侯駕四大夫三士二庶人一以上皆下庶人
右漢書儀服志
五帝紀句附
孟康注引王肅說曰以面制其地又曰孟之空墀之地又曰正之者殺之也又曰殘滅其惡又
曰犯令者違命也陵放者超越也又曰悖人倫內
外無以異於禽獸不可親百姓則誅滅去之凡六舉於司
寇之注而不見於他書
右周禮注
按鄭康成注司寇過引王制此文乃大司馬之職史
民學齋佔俾乃以爲司寇誤矣
攷官篇句附
右昭曰周常官篇名
顓頊者帝嚳尹以告行理以節通之候人爲導卿出郊勞門
尹除門宗祝執祀司里授館司徒具徒司空視壇司寇詰姦
慝考
攷人入材甸人積薪火部爨水衛監濯膳宰致餼廩人獻
飧司馬陳器工人展車
右國語
玉史氏記
晉王氏史氏記二十一篇
明穆篇句附
記先王之西學所以教講後之始也
太學志句附
禮士大夫學于明人善人祭于明堂無位者祭于大學
右蔡邕明堂論
禮小篇句附
王朝記

周時德澤洽和蒼茂大以爲宮柱名曰蒿宮

右賈思勰齊民要術

遘句

千孫娶婁家女必擇孝弟世世有行義者是則子孫慈愛不敢浮褻當無不善二族輔之故風風生而有仁義之性虎狼生而有貪戾之心嗚呼戒之哉無養乳虎將天下

右逸大戴禮

文召無諾君命召不俟駕

諸侯耕助以供粢盛夫人蠶繰以爲衣服

惟士無田則亦不祭

朝廷不歷位而相與言不踰階而相揖也

右孟子

距冬至日四十六日則大寒之春于東堂距非八里堂高八尺堂階二等青龍七乘青旗尚左田車載戰號曰助大蒼鳴之以鼓靴此迎夏之樂也自夏至數四十六日則天子迎秋于西郊距非九里堂高九尺堂階九等白虎九乘旗尚白田車載兵號曰力天收唱之以商舞之以干戚此迎秋之樂也自秋分數四十六日則天子迎冬于北郊距非六里堂高六尺堂階六

居門堂左警來戶皂中衣赤裘佩赤玉乘赤駱駕赤龍載赤旗以迎見于南郊君明堂正朝磬南戶秋則衣白衣裘佩白玉乘白駱駕白駱載白旗以迎秋于西郊君明堂右磬西戶冬則衣黑衣裘佩玄玉乘玄駱駕鐵驪載玄旗以迎冬于北郊君明堂左磬北戶

右呂覽

來于南郊所以定天位也祭地于泰折在北郊就陰位也

右漢書郊祀志

小學張小節業小道爲大學增大節業大道焉

毛奇齡曰貢盛新舊引逸禮記文稱容經曰云容經即容禮後漢劉昆少習容禮也容禮當即今之儀禮

右晉盧諶書

雖物二十二十年牛珪爲璋方中圓外白璧半璧

以禮國中半身外曰宗

孔穎達曰逸禮記文

右白虎通

王者必出巡狩之禮何爲天重民也所以五年一巡狩何五成陰門天道大備所以至四岳者感德之山四方之中能興雲致雨也所者何延循也宣牧也天循行牧民也

右太平御覽

樂

遘句

王子晉吹笙度口作鳳鳴法易八卦也

而子二見齊王不言事門人曰曷爲三遇齊王而不言事孟子曰我先攻其邪心人之學者其性善

右荀子

右用之魚不居深澤之土不居汙世

夫說久至必形吾亦時矣雖大盜不知知之基矣悲夫終亦必亡而其於人爲不若求雖大盜不知求丁學問之道而已矣在有放心而不知求丁學問之道而已上

高子問于孟子曰夫嫁娶者非己所自親也衛女何以得編于詩也孟子曰有窮后羿之妻曰玄妻常以開弓爲志則篤夫之志則篤夫之志則可知之何

右仲長統昌言曰

士君子必遇其主爲能行其道故伊尹負鼎而干湯百里奚自鬻而相秦蘧伯玉可卷而懷之甯武子邦無道則愚史魚直而不阿史魚有言曰生不能進賢退不肖死不當治喪以尸諫衛靈公從之蘧伯玉聞而改之孔子聞之曰古之直史也可謂直矣

右後漢書

阿諛事貴寵者所常俗之情也張敞傳

右後漢書

楚人不勝其美然紂不勝其惡

右風俗通

孟子曰平載 即孫卿子荀子

右揚子法言

孟子曰人皆知以食餵莫知以學愈愚人皆知糞其田而莫知糞其心易行而得其所欲

右劉向列女傳

千年一聖猶比踵

右梁簡文帝遺誡

孟子曰今人之於前線得之若其生失之若其死

右晉書載記

右晉書處士傳

副墨之子

右莊氏家洲

右出十一家洲未失其心

太山之高參天入雲
右文選注
六十四黍爲一圭十圭爲一合
右廣韻注
戰者危事也
右北堂書鈔
虐政殺人何異刀邪
右孔子家語
故善爲政者心于民天下運掌中也
右大戴禮記
若久空虛則易攻
右管子
見孺子入井非孺子之父母亦有惻隱之心
右孟子
當以留侯相若曲何以正人
右淮南子
白羽白性輕白雪白性潤白玉白性貞雖俱白其性不同也
右論衡
仁也者人也下有義也者宜也體也者履也智也者知也信也者實也
右外國本孟子
按外國本孟子世傳莫有見考朱子集註有云或問信乎曰不可知也
孔子曰人之所知未若人之所不知
右論語
君子曰人之所知未若人之所不知
君子無所知君王無好勇勇知之過生平忠孝所遵正當仁義爲本
右晉弘明集
按唐韻正注複姓四十四孟子音有受邱不注今無其文

遺句

凡二十七經者曰魏大琴曰離二十絃者形似犁以玉爲之
大曰岱雀十九絃者曰棗氏大者尺四十圍二十曰沂頃大
者曰泥大鈴曰倩中者曰列小者曰度聰鍾磬者曰筍簴橫
曰筍縱曰虡貫編二十一管尺四寸者曰含十六管尺二
寸者曰展長尺四寸并者大者曰篇中者曰箎小者
曰笛篴如笛一孔而短小七孔大者曰產中者曰仲小者曰

易緯

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

乾鑿度

清志八卷鄭玄注七錄九卷舊唐志同舊唐志玉海作六卷
佚
侯甲藏鑿度
今未見

混公武讀志有鄭氏注易緯八卷晁氏本未與讀志同宋本益出李氏
九卷李氏本未與讀志同卷數與唐志同宋本益出李氏
猶不載乾鑿度二卷而有乾元敘制一卷按後漢注七錄
各求無乾元敘制

馬椅曰案文獻通考引周易緯九卷晁氏二卷
注唐四庫書目有宋均注中興館閣書目又有李淳風類
注其一推天元甲子之術也一推易天地人之元術也唐
書藝文志周易緯有六篇一稽覽圖二乾鑿度
二坤鑿度四通卦驗五是類謀六辨終備
王應麟曰康成注易緯或引以解經今編次其存末注佚
傳李淑書目九卷凡乾鑿度稽覽圖通卦驗各二辨終備
是類坤鑿圖各一今二館所藏乾鑿度通卦驗及此卦驗六出
爲一書而易緯止有鄭氏注七卷乃第一辨終備第
四是類謀第五乾元序制記第六坤靈圖第七二卷三卷
無標目

何孟春曰案晁氏引易傳云五帝天下三王家天下宋
以傳子孫官以傳聖賢今易傳無此語或曰易緯文也

乾鑿度

佚

乾鑿度曰先元皇分而後有爭皇策 又曰乾文
緯乾坤二鑿度此三文亮易者也
鄭玄曰伏羲得神書而重皇策
河圖形紐
佚

乾鑿度曰有爭皇策而後有萬形紐
按坤鑿度注引萬形紐文云天地者體也易者體中情性
云坎北方無海又云天地失序必有沮泄媧皇用陰陽鉤之
又云天地之大風者天地之大信又
乾文緯

乾鑿度

佚

乾鑿度曰有萬形經而後有乾文緯

宋均未詳志二卷
存

太古文曰乾鑿度聖人順乾道造大以天門爲名也乾
者天也乾以健壯健不息日行一度晝夜周也聖人開道
度者度路聖人鑿開天路助彰化功也
坤鑿度曰庖犧氏蓍乾鑿度上下文
黃帝鑿曰易緯乾鑿度等書其中多有不可曉者獨九宮
之法頗門
案文獻曰中述陰陽曰長數歲

結繩始書曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸夬鄭氏注按唐四庫書目有鄭玄注訓詁書緯及宋均注易緯而無此書其中多有不可曉者獨九宮之法頗明

劉牧之作為龜書謂出於洛水其書言河圖曰太乙取之以行九宮曰天一太乙非所論其謂四正四維皆一五也太乙行而不為十五即陳摶所傳之圖矣然則牧之所謂龜書者實即見是圖其書言七八之數而有太初焉有太始而有太素乃及古帝者出俄興羽翼而鄭康成之論大衍以十日十二辰為九日乃以帝嚳作干支而鄭康成之論大衍以十日十二辰為九日乃以帝嚳作干支

考者皆已不用之非後世所為

程籀曰乾坤一變度出晉張湛傳列子重

之九體與易夫行著也考其開有所謂太乙九宮卦宮卦

氣卦爻位之法與夫軌銘占算之術律歷相生之數古

今術家多用之又似於陰陽卜筮者流託為庖犧氏書以自

神其說也

姚信曰今所傳載九變一之圖乃易乾鑿度九宮法：

乾一坤二震三巽四中五乾六兌七艮八離九順行之於洛書皆有理於易陰

坤鑿度曰太古爰乾之後次鑿坤度　又曰神制於乾順

乾鑿度

鄭公武曰方題曰庖犧氏先天軒轅氏演古籀文蒼頡修

程氏曰鑿度不知誰所作稱黃帝而為之言示庖犧氏之

書殆是國朝人依託為之

按陳振孫直齋書錄解題曰始載黃

帝之至元始田氏書目始載易

乾鑿度

乾坤鑿度二篇又皆矯託孔子而為之言竊取繫辭未易

自太極而儀八卦而生六十四卦而至文象復歸未易未見氣也太初氣之始也太始

初太始太素之說謂太易未見氣也太初氣之始也太始

形之始也太素質之始也較之乾坤鑿度文頗明進是非

一人之手而偽為古今華質之不同以互相發明者既然

以日之干辰之十二支星之二十八宿指為大衍之數

五十於易未必合而以易之二百六十四當期之日是直

房什伍之法此皆正為此作而前胃人易為重耳若其謂

入度年部二十九年度紫微垣為帝王號天下

受蒜應河圖又謂消息卦純者為帝不純者為王恐皆非

君子之言而謂帝乙以生日為名亦非殷以即位之年太歲為號考歷者已得之矣

碧龍曰宋大月卜始基圖識衆天監以後又重其制隋煬帝發使文天下藏書悉加之故遂散亂無復全書今行於世惟乾坤二鑿度

別無疏引周易乾鑿度二卷又乾坤鑿度二卷今合為一卷已訛脫不成文義惟乾坤鑿度猶存

其為偽無庸辨說然亦非鑿度本書也蓋元包洞極之類猶是稍能文者所為此特荒陋俚儒偽撰耳

易考靈章

失

乾鑿度曰有乾鑿度而後有考靈經　乾鑿度注曰考成也謂考驗行化本於代

坤鑿度曰炎帝黃帝有易靈緯

炎庖成曰神農法古易為考靈緯

易制靈圖

佚

乾鑿度曰有考靈經而後有制靈圖　注靈圖呉也

易含文嘉

佚

乾鑿度曰有希夷名而後有含文嘉　注亦名嘉瑞文

易陰陽圖

佚

易含靈章

佚

按坤鑿度注引之

易八墳文

佚

郎顗成曰公孫氏名軒轅作大庖之制作易八墳文釋八卦之理

易九厄讖

佚

王應麟曰三統歷引易九厄讖其文云三統是為按陽九百六之義本於九厄讖

元歲元歲之間陰陽爻初入元百六陽九次三百七十四陰九次四百八十陽九次七百二十陰七次七百二十陽七次六百五十六陰五次六百陽五次四百八十陰二次四百八十陽一凡四千六百一十歲四千五百六十災歲五十七歲與一元終始

易稽覽圖

通志七卷通考二卷

佚

陳振孫曰與上易緯略相出入而詳略不同

孫毅曰書有致其禱以導其庸者此篇是也

按類書所引是類謀文有云牛哉絕綱玉衡檢攝
提七五是合很弦張畫視無日虹蜺煌煌夜視無
月慧孛將將當藏者出當出者藏太山失金雖西
岳七王羊天畢地高當增公行是畫奔蜺夜光主
無乾丁無常大珠昧旦路身民依霧生物開可
尚杵於何燕不知父不知子不見父不見兄望之
漠漠帆之狀不知所從風至誅有罪薊大刑立春
正復古數錯節如冠纓蟬降上如羊下如
易辨物備物以成作
通考一卷
侯

按史記上篇引中備文云孔子正月爲商瞿筮曰
瞿當有五丈夫子子貢曰何以知之子曰卦辭
當民之一世九 甲寅木爲世九五景子水爲
陽爻五應有五子蓋唐初其書尚存
切經音義
引通考一卷
侯

爲荀曰館閣本通卦驗有云正其本而萬物理失之毫釐
差以千里漢儒引之作君子正其始萬物理差之毫釐謬
以千里釋可久曰此緯書通卦驗之文也與館閣本其文
特小異爾

黃震曰卦驗有於七經於河洛之書然理無所考而言
孔子爲之解首引太皇之先與耀合元精五帝朝以摩老
神此不過爲無所考以相欺大率爲卦氣發然僻書耳
楊慎曰唐郎餘著望氣多引易通卦驗春秋感精符
孫毅曰古今歷法氣朔多有參差考之通卦驗更
爲備密器象候病尤詳於內經五運六氣矣
按甫卦驗大都占候之辭其占雲曰冬至初陽雲
如荊木立春如積水春分如白鵠穀雨如連蓋立
夏如青珠夏至如赤波大暑雲出南第九蒼立秋
湧陰雲出如赤綿蓼露如冠纓霜降上如羊下如
磐石杜氏編珠引之
又占風曰冬至廣莫風至誅有罪薊大刑立春條
風至赦小罪出稽留春分明庶風至正封疆修田

疇立夏清明風至出槃皂穆諸侯夏至景風至謹
大雪封有功白秋涼風至報十功肥四郊秋分閶
闔風至解垂炁弗張立冬不周風至修之冬至
先王以城八風以時則陰陽正治道成萬物得以育
生王者當順八風行八政當八卦也大古曰晷
冬至晷長丈三尺春分晷長七尺三寸四分夏至
晷長丈有四寸八分秋分晷長二十四分冬至日
樹八尺之表日中視其晷晷如度者則歲美人民
和順晷不如度者則歲惡人民多疾言政令不平
晷進則陽勝晷退則陰勝陰陽運則旱太平御覽引
又頌氏家訓帝元精文引其文倶題曰易通卦驗
乐圖通或作統

佚

按太平御覽引其文云日春行東方青道曰東陸
夏行南方赤道曰南陸秋行西方白道曰西陸冬
行北方黑道曰北陸

易坤靈圖

通考一卷

佚

孫奭曰此蓋配乾鑿度而名篇

按乾鑿度之前曰月若干五星若干珠北南靈
文也

易乾鑿度

佚

強行成曰揚子云太初其法本於易緯卦氣圖卦氣圖之
用出於孟喜章句

易元命包

佚

統繫度曰有黎命凶而後有填文王後有八文而後有元
命包

易萌氣樞

佚

按晉五行志引之文曰人君不好士走馬被文
繡犬狼食人食鵄有六畜談言

易歷

佚

按乾坤鑿度引易歷文云陽紀天心鄭康成注曰
孔子以歷說易名曰象今易象四篇見紀古說又
易緯文不別序卒人題錄與十月十名號姓輔友
名作曰言孔子將此應之而作說三十六卷

易通卦

佚

按穆志云鬼在山未女鬼干太下又云言居東西
有午卯日旌光子友重剛

易内戒

失

有見鄭玄序者

易狀圖

一卷

佚

名見張彥遠名畫記當亦緯書也

乾元六制記

地考一卷

佚

陳振孫曰其說推陰陽至唐元和中蓋後世術士所附益也按七錄之名無乾元序制記

易傳太初篇

佚

姓易特太初篇見明董斯張廣博物志引之文曰孟子曰人之川有決溢池魚散而圖見握河紀曰堯即政廿年洛受河圖

東觀漢記卷二十三 五

[illegible]

[illegible]

[illegible]

鄭康成曰太平瑞圖書之出必雜沓而作焉
然則河洛書皆亦存亡之事覽之以驗禍福也 又曰河
圖洛書至信至明
左思曰河洛開奧符命用出
潘岳曰龍馬負文以授河龜感而出洛
隋書河圖洛書自黃帝至周文王所受本文
孔頴達曰河圖由天洛書自地
劉牧曰龍圖龜書經所不載然前賢相傳授數與象合伏
羲則而畫之
邵雍曰始禹治水得洛書因而第之
朱子曰即指地象也
打卦偶不盈不縮符於自然故古今陰陽之書靡不宗之
卓若水曰易六經之祖河圖易之祖

圖書秘記
佚
河洛內記
七卷
佚
右見抱朴子遐覽篇
河圖
十二卷又八卷
佚
右見張彥遠名畫記又法苑珠林引其文曰元氣
元形包包蒙蒙惟者爲地伏者爲天又郭璞倩樂
府詩集引其文曰黃河出崑崙山北流千里折而
而行至於蒲山南東千里至於華山之陰東流千

河圖括地象
佚
右見後漢書郡國志注
河圖
佚
右見後漢書郡國志注
河圖括地象
佚
右見後漢書郡國志注
河圖括地象此其傳之最古也
孫瑴曰昔動治水得括地象文言雖今殘大抵本鄒衍大九州
之說分其文思也清濁異形八音爲天倚者爲地天不
足東南而北爲天門東南爲地戶天
門無上地戶無下天有五行地有五行天有七星
地有七表天有四維地有八氣天有八風地有九道
風天有九道地有九州東南神州曰晨土丁南卯
州曰深土西南戎州曰滔土正西弇州曰并土正
中冀州曰白土西北幷州曰肥土北方名州曰成
土東北成州曰隆土東方名州曰作八極之廣
東西 億三萬三千里南北二億三萬一千五百
里東西南北各四海內地東西二萬八千里南北二

萬六千里昆侖者地之中也有柱焉其高入天即
所謂天柱也高萬一千里圍二千里有五城十二
樓出五色雲五色流水其泉南流入中國名曰河
也東南地方五千里名神川中有五山帝王居之
地下有八柱柱長十萬里有三千六百軸互相牽
制名山大川孔穴相通鬼畜之山爲地首岐山爲
地乳桐柏爲地穴熊耳地之門也鳥鼠同穴地之
幹也汶山井絡也太行天下之脊也
又按西受地危書放禮正義天子祭天地山川文
疏引蒙地於書考靈耀引河圖帝覽嬉文云黃
地方五千里名曰神州此即括地象之文然則括
地象又名地統書也

河圖括地象圖

卷

伏

右見張彥遠名畫記

河圖錄運法

伏

羅苹引黃帝坐名扈閣與大司馬容光左右輔斯岡昌二
十人臨觀鳳圖此出河圖錄運法而春秋合誠圖則云
自二十二人也

河圖赤伏符

伏

按建武計禪刻石振河圖赤伏符會昌符提劉合

河圖括地象

伏

孫毓曰擬佐輔其符命之理乎

伏羽仰觀文昌世之後地高天下山陵消去不風
不雨不災天下民復食土谷加其母不知其父如
此千載之後天下傳析洶洶隆隆會冀知其始終
亦用韻語頗與易是類謀相似

河圖帝覽嬉

伏

孫毓曰帝覽嬉者猶今時德神而喜說爾

按鄭康成注尚書考靈耀引河圖帝覽嬉文云黃

道一青道二出黃道東赤道二出黃道南白道二
出黃道西黑道二出黃道北日春東從青道夏南
從赤道秋西從白道冬北從黑道

河圖握矩起

伏

孫毓曰五運三正安有常期渭之握矩若明乎皇帝王之
時名有神符若春規夏準秋矩冬權可象鑑而不爽也
按易是卦驗有云遠皇始出拆機矩或作握矩傳
寫誤耳未必有注

河圖稽命曜或作稽命徵

伏

河圖括曜鉤

按玄中記以下乎災象之窮尚無不睹也

後漢晉紀以下說妖占其文曰五星散爲五色之精流爲國星太白散爲天狗天星散爲枉矢災變散爲蚩尤旗鎮星散爲欃槍又爲五殘又爲五色各依五行本精次第有五文之形有五色各依五行本精所主災變如其次第又有九旗類其形而後曲象旗國皇太而赤類南極老人星五殘一名五往狀類彗星出角狀漢一名成漢大而赤旬始出北斗旁如雄雞其怒有青黑氣如龍狂矢狀流星色蒼黑蛇行天衢狀如大

晉義考

河圖帝覽嬉

司馬彪曰建武二十二年上當讀河圖會昌符云九葉封

河圖帝覽嬉

侯

右見抱朴子微旨篇

河圖玉版赤

侯

河圖帝覽嬉

望帝論　黃帝出遊洛水之上見大魚長五丈能躍以觀之

大司士　大司士祝曰兵始得用不可用帝乃用

之節是也

河圖挺佐輔

侯

按詩書所引雲者天地之本也風者天地之使也雨者天地之施也雷者天之怒也彗星者天之掃也皆帝道紀之文也

河圖帝紀通

侯

河圖皇參持

侯

晉義考

敬皇參持文云皇辟出承乾立道無爲治□率被遠矩戲作衛開皇也河神曰授輔提象不絕立皇後冀不格道終始德優劣帝任政河曲出叶輔嬉關可遂王劭以爲隋受命之符以有開皇字也

河圖括受

侯

河圖考曜文

侯

河圖小元經

侯

右見開元占經稽神枢篇

龍魚河圖

侯

顧野王曰龍魚負圖從河中出背旋毛出諸舜
時設門江圖篇曰已繁疾類鳥名錄有以龍魚命者豈非
以其王名雖於堯文外而有賢歟

按龍魚河圖貫思鏡臂民要術厩引之有云瓜有
兩頭者不可以食之殺人牛雞白頭食之
亦殺人此服食家言爾又云各以臘月晨斷尾正月
旦未出時安兵斬跟著屋中祝云付物屋吏利
斷蟲三時言功災不敢行又云埋器物於宅亥
地大富得羅紫吉利以一斛二十甲子日徙宅大
吉財致千萬又云歲終夕四更中取二七豆子二
七麻子家人頭髮少許合麻豆著井中呪勅井使

其家竟年大滿內寅研五方疫鬼又太平御覽引
其文云婦人無以夫衣合浣之使不到又云以青
馬鍵髦婦令多乳高夫妻離別又云虎鼻門
上宜官子孫帶印綬虎鼻門中開一年取燒作
屑以飲之二尸中便有蛇生貴子勿令人知之
世則不驗此諸家方術之多令婦見之又云七月七日取小
赤豆男吞一七枚女吞二七令人畢歲無病此日收
烏雞血和三日桃花末以日及時七日後服
侯

侯

王應麟曰文選注引之

侯

乾鑿度曰有制度而後有
河圖授列
侯

河圖括地象曰
侯

河圖天靈
侯

河圖龍象文作蛇象
侯

按是編敘河志以九河特明幽其二曰河導崑崙山
一曲北東流一曲東南流一曲北東流又曰河出崑崙山
發原山一曲北東流入隴右坦特州西北與一曲南流
千里至積石山一曲北東流入金城郡西北與一曲南流
書者已

侯

按龍魚河圖貫思鏡臂民要術厩引之有云瓜有
兩頭者不可以食之殺人牛雞白頭食之
亦殺人此服食家言爾又云各以臘月晨斷尾正月
旦未出時安兵斬跟著屋中祝云付物屋吏利
斷蟲三時言功災不敢行又云埋器物於宅亥
地大富得羅紫吉利以一斛二十甲子日徙宅大
吉財致千萬又云歲終夕四更中取二七豆子二
七麻子家人頭髮少許合麻豆著井中呪勅井使

洛山六曲也東流會七曲也東流至大伾山八曲也東至降水千里至大陸九曲也又為冷開之

資

河圖正版

佚

孫氏子性之說兆於河圖引此又案松之注魏志云左中引此圖者益衆緯錄未詳者

按郡國水經注引此圖云是第四十四卷中

佚

緯攈考　卷二百二十四　十

右知名所出孔氏雖百世可知今長於內學隱

河圖叶光圖　合古篇　秘微篇　作讖一

佚

王應麟曰光武封禪文載圖合古篇於邑傳注引河圖

秘微篇

按太平御覽引秘微篇云帝譚失政不平則奎有

角君急恚怒無常又引合古篇云地為月散

又者立主

河圖始開篇

佚

按其文黃帝問風后予欲知河之始開風后曰

河凡有五皆始於崑崙之墟此其所以名篇也

河圖要元篇

佚

陽燧山采山志引河圖要元篇云句金之壇其閒有陵兵

南人北之太谷乃有地派土又水清句曲之山金壇之

北分為上昇曲城

目催見此為

胡應麟曰緯候之名始於河圖

按郡國志見此篇名

佚

洛書甄曜度

孫瑴曰緯候之名凡引曰案曜曰文曜曰曜鉤曰曜

嘉本書推步書甄曜度周天兩宿異處蓋星

歷之學聖門所重傳為後世不第爭置之而且曰知星宿

太玄準用為最矣夫子出戶東目見天顏不解列宿

為何物乎是篇也

按史記天官書石氏洛書甄曜度文又曰赤劉豹

向氏等上古有瑞勃進引洛書甄曜度資疏

命策運期文

又按周天三百六十五度四分度之一一度為千

九百一十二里四分里之一大地廣八十一萬八千五百

里此帆準度之方九萬於氏注與禹之

又按考周髀八尚明為凡方出為氏蓋日月為

爲心太岳爲尾碣柱爲翼析城爲斗王屋爲牛太
行爲須女恆山爲虛碣石爲危西傾爲室朱圉爲
壁鳥鼠爲奎太華爲婁熊耳爲胃外方爲昴桐柏
大別爲柳岷山爲星衡山爲張九江爲翼數澧原
爲軫比水異聞諸地志皆未之援引也

洛書靈準聽

郭朴注

失

孫毓曰所出名人言演津以上故其山曲靈怳悅不可爲
象而但益於聽

按洛書地理志度引其文則鑒度之先已有

洛書甄曜度

失

按沈約宋書符瑞志引之作寶于命或号字之譌
也

洛書錄運期期或作法

佚

孫毓曰此其書亦必有關運佐驗識存焉

按沈約宋書符瑞志引之

洛書摘六辟

佚

按洛書爲六辟范鑒度亦引之

老子河洛讖

佚

按老子河洛讖蓋千顒南齊書符瑞志引之有云
[illegible]景雲俱起龍鱗聚又云壇場河
渠案龍淵淪除水災泄山川又云上參南斗第一
星下上生扈高紫庭神龍之岡梧桐生鳳鳥舒翼
[illegible]

紀元考卷一百六十四終

後學鳥興李知敬覆校

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

宏緯二

尚書中候 隋志三卷七錄六卷

佚

尚書璇璣鈐 鄭玄注

佚

孫瑴曰璇璣鈐當是載歷象之秘奧而術已無傳矣

尚書考靈曜 鄭玄注

佚

李善曰書緯有考靈曜文大都推步之說其言曰天從上臨下地以圜覆地以方載天如彈丸圜圜三百六十五度四分度之一度二千九百三十二里十分里之三百四十八天有九野九千九百九隅去地五億萬里何謂九野中央為鈞天東方曰天具星房心東北變天其星角亢東方朱天其星須女西北幽天其星牛女西方成天其星胃昴畢西南朱天其星參狼南方赤天其星張翼軫二十八宿之外各有萬五千里是為四表春則星昏中仲春星北方秋則星辰東方冬則星辰南方夏則星昏中仲夏星北方秋則星辰西方冬則星辰

王也其星大而炎是孫子也歲星赤精鎮星土精太白金精辰星水精也歲星行度一次約三百六十五日四分日之一而一周天歲星行甘丙時鎮星作度地無久太白出入當五十四日而一變故成熟人民昌泰政不失五穀孳植初夏不炎少寒九政不失百穀雖熟猶聞田雖熟猶聞田雖熟猶聞田

淫亂罷官由之不得出也劉昔文夫是劉其卫
象七政順象七政璿璣玉衡象七政璿璣玉衡蓋法象為之
尚書鉤命決
仗
尚書運期授
佚
合宮鳳口運期授謂文王以受命之年為元年注云周文
王以戊午詰二十九年季秋為受命之月至明年乃改元
如此見何以為文王改元之始乎以為文王改益明其序惜其有三年武王伐
紂之語而計會之也
尚書帝驗級
佚

尚書中候
宋均注又隋志鄭玄注五卷 七錄八卷
佚
書緯以孔子求書得黃帝永昌神之書迭於秦穆公凡
一十一百四十篇斷遠取近定可以為世法者百二十篇為
以百二篇為尚書十八篇為中候
春秋命歷序以堯曾於河受龍圖作握河紀
皇甫謐曰堯與羣臣坐於河渚即揭七年鸑鷟見黃龍生龍銜甲
又天周公踐阼理政與天合志萬序咸得疑是王
於是稽時所獻書
中候握河紀
又
王應麟曰禮記正義引中候握河紀
中候契握
佚
按玉氏經義引中候契握又云系鳥翔永貞明哉
河圖合古契

中候勑省圖

佚

按孔氏穎達引鄭康成注中候勑省圖文以伏羲
女媧神農為三皇

中候運衡篇

佚

按熊安生引中候運衡文云年背既文注云七十
曰艾亦見孔氏禮記疏

中候準讖哲

佚

按孔氏穎達引其文云仲父準讖建政

中候合符后

佚

按合符后文云帝堯東觀於洛汾壁而黑龜負之書黃
龍銜人慎機礼氏禮疏引之

中候稷起

佚

按稷起文云荅耀稷生遠跡當赤熛之書

中候我應篇

佚

按時增已流引之

中候敕省篇

佚

按敕省篇已流引之

許氏慎說文

佚

按許氏慎說文引中候勑省文云年背既文注云七十曰艾亦見孔氏禮記疏

隋志十八卷七錄十卷

佚

按隋志云中候十八卷七錄十卷

詩緯

隋志十八卷七錄十卷

佚

按衛日八篇号云黃帝伐赤兀而詩緯獨以為蚩尤敗然後受命

詩緯圖

一卷

佚

按書疑神王宋均注

詩含神霧

佚

按含神霧之醉曰齊地處孟春之位萬物之開土
地汙泥流之所歸利之所聚律中太蔟書中害角
陳地處季春之位土地平夷無有山谷律中姑洗
音中宮役當地處季夏之位土地勁急音中徵其
律高以激奉地處仲秋之位男憙女弱高膝白色
秀身音中商其言喜躁而仰聲清而揚唐地處孟
冬之位擇常山大岳之風音中羽其地磽确高收
其民保力好畜狐地處季冬之位土地平夷鄉邑
衛卞郡北五國者千里之城表州之中名山地轄
以四序分配列國時則仲春孟夏仲夏孟秋季秋
仲冬周之畿柯水一隅之物也

孫氏日八歲生於律律生於聲聲生於詩見詩之發揚
猶矣什歷者三統四分皆知取諸易取諸春秋而不
又以是知時之有四始五際亦如易之有九門春秋之有
十科而泰占升況皇王緯運動必關焉則其端之泥歷和
非末也

按蔡氏之言曰臣學術閎五際之要其說本於
漢歷譜

詩推度災

佚

按乙巳占引推度災云邶結鉤之宿宋均云謂郭
營室北

天漢之宿主天津也衛天宿斗衡王天宿箕斗鼈天宿
斗魁主天紀也周天宿牽牛虞天宿虛危齊分野也又度辨以天德副堯注引舍文嘉文云懸統垂旒為開轟
旌分天文以地德履受天命王周旋通禹王也

又漢書王莽傳云宗臣有北命上公之尊則有九
錫之命之龍謹以六藝通義經文所見周官禮記
宜於今者為九命之錫顏師古注云禮舍文嘉云
九錫者車馬衣服樂縣朱戶納陛武賁鈇鉞弓矢
秬鬯也何休注公羊春秋於王使榮叔來錫桓公
命傳引舍文嘉文云禮有九錫一曰車馬二曰衣
服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰
弓矢八曰鈇鉞九曰秬鬯所以勸善扶不能徐
彥疏附以補緯注云許慎五經異義引禮緯文云三年一給五年一
祫又有功加以九錫進退各行步自度場以車
馬以文其安以其安其古成文章行序以衣服以
表其貴賤於牧命物然不

緯稽命文論

案內注又引此二語啓之

禮記戴房

隋志鄭氏注二卷

佚

毛奇齡曰王制正義引禮緯文云三年一給五年一祫
儒門之爭論不休皆此二語啓之

禮緯

隋志鄭氏注二卷

佚

民甚處修理房內不出賜以朱戶以明其
動午有禮賜以納陛以安其體其勇猛貌
堅猶賜以虎賁以備非常其內懷至仁執義不領
賜以弓矢使征其威陽威武志在衛賜以
鉞專使征其慈父母賜以秬鬯使之祭祀
此宋均注也此文較漢書注特詳又劉昭注續漢
書祭祀志引含文嘉文曰陛天子冢宰所以視天
人之際陰陽之會也接星度之驗候大氣之元應
神明之變化觀日氣之所驗為萬物發軔於無方
之原招太極之清泉以與精端之根窮綜實如禮
節文食足知榮辱天子得窮鑒之則五車三柱明
制可行不失其常永泉川流無窮寒暑書之度陸

澤山陵禾嘉穗故在冀辟雍右立靈臺其雲氣
臺義京房候備子先後見有二本文各不同一本書
雲氣星辰之狀而附以占辭一本分天鏡地鏡人
鏡為門門各卷凡六十篇後題紹興辛巳十
月觀察使張師禹校而前諸書所引之文兩本
皆無之知非原書矣

政平則日黃中而黑辰揚光晷見醴泉出河
兼王之瑞黃龍白鹿帝者得其姓華江
者得其根芝朱草名得其附枝故帝道不行不能生
王者不行不能有嘉瑞故在冀辟雍右立靈臺其雲氣
鏡為門門各卷凡六十篇後題紹興辛巳十
月觀察使張師禹校而前諸書所引之文兩本
皆無之知非原書矣

伏
元命苞有典文故有月無日者脫之乎陳祥道禮書引之
小注曰大略可以徵知
故春秋哀公十有六年四月庚子孔子卒
魯哀公十有六年四月庚子孔子卒
魯哀公誄之曰昊天不弔不慭遺一老俾
屏余一人以在位嗚呼哀哉尼父
此文見於春秋左氏傳哀公誄之文
此文見於春秋左氏傳哀公誄之文

禮緯命曜
孝經右契
侯
右見太平御覽

禮瑞含神
侯
按杜氏通典引之文曰天子五廟二昭二穆以始祖爲五

樂緯
書志宋均注三卷

樂動聲儀
宋均注
侯
按動聲儀文有云風動動魚鼈仁義動君子其名
書之義亦樂記說引其文云宮爲君君者當寬大
公衆故聲宏以舒其和情以求動民也商爲臣臣
者當以發明君之武令其聲散以明其和溫以斷
動斯也角爲民民者當約儉又云唐虞五廟殷四始周二廟一夏四
以約其和清以散動肝也徵爲事事者君子之功
平以切動心也羽爲物物者不有委聚故其聲散
以虛其和斷以散動腎也若宮唱而商和是謂善
太平之樂角從宮是謂哀哀國之樂羽從宮往而
不反是謂興亡周之樂音相生者和其音聲儀之

樂稽耀嘉
宋均注
孫汝聽曰是書不當卜樂事但於天地人物各揆其光大而
笑叔者以爲備之和故其辭如是
按是書宋均何以注之
人物各以類世代之分

上旦卦受嘉應以十一月爲正息卦也陽以
一月爲正息卦受復又藝文類聚引其文云武王
承命興師伐於商郊鳴條甲午昧爽接刃大戰商
克殷之後氏乃大安家給人足的自德陽德也
恩之德陽德也故以子爲姓周之德陽也故以
如爲姓又云社土地之主地潤不可以暴祭故封
主爲社以穀功稷五穀之長穀衆不可以偏祭故封
祀稷爲神以主之也

孫毅門樂不叶則不可以徵不可以徵則不可以固也此
論其皆而傳者以成篇

按續漢書律歷志劉氏注引樂叶圖徵文曰天元
以甲子朔日冬至日月起於牽牛之初右行二十
八宿以周天三百六十爲紀甲寅爲宋均曰以即元
以日六十者五行相代一終之大名也至甲
四千五百六十者五行一終之大名也至甲
即合成歷其繞或不盡其數故一元之中有
六十爲甲寅之終也又禮儀志引樂叶圖徵文曰
夫聖人之作樂不可以自娛也所以自娛失之矯
者過故聖人不取偏於一人必從八佾之主故通
之感也二曰焦明長喙疏翼圓尾身氣戴信翼
仁膺智負矩季則水之感也四曰幽昌鉅目小足
大身觜足膺若鵕葉多智戴信負禮膺仁主則旱
之感也考樂緯另有五鳥圖後一條疑即五鳥圖

法度鼓琴者以知四海擊磬者以知民事鐘音調
則君道得君道得則黃鐘之律應若道不得
則鐘音不調鐘音不調則八音不和八音不和
律歷自律歷舛則太簇之律應警音調則
災異之行則林鐘之律應聲音調則民道得
則樂舒之律應琴音調則法度得法度得
德化神之道行如此則姑洗之律應
五聲皆得則應鍾之律應天地以和氣序則天
應和氣不應則天地和氣不應鍾音調臣下以法
賀宜鼓音調主以法賀臣聲音調主以德施於百
姓欲令君臣主以德及四海八能之士常以相專至

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

經義考卷二百六十五終

後學安東權[illegible]

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

春秋緯四

七錄宋均注三十卷　新唐志三十八卷

佚

春秋演孔圖

佚

何休曰將繫之後天下血書端門曰趙作法孔聖按周姬七篇來出秦政起胡破衛書記數孔不起予夏明日往視之血書飛為赤烏化為白書書曰演孔圖中有作圖制

紀二百六十六　一

志之狀

孫瑴考

孫設曰此訪為血書圖而述敘以演孔立名

按其書雖曰演孔并及孟子生時有五色雲之瑞

云

春秋孔錄法

佚

春秋說題辭

佚

孫瑴曰撰書者統諸緯之義而繹其文

按說題辭文多係汎論其言雨雪曰盛陽之氣溫暖為雨陰氣薄而脅之則合而為雹盛陽之氣疑薄而脅之則散而為霰一歲三十六

有天地之氣而十日小雨應天文也十五日大雨
以運也大節二十四小節十二功德分也故一
歲一十六雨其言嘉天曰天文以七到精以五故
嘉禾之滋莖長五尺五七三十五神盛故連莖三
十五穗以成盛德禾之極也餘不具錄

春秋元命包

佚

爰對曰春秋元命包中有公輸班與墨翟事見戰國非春
秋時也

孫毓曰元大本命者理之隱深也包言乎其羅絡也萬象
千名會不語也

按是書雖佚而其文存於今者較他緯為多其言

才異備如曰天不足西北陽極於九故周天九
九八十一萬里天如雞子天大地小表裏有水日
方行周天一十三萬里日圓望之廣尺以應千里
日薄故滿明故精在外常齊無虧也陽數起於一
成於二故日中有三足烏太陰水精為月兩設以
蟾兔者陰陽相居明陽之制陰陰之行陽也陰
陽氣和為雨陽為雲和為雨陽為雪合和為雷激而
為電交和為虹散而為霓氣而為霧蒙而為風
亂而為霧霧冷則以秋本霧以潤草度
之高下道地二年一明以起地冬至百八十日
春夏成長至百八十日秋冬成合三百六十日歲
數起於甲子一陽始生之精日者怀之使也肺者金之精鼻者肺之使也心者
人之精目者心之使也肝者火成於五故人以心
腎者水之精陰者腎之精口者胃

之門戶也脾爲胃之土胃者穀之委也膀胱脬肺之附也鬲肓者心之所也髮膚者血之散爲膏肓腸胃之爲言在也人精在脬

膂者神之依也掌圖法大以運動指五行之數也掌固法大以運動指五行之數也掌固法大以運動指五行

關在於三故人參三寸而結陰極於八故人旁八寸肺者下流於會合爲膀胱腰上者爲天

腰周四尺辟者下流於會合爲膀胱腰上者爲天

人也其曰元者氣之始也春者四時之始也王者

受命之始也正月者改制之始也公即位者一國

之始也則其書元以春秋之名之義也

春秋紀令

七緯 乾鑿度 卷二百六十六 四

春秋文曜鉤

佚

孫設曰文耀鉤星曜而幽曲言之故曰鉤

按漢志注有春秋包命二卷疑即元命包

春秋運斗樞

佚

孫設曰文耀鉤又曰運斗樞主言北斗洲臨而作法其文曰北斗

七星第一天樞第二璇第三機第四權第五玉衡第六開陽第七瑤光第一至第四爲魁第五至第

七爲杓合而爲斗居於中宮陽故稱北斗樞星散而爲婦爲虎爲象又爲雲爲旋星散而爲婦爲虎爲象又爲雲爲旋

星散而爲鵝爲鵠爲雁爲鳧爲烏爲雀爲燕爲鷹爲鳶爲龜天樞得則景星

玉衡設而爲鵝爲鵠爲鬼爲鼠爲兔爲狐爲狼爲豺爲貍爲犬爲鼠爲兔爲狐爲狼爲豺爲貍爲犬爲鼠爲兔爲狐爲狼爲豺爲貍爲犬

生百獸率舞龜龍鶴鳳麒麟騶虞在郊人壽不刼則黃龍
龍環李生瓜雄雞五足瑞光得則醴泉枝連理木實
鳥反哺不明則人淫不步服異九足嘉生嘉穀
服翼兩頭鼓翔大則兎出月

春秋感精符

佚

孫毅曰此言一切災祥時精神之感召而天物來符故言

述人事

按公羊傳疏引感精符文云蒼高之始二曰
六世滅秀者與也滅翼者斗滅斗者冬滅秦者
滅庶者房并錄其狀云堯與之星精在南方其色
赤舜斗之星精在中央其色黃禹參之星精在西
又按春秋傳公二年書冬十月不雨三年春王正
月不雨夏四月不雨六月雨何氏公羊注引感精
符文云傳公得立欣喜不怡庶衆比致三旱即能
退辟正殿鋪過未已循省百官放佞臣郭都等理
寃獄四百餘人精誠感天下不雨而得朝雨此事
左氏內外傳俱不載
又按李善注吳都賦引春秋感精符云西秦東關謀
以時金宋均注曰金十五日時也又注吳都賦引
保乾圖文曰五行用事之運七變各以類驚宋衷注引保乾圖文
王者立百年一統法

方其色白湯虐之星精在北方其色黑文王房之
星精在東方其色青其說亦不經甚矣

春秋保乾圖保或作寶

宋衷注

佚

書正義引之云移河爲界在齊晉之境過入流以自
三七二十一日故三十六日而竭

春秋漢含孳

佚

按李善注西都賦引漢舍孳文云弱幹弱枝天之道宋均注曰流猶枝也

又按漢舍孳文有足采者曰三公在天為三台九卿為北斗三公衆五斛九卿法河海二十七大夫法山陵八十一元士法谷卑合為帝佐以匡綱紀又穴蔵之蟻先知雨陰嗜米集魚已陰噣巢居之鳥先知風樹木未搖翕已刷羽

傳

孫毅曰此主為災漢佐命豫識其錄故藉何之狀見於四支

傳

按李淳風乙巳占到占候諸家有春秋佐助期占候二百六十六

又按列宿所居閭為天門亢為廟庭房為四表心為明堂尾箕后宮之場昴畢為天街觜觿天廟天廚參為白虎主禦盜兵車屏外屏內為天潢主舟楫水衡鬼主祠祀天倉積粟以救凶荒天苑養禽獸以充庖廚天園蒔菜茹以備五味天苑養馬以給騎乘天倉積粟以救凶荒天苑養禽獸以充庖廚天園蒔菜茹以備五味

天苑養馬以給騎乘

春秋佐助期

傳

按經成圖疑即今讖圖

春秋佐助期

傳

按李善注西都賦引漢舍孳文云弱幹弱枝天之道宋均注曰流猶枝也

又按漢舍孳文有足采者曰三公在天為三台九卿為北斗三公衆五斛九卿法河海二十七大夫法山陵八十一元士法谷卑合為帝佐以匡綱紀又穴蔵之蟻先知雨陰嗜米集魚已陰噣巢居之鳥先知風樹木未搖翕已刷羽

傳

孫毅曰此主為災漢佐命豫識其錄故藉何之狀見於四支

傳

按李淳風乙巳占到占候諸家有春秋佐助期占候二百六十六

又按列宿所居閭為天門亢為廟庭房為四表心為明堂尾箕后宮之場昴畢為天街觜觿天廟天廚參為白虎主禦盜兵車屏外屏內為天潢主舟楫水衡鬼主祠祀天倉積粟以救凶荒天苑養禽獸以充庖廚天園蒔菜茹以備五味天苑養馬以給騎乘天倉積粟以救凶荒天苑養禽獸以充庖廚天園蒔菜茹以備五味

天苑養馬以給騎乘

春秋佐助期

傳

按經成圖疑即今讖圖

春秋佐助期

傳

春秋命歷序

佚

續漢書律歷志曰元命包乾鑿度皆以為開闢至獲麟二百七十六萬歲及命歷序積獲麟至漢起庚子及丁卯歲六十九歲合為二百七十五歲庚子及丁卯歲六十九歲合為二百七十五歲乙未上元甲子蔀之初歲在庚申推此以上

春秋考曜文

書鈔一百五十引

佚

後漢書律歷志下引春秋考曜文有云生者往也神所輸向人所樂歸善

右見羅泌路史注

春秋合文嘉

佚

按白虎通德論引春秋合文嘉文云天子墳高二仞樹以松諸侯半之樹以柏大夫八尺樹以槐士四尺樹以楸庶人無墳樹以楊柳又別引含文嘉文云殷制三等周增五等又云天子射熊諸侯射麋大夫射虎豹士射鹿豕皆不言春秋度即其書中語也

春秋佐助期

佚

北堂書鈔一百四引春秋佐助期

春秋內事

七錄四卷 梁二十二卷 三

佚

春秋外事

七錄十一卷

佚

春秋錄圖

佚

按隋唐志外稱之後皆見奉善文選

春秋內事

七錄四卷 梁二十二卷 三

佚

春秋外事

七錄十一卷

佚

春秋錄圖

佚

按隋唐志外稱之後皆見奉善文選

注

春秋災異

隋志郡國縣十五卷

佚

漢書五行志中郎劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也

春秋災異

隋志郡國縣十五卷

佚

漢書五行志中郎劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也

春秋災異

隋志郡國縣十五卷

佚

漢書五行志中郎劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也

春秋災異

隋志郡國縣十五卷

佚

漢書五行志中郎劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也

春秋災異

隋志郡國縣十五卷

佚

漢書五行志中郎劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也劉向以為魯莊公二年秋大水冬與宋魯同地門氣大旱公羊傳曰大水何以書記災也大旱何以書記異也

明堂聚訟不已皆本此文

按應劭風俗通引孝經云聖不而乃智不獨治干

制正義引孝緯云德不備者不得其尊功不倍者

不得其祿以示人故名決

俗說引孝經句命決云庶人之主地廣不可

稱說引孝經句命決云五帝三王地廣五萬里天子

之地方千里公侯方百里此又風

又按公羊傳序疏引孝經句命決注云孝經

下曰緯門何休公羊傳序疏引孔子云吾

志在春秋行在孝經此孝經句命決注云孝經

孫設曰參其實以示人故名決

按尚書春秋考經俱有句命決白虎通論引

春秋後蒼命名封爲已姓如氏夏始有之

已姓之後禹命名賜姒氏夏始有之

下曰緯門何休公羊傳序疏引孔子云吾

志在春秋行在孝經此孝經句命決注云孝經

孫設曰參其實以示人故名決

按尚書春秋考經俱有句命決白虎通論引

春秋後蒼命名封爲已姓如氏夏始有之

已姓之後禹命名賜姒氏夏始有之

伏

按禮文王世子疏引孝經說云諸侯師各帥其屬大夫勤於朝力思監於邑孔氏此謂是援神契文

又按大戴禮盛德篇引其文云日月屬於天則陰類消

於此又資民喪衛引此文云莫如土宜禾黍時至泰稷安寧泉流稻來上言救也

心

後漢書賈逵傳逵上書言臣伏讀春秋左氏傳超廣漢絕人拜光祿大夫遷將作大匠

當周時天文歷算之術未興而左氏神句命解十二紀

淮南子泰族訓曰孟子

七錄一卷

伏

隋志一卷

伏

按此係偽撰之說災祥之書

七錄一卷

伏

七錄一卷

伏

按孝經有左右契未有明文元氣混沌孝

在其中天尊日星辰以自光人序孝悌忠友以

自彰務一德也此左契之文也其曰由五孝不足

為神外博觀不足為明惟孝者為能法天之神

日之明右契之文也其曰由北

孝經雌雄圖 一卷 佚

孝經異本雌雄圖 一卷 佚

孝經雌雄圖 一卷 佚

孝經內傳 一卷 佚

孝經內傳講堂七十二弟子圖 一卷 佚

孝經瑞應圖 一卷 佚

孝經應瑞圖 一卷 佚

孝經河圖 一卷 佚

孝經內事圖 一卷 佚

孝經內事圖 一卷 佚

孝經內記星圖 一卷 佚

孝經內記星圖 一卷 佚

孝經內記星

孝經鉤命決圖 一卷

佚

孝經援神契 一卷

佚

孝經內事圖 一卷

佚

孝經左契 一卷

佚

孝經右契 一卷

佚

孝經中黃讖

佚

按沈約宋書符瑞志業松之駁志注引之云曰黃帝東巡河過翠渚上有五老臨河講道黃帝再拜稽首乃得圖書又曰黃帝東巡河至

大義微以文律準之也

經義考卷一百六十六

後學俄傚汪 [illegible] 校

經義考卷一百六十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經一

孫氏唐太子經章句

隋志九卷

李氏句讀

史部人常思渾天然其初分之極於八十一旁則三百六十一自一十九其小分之道也易者見日月之行也今其書四方之事皆非卦爻數之其間自天元推一至一億數度律歷之紀九九八十一與天文始故多云方九州二十七部八十一家二百六十一

經義考 卷二百六十六

四十一表七百一十九實分為二與泰初歷相應亦皆翻頭之辭為損之以三乘閒之以休外綱之以六紀內綱之以四維經緯之以八節參之以人事文之以五行數之以甘德石義德智無

[illegible]

[illegible]

[illegible]

春秋不能定也

當時之明筮者大抵皆以變占而孔子修

之以表升降於六十四卦共成於八十一家由是廣其三材統成九位行陰陽進退之氣實日星經緯之象有九疇之於伯是以古人謂其屋下架屋

正之卦也二十四爻六十五日四分之一而六十卦六甲東西南北經緯交錯以成八十一首也一月五卦也候也大也卿也公也辟也君卦四者雖卑也卑則辱之故一爻當二方象一公九卿象九卿二十七部象二十七大夫八十一首象元卜其大要則歷數也律存於中而文不虛生也

易學條連山而作以艮爲首歸藏以坤爲首周家因之以乾爲首乾坤者以陰陽之消長分居十二月之卦因而重之其餘月而四卦之序云何耳如中孚之自爲一卦以爲一日之卦也日公卿大夫候者何謂也其所謂也卑則辱之君卦四者雖卑行蒙上於寅閒時而右行者其旨可得而明或又一陽一陰一柔一剛相錯之法也然參爲陽而中有陰火木含土者多相傳之法也於爲陰而中有陽水火木含土者多相傳之法也常律無說也哉

稱卑公卿大夫以候以辟君卦四爻以當律歷之用或以爲京房之學大抵然矣京房之書證其真妄未可盡然論卦之得失必是窺其興然後可作而說也夫卑雖準易所任始爲卑大夫雖一歷而爲之設卑有方州部家凡四重四九一首九重是有二十九贊有奇分主晝夜以應三日六旬有六日七奮之準一卦始於中孚而終於蓂莢二候與夫二十八宿錯居其閒先後之序蓋不可得而少易也夫易卦之直日起於漢儒之學今以卑卦取六十卦之文二百六十各直一日此卑之所準者也然易之卦直日其序如彖之首有序乎抑無也若永有之則雖之爲名不永善乎不然則彖之序亦藝矣自

宋元之交有以明義之大本而不免乎老釋之指歸於易之
聖之心後不足以開來哲之耳目子思氏之中庸孟軻氏
之七篇以與孔子贊易之旨相為表裏者何嘗必參如
是之瑣瑣哉柳又多為騎牆之語曰知陰知陽知止
知丁知卯知書性名不又曰吾欲以天下之瞭瞭榮天下之
嗨嗨而參乎又曰夫子卒然示人遠矣曖然開人大矣
測筮引人深矣渺然絕人也矣殊非聖賢氣象此當時如
劉牧者所以有空自苦費當說之譏而近世如朱彬如伊
川所以謂其道不足與厚上架屋之諸是說侯芭之受桓
譚之傳張衡之五經群儒之參甲人宋衷之訓詁范
望之解贊王涯之箋述可以公之作書與安規皆隨已
之好而終不足厭服乎萬世學者同然之見也

陳地曰太冬此當周天論之宿四宿謂之市易曰乾確然
示人易地簡而參則日大宙然小人油也他然
示人四易一章打卦萬化之原也故君子行此四者而
以卦爻中自申復子凡三統九會二百四十三章有四千
六百一十七歲為一元一章則閏分盡一會則朔分盡一元則六甲盡與太初所用無是參之變數
密矣然密於其數而道則未也吾觀其書有如中庸曰陽
氣萌於黃宮信無不在其中而要皆又曰藏心於仁義與明夷
原筮明與以柔仁為義之旨何有哉其他致為天為匪等
語有乃指為歲之辭效其取新等語則有更造
實而把握又曰卦爻形萬物所造之謂通因循無革天下之
新常用故之說效十卦所取則有表裏卦體擬之論
若此之類不可勝數而於易道初無一補前不足以發往
經義考

聖之心後不足以開來哲之耳目子思氏之中庸孟軻氏
之七篇以與孔子贊易之旨相為表裏者何嘗必參如
是之瑣瑣哉柳又多為騎牆之語曰知陰知陽知止
知丁知卯知書性名不又曰吾欲以天下之瞭瞭榮天下之
嗨嗨而參乎又曰夫子卒然示人遠矣曖然開人大矣
測筮引人深矣渺然絕人也矣殊非聖賢氣象此當時如
劉牧者所以有空自苦費當說之譏而近世如朱彬如伊
川所以謂其道不足與厚上架屋之諸是說侯芭之受桓
譚之傳張衡之五經群儒之參甲人宋衷之訓詁范
望之解贊王涯之箋述可以公之作書與安規皆隨已
之好而終不足厭服乎萬世學者同然之見也

陳地曰太冬此當周天論之宿四宿謂之市易曰乾確然
示人易地簡而參則日大宙然小人油也他然
示人四易一章打卦萬化之原也故君子行此四者而
以卦爻中自申復子凡三統九會二百四十三章有四千
六百一十七歲為一元一章則閏分盡一會則朔分盡一元則六甲盡與太初所用無是參之變數
密矣然密於其數而道則未也吾觀其書有如中庸曰陽
氣萌於黃宮信無不在其中而要皆又曰藏心於仁義與明夷
原筮明與以柔仁為義之旨何有哉其他致為天為匪等
語有乃指為歲之辭效其取新等語則有更造
實而把握又曰卦爻形萬物所造之謂通因循無革天下之
新常用故之說效十卦所取則有表裏卦體擬之論
若此之類不可勝數而於易道初無一補前不足以發往

部太乎亦得但無用耳

康振孫曰按漢志揚雄所序三十八篇太乎十九本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分為三卷首敘錯綜數文說圖告十一篇皆以解乎贊蓋與本經不為其為十四今志云十九未詳初宋陸二家各依舊本部帙記數惟袁長知或加新意既成此注乃以乎首一篇加經贊之上乎則一篇附贊之下為九篇列為四卷首敘二序載之第一卷之首蓋猶王弼易之類也第二卷三卷各以方象九州之次第之一卷之終牛宋元二和乎考厥象也遭而為宋元二十二度而成八十一首七百二十九贊二萬六千二百四十四莫明其人使皆若揚雄所以作之意固當曉然既於人使皆若揚雄所以作之意固當曉然既於人使皆若揚雄所以作之意固當曉然既於

晁說之曰揚雄之為太乎是知子雲者乎不知此者伏羲之畫不足乎而益乎不知此者文王之辭不足乎而贅乎不知此者孔氏之翼不足乎而贅乎不知此者將經綸大道合微顯者為一書使學者求之且茫茫哉

高似孫曰易可準乎曰難矣何為其難也曰天地之間一人之力而已矣聖人參天之設卦也其本書乎何以觀乎則衛乎去就之間其及者乎何必

六、七至八之積也太衍以一加二成三為三方三而九為九州三九而二十七為一十七部九九而八十一為八十一家其不易者九中增數而度驗前二其反易者七十二今所記之書四十五家四十五乃自一至九之積也猶有一百乃退而用五十五行是專用河圖五十之數故虛數有五有品五十五亦自一至十之法也

邵氏康節大衍義以蓍揲而作朱子之矣若邵子之說則於天地之學人抵如指掌然而朱子其實有所得於康節取揚子太玄為大初曆準子雲拳太初而又知歷理又云子雲作太玄可謂知天地之心而詩又有內小人之說以月窟卦氣太用六虛七分其七分其三卦凡五隔四四分之四四分其八為一百八十一為九分其一為一八

其理然不思而不及勉而中不學而能氏解易且不識此字其不知人也宜其數以十起增一生三而近於老子既以九六為老陽老陰又以七八為少陽少陰所刻有作七八者非

三才地六共為數也亦無往而不與易合崑五千文之可謂耶易無思也自先漢以來至今千數百年刻之者不下一十家即人儒如唐韓昌黎尊之以為聖人也猶未可謂為深得其旨者何哉蓋易之為書出於卜筮而其道為人君謀始有謀論而無定體故用於卜筮者其占有所得於卦爻之外而不可以一定之法拘之也故以世之鉅人絕德間有好之者然卜筮之事占之或必有以也得非

後學甘泉高 翔覆校

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

撥經二

宋氏衷注太玄經

存七佚卷

未見

經義考卷二百六十九

佚

魏志肅年十八從宋忠受太玄而更爲之解

晉氏嶽太玄經注

隋志十卷唐志十二卷

木兒

續今考日昔嘗見日邵雍字伯彼與邑人吉默揚于其雍太玄而默揚于默揚于雍太玄而默揚于默揚于雍太玄而默揚于默揚于

於八 太平經注

存志十卷

佚

良氏似太平廣贊

十卷

佚

唐四明道士王惟一撰惟一以四年京兆府童子進書召試及第授散官文學館學士人館

王應麟曰開元四年京兆童子員俶進太平廣贊十卷學

敘有召試默頌及第

元泰太平注

通志六卷

佚

說命

通志一卷

存

王應麟曰今劉勰所稱大乎當取以下自古所中多於易筮

通志六卷

佚

通志一卷

存

王應麟曰今劉勰所稱大乎當取以下自古所中多於易筮

通志六卷

佚

太平經鈔甲部 卷二十六 一七

太平經鈔甲部 卷二十六 一八

太平經鈔甲部 卷二十六 一九

元和姓纂 卷二十六 元

元氏 河南洛陽 後魏獻帝子孫隨孝文南遷 十卷 貞元分三紀二帙上紀甲首丙

元文宗號 一卷

佚

許氏 河南洛陽 十卷 貞元分三紀二帙上紀甲首丙

元 卷二十六 十九 元

紀氏自合肥山川中氣以辨德二體曰範曰綽

元氏 太子詹事易州

佚

元氏 太子詹事易州

佚

節人以執其先四卦之卦一四又以一二四氣以
後起大小其大先始起於觀坤十有二卦以四七十二
作自坤至乾也以大小其小先始起於臨兌十有二卦
亦自坤至乾也大小其卦皆六十有四卦之名皆見於
十翼各可其卦之用六十四卦之名皆見於周禮
陽卦奇陰卦偶其畫皆自下生大衍之數五十其用四
十有九其變化之數四千九百六十有四其用皆本於
者在地之元氣也地氣上騰天氣下降天地之大都
也太極道本無名夫分天度列次舍序氣候
成變化而行鬼神一統五行於下此所謂
望辭意所主往往及前則宋惟幹謂法煞演爭吳祕
晉韓康伯而已唐以上未有說宋史僅論吳陸績釋文晉范
長生張璠干寶注虞翻九家集漢宋諸儒之說而斷之以己意
陳振孫直齋書錄解題集取宋衷以下十七家之說而斷之以己意
晁公武讀書志引司馬氏之說可廢然
晉韓七家為此書約慶歷至元豐凡二十年始成

光自序以法太玄而準之以潛虛其作解詁吳曜林太守
陸績作釋文晉尚書郎范望作解贊盧門下侍郎干寶
王肅注理及自序宋庠、都官部中在昭文館宋惟幹通為
之注未立天小其卦皆六十有四卦之名見於周禮大
唐郎中張行成作通玄釋文引晉外部吳秘作音義
行之大作元名或和等也
其用心之久意之似可嘆乃依法言為之集注而不知量
廣德來者或有取焉其直云宋者仲子也小宋者昭文
一部中也
晁公武讀書志引司馬光名實集漢宋史傳論吳陸績釋文晉范
望解贊虞翻王肅注紅及首列宋惟幹注陳唐演爭吳祕
陳振孫直齋書錄解題集取宋衷以下十七家之說而斷之以己意
晁公武讀書志引司馬氏之說可廢然
晉韓康伯而已唐以上未有說宋史僅論吳陸績釋文晉范
長生張璠干寶注虞翻九家集漢宋諸儒之說而斷之以己意
陳振孫直齋書錄解題集取宋衷以下十七家之說而斷之以己意
晁公武讀書志引司馬氏之說可廢然
晉韓七家為此書約慶歷至元豐凡二十年始成

史154-444

而不通乎爻者則又乃徒為易也可不勉與今之學者知向其聲耳而莫知其所自來嘗觀此郡成王欽陽公不讀爻而於易有如此者了矣何大鈞四年庚寅

甬江官舍

宋公武曰從文僖事公撰以温公參歷及郡縣節太參準易圖合而譜之以見歷代興廢之變雄以首卓卓非出私意蓋有星候學大壯之類活且辨正古今諸儒之失如吳不當準臨卦不當

譜爻所以作也

晁氏元忠太參經解

陝

許氏翰參解

通考四卷

佚

通考一卷

佚

陳振孫曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通温公法

其中如康伯法繫辭合王弼為全書之例如大抵參

當如文言解乾之九二爻如繫辭數如

末見

温氏陵太參易說 四卷

未見

張氏浚太參讀易記 三卷

存載入通志堂

晁氏說之太參易傳

晁氏公武曰其序以為子雲法太玄以為人以為贊准經易之屬

每之卦我朝司馬公為之老泉亦著其書康節用其數老

泉書司馬公為之獨東坡乃謂以艱深之辭文淺

近之說但子雲之辭難非易比然亦豈易能哉今取其語

之雖著其出之亦著為解釋使讀者易曉庶有意於占

吳氏曾參太參圖說

十卷

佚

薛令之太參器例

一卷

陝

趙氏秉文參太參贊

佚

宋史藝文志 一卷 未見

太玄解 一卷 未見

太玄本旨 一卷 未見

太玄音義 一卷

太玄數 一卷

太玄圖 一卷

陳振孫曰初傳自侯芭其所作也或曰揚雄所作皆非是即此書

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

楊氏泉大系經

七錄十四卷

佚

梁元帝山柱論道論性質又有江都王相楊雄大系經楊泉又有大系經又曰相論有郭象序論有郭璞序佚

宋志五卷

未見

明序曰業儒篇書積數世文自六代祖梁會稽國之亂徙家於汾此所撰之書歟論幾盡其心所存者淮南極真經已六世祖嘗習家人曰相之書也吾後數世當有名生知之者可明也明之卄其於得聞遠日於斯文或不絕矣以時偶其顛

經義考 卷二百七十 二

次然而推家業說不能通則晦山有林先生者世之異人也故往師焉至之幾歲後改爲未嘗敢廢弟子之意日因伏論累年思以傳一日人忽不見林先生乃始卷而歎曰此天地之記載而賢人潛而不傳也久矣予乾從而肖之明且以光祖之言泉非唐人可不置辨

王氏長文通系經

佚

晉書王長文字德獻廣漢郡人也少以才學知名而放蕩不羈州郡命皆不就州刺史嘗乃微服窺其門長文知之而不出刺史知其不屈禮遣之後於成都市中遇焉刺史以其先世之舊州閭以之敬刺史知其不屈禮遣之

閻氏六訓經

宋志五卷

未見

明序曰業儒篇書積數世文自六代祖梁會稽國之亂徙家於汾此所撰之書歟論幾盡其心所存者淮南極真經已六世祖嘗習家人曰相之書也吾後數世當有名生知之者可明也明之卄其於得聞遠日於斯文或不絕矣以時偶其顛

撰凡十七条曰朱曰前曰息曰筆曰茂曰北曰
交曰[illegible]曰[illegible]曰[illegible]

史154-454

材為造化潛處本於盈公其辭亦可觀視太乎則迴
甲矣太乎猶有古質只是後世文字
[illegible]言曰萬物皆祖於虛虛生於氣氣以成
[illegible]名以立行行以候命故潛虛有氣
[illegible]又曰其次多則又其次多則又其
[illegible]而張氏或言入圖者行圖中有變圖解
[illegible]其用虛變動之處則不過曰潛虛者虛其半而
[illegible]虛之用虛主河冕所謂原委即天　地六之水所謂發敷
[illegible]地一天七之火所謂本末即天二地八之木所謂井刃
[illegible]地九天之金所謂基緊即天五地十之土　與六合
得九成六二與七合一行五成七三與八合一行九成
八四與九合四得五成九五與十合五得五成十皆某中
宮戊己之功此潛虛五行之象也　又曰四重二文
之畫即如今人布算之筭籌之行即如周易之卦有
七爻即如卜有六爻使有解辭即如爻有小象然周易以
八八六十四卦六十四卦共三百八十四爻而止五
卜之用共為[illegible]百行而止五
劉說之原一焚二木三井四基五委六森七末八羽九冢
十亦自然為五十五數最是性圖先列十純十純既決其
次第一其次降二其次降三其次降四至五配而性備始
於純終於配元足以見五十五數自然之妙至於名圖所
以主乎五行之名行圖所以見九十五者之行合

以第天古凶誠否平之五變五十五行之中每行七變元
餘五一行不易則五十二行各一百六十四變元當一變
等則每行各二百六十四變元有奇上應周天三百六十
五度四分度之一可以參天軌可以協氣紀此則潛虛之
大略也　明洪不齋惠學者仰觀圖上之名而未嘗布著
筮法以其用虛變動之處則不過曰潛虛者虛其半而
已是也以知潛虛成　又曰周易之著五十虛一用
四十九潛虛之著七十五虛五而用七十周易以四揲之
揲著平分之後先取右　揲著平分之後取左右皆然十有八變而成卦揲左則遠右次揲右
則遠左此亦揲半之意乎於定名之餘歛著復揲取陰取
陽此又於虛半之中兩開其端故其法曰五行相乘得二
十五又以一才乘之得七十五吳納言後序曰某少好占筮二等書當購於司馬公溫處游
以求其說會無所得會金華不知何人所刻甘書完具每缺意
究竟未也又得甲申陳氏寫本三卅四基五委六森七末八羽九冢
自余官閩建安泖使錄之中兩開其端故其法曰五行相乘得二
十五又以一才乘之得七十五吳納言後序曰某少好占筮二等書當購於司馬公溫處游
以求其說會無所得會金華不知何人所刻甘書完具每缺意
究竟未也又得甲申陳氏寫本真提刑公寓又故物紙有
自余官閩建安泖使錄之中兩開其端故其法曰五行相乘得二
十五又以一才乘之得七十五吳納言後序曰某少好占筮二等書當購於司馬公溫處游
以求其說會無所得會金華不知何人所刻甘書完具每缺意
究竟未也又得甲申陳氏寫本真提刑公寓又故物紙有
所刊誤文引不首末了知完本之刻鳥程沈仲說前
日之事而加緻補不可以為大恨因書許君益
之云許君名文用朱子法作其
後以蠹之損恨

步推步之法以大時而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律呂以窮萬物之數末二卷論所以爲書之意窮了月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇王帝霸之事以明大中至正之道書謂之經世篇謂之觀物凡六十二篇其子伯温爲之敘系具載先天後天變卦反對諸圖又爲易學辨惑一篇敘傳授本末與僞撰世之能明其學者

蓋鮮焉

朱子曰易康節之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會棚定脏節却就中推吉凶消長其書與易自不相干只是加一倍法以數爲象則奇零而無用太多是也以象爲數則多耦而難通經世是也

王應麟曰皇極經世十卷以元經會以會經運以運經世天者日月星辰陰陽也地者水火土石剛柔也變者暑寒晝夜也萬類之情形體應者走飛草木人曰鼻耳口物聲色氣味事皇帝王霸體用也業易詩書春秋心迹也天開於子地闢於丑人生於寅孔子贊易自戴都而下帝王之經也書自堯舜而下宗五帝也刪詩自文武而下訖幽厲也春秋自魯隱而下至獲麟也一元之運始於甲子自開闢以來旗其年數推之以窮萬物之變程伯淳謂加一倍法其書以日月星辰水火土石書天地之體用以寒暑晝夜見風雨以律呂聲音見情形體走飛草木盡萬物之感應以元會運世歲月日辰盡天地之終始以皇帝王霸易詩書春秋聖賢之事業易用九六經世用十十二一元統十二會統三十運三十運統十二世一世統三十年一年統十二月一月統三十日是十二與三十迭爲用也

祝泌曰邵子六書曰元經會經運經世其下四卷以律呂聲音之變制萬物本名經會經運而曰經世憂世變也其書有總一書之卷目有分篇各之卷目元經會十二篇會經運十二篇運經世十篇凡三十四篇律呂聲音之變化十六篇內篇十二篇此康節分篇之卷數各分次第之康節也其書之未有統也後以觀物篇通一部之數而繫之以經其書六十二篇又有外篇二不以觀物繫之書實六十四篇也　又曰康節先生以皇極圖觀天觀地觀歷世之泰而以皇極爲圖觀動物觀植物觀運用之爲又曰易以占爲神故以筮爲智占者疑則變之著以求其定之筮筮者布一定之卦以觀無窮之數占則取於天神之明變也算則斷在人智之極深也神以知來而未嘗不藏往智以藏往而未始不知來惟易之與極其書不出乎八卦名同而位殊文同而序異伏羲之圖可識矣言之異則易之卦爻之辭加之象爲雷爲木而極則爲辰爲水爲雨而極則爲石爲雷也坎爲水爲風爲木而極則爲火爲日者易也極則爲風爲雨爲露爲雲爲雷爲山而今爲火爲日爲晝爲晴爲澤而今爲月爲寒

矣自是先之一畫惟八卦之異於易而吉凶悔吝亦大不同憑謂極只取伏羲卦畫不用文王周孔之辭故其作用之不同固無怪其然矣

俞邦翁曰邵子經世凡古今治道只憑一定之卦以推步動植事物則皆時取揲蓍數以求卦而占斷也

查伯復曰康節經世書本先天方圓圖

干甲子門弟康節經世書程明道以為加倍法是也謂一生二生四四生八八生十六十六生三十二三十二生六十四由是推而為萬物之數皆純乎用耦而無奇其為以日經故為元之世其數四千三百二十謂時之數四千三百二十也以日為元月為會星為運辰為世也一元象一年十二會象十二月三百六十運象三百六十日四千三百二十世象四千三百二十時此一元之經即一年之數也一世三十年是為一十二萬九千六百年自元之元更相變而至於辰之辰自元之辰史相變而至於辰之辰故名經世曾一元之數使人引而伸之終而復始起帝堯甲辰終而已未紀世之治亂以符其說故自顓頊後人皆可以續之易本卦爻故不免謂之數學此愚所以於古今諸易為不動者此也

地及四方人之見為不動者此也

何璣曰邵子元會運世之次敘所依據先儒已有疑其失

若其論天八月星辰晝夜地以水火土石為質山為骨氣為血脈水為津液為精神土為皮毛為肌肉人為萬物之靈皆本此意故不免謂之數學此愚所以於古今諸易為不動者此也

地及四方人之見為不動者此也

何璣曰邵子元會運世之次敘所依據先儒已有疑其失

若其論天八月星辰晝夜地以水火土石為質山為骨氣為血脈水為津液為精神土為皮毛為肌肉人為萬物之靈皆本此意故不免謂之數學此愚所以於古今諸易為不動者此也

地及四方人之見為不動者此也

何璣曰邵子元會運世之次敘所依據先儒已有疑其失

編年以紀治亂興亡之事以驗其說無論其傳會誣妄即使若今行於世不思帝堯甲辰至頤德己未僅僅四千年耳視一元之數不啻萬萬倍蓰而五度五星五權五則康節亦安能悉爲減損其說亦牽而不可通矣

王氏懋皇極書體要

佚

張紘會稽典錄曰建昌南城人受應準妙果端之學游使江湖察知安危大全中以法配吳陽軍荷校出都於路偏多中執度陽遇蜀道士杜夷夫於漢江濱謂子非庶應淮泗子待子久矣因告部宗以先天學授玉天地天數玩蓍龜而史晚致益掘其冢得皇極書體要一篇子晴盜得之數宮授子爲

按皇極經世 書明初編性理大全與通書正蒙並列崇政殿講周程張朱於七十子之上事已爲異端外行爲異範九疇之五行不可廢箕乃主木金而益之以講於邵竹軒邵錫館晉當說盡教以筮中書其筭由聲音定年餘乃別晉應復之說安而夫子數之語前飲夫時日天生宋天地非實地數十篇子晴盜得之數宮授子爲皇極內外篇解

宋

未見

鄧氏以皇極經世內外篇解

未見

閔時喬曰伯嘉學宗家傳得之精微出處皆勇

王溓敬有五典五禮祭有五祀日有五色耳有五音口有五味鼻有五臭手有五指總有五章律有五度五量五權五則康節亦安能悉爲減損其說亦牽而不可通矣

王氏懋皇極書體要

佚

張紘會稽典錄曰建昌南城人受應準妙果端之學游使江湖察知安危大全中以法配吳陽軍荷校出都於路偏多中執度陽遇蜀道士杜夷夫於漢江濱謂子非庶應淮泗子待子久矣因告部宗以先天學授玉天地天數玩蓍龜而史晚致益掘其冢得皇極書體要一篇子晴盜得之數宮授子爲

張氏歷世紀年
通考一卷
未見

按自庚申太史遷作十二國世表始於甲子紀於成周共和庚申之歲庚申而上則笑紀焉歷代沒遠其事殊見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇帝經世書上繼唐堯受命甲辰之元為編年譜如去於乎仲壬之紀康節以數知之乃合於尚書成湯既殺太甲元年之說成焉之後即係昭烈年號書蓋實傳於孟子所謂漢運後主之同乃特以太丁未立而亦見於外丙生二年仲壬生四年又正武王代商之年蓋武王記位十一年矣故書序稱十有一年而後稱十有三年者宅之誤也是類皆自史遷以來傳習之遂一旦使學者曉然得其真萬世不可改矣若不自於輔因先生之歷考自堯甲辰至皇上乾道改元之歲凡三千五百二十有二年列為六圖命之曰經世紀年以使觀覽間有部見則因而明之如孟子謂堯舜之德三年之喪畢禹避舜南澤之然後踐天子位北乃見帝王奉天命之大旨其曰周而復始故於甲申書踐位三十有一年之說合於禹受命之際書法亦然其書傳錄在位五十載恢方乃見史官之實而成書之日合於歲在甲子則是年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弒羿自堯前之明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使開有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於後圖之歲以見少康四十年經營宗祀繼而復統足以為萬代中興之冠見於新莽之篡缺其年亦足以見武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名為少帝者又安得永統故復缺其年猶書曰羲和湎淫廢時亂日胤侯特以太丁未立而亦見於外丙生二年仲壬生四年又正武王代商之年蓋武王記位十一年矣故書序稱十有一年而後稱十有三年者宅之誤也其他如堯以一朝載商稱祀周明微箕子不自知其罪而始係祖乙凡此皆節目之大者妄意始積年皆考之書可見而周書淇奧稱稱配者是武王不欲置箕子之忠北山移以降南北分裂如元狄北奇後周皆夷狄也故於兩係於江南五代迭據則都中原者不得不係之

明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失舊物寒浞豈可使開有夏之統故缺此四十載不書獨書少康出處而紀元載於後圖之歲以見少康四十年經營宗祀繼而復統足以為萬代中興之冠見於新莽之篡缺其年亦足以見武之中興也漢呂太后稱制既不得係年而所立他人子名為少帝者又安得永統故復缺其年猶書曰羲和湎淫廢時亂日胤侯特以太丁未立而亦見於外丙生二年仲壬生四年又正武王代商之年蓋武王記位十一年矣故書序稱十有一年而後稱十有三年者宅之誤也其他如堯以一朝載商稱祀周明微箕子不自知其罪而始係祖乙凡此皆節目之大者妄意始積年皆考之書可見而周書淇奧稱稱配者是武王不欲置箕子之忠北山移以降南北分裂如元狄北奇後周皆夷狄也故於兩係於江南五代迭據則都中原者不得不係之

以前無甲子則亦不可得而考也

王應麟曰杜預經世之歷放自庖甲下至乾道改元之歲凡三千五百二十二年引為六圖以經世紀年

蔡氏九定皇極經世書序

二卷

未見

祝氏泌皇極經世書鈐

十二卷

存

泌自序曰易緊曰天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦重之為六十四卦伏羲八卦圖以別由方者定也庶節曰上古聖人皆有易法亦教祖述約考是極也先高厚而發始運萬有而不遺指其動靜得時識之本源其始交得四象之元通其變化之由不同易者皆本於伏羲之圖而立其擬議形容之實傳十四卦伏羲八卦圖以別由方者定也庶節曰上古聖人皆有易之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦重之為六十四卦伏羲八卦圖以別由方者定也庶節曰上古聖人皆有易法亦教祖述約考是極也先高厚而發始運萬有而不遺指其動靜得時識之本源其始交得四象之元通其變化之由不同易者皆本於伏羲之圖而立其擬議形容之實傳十四

康節之學見入於衛矣不揣其本而齊其末可乎學疏造物之門得於不動之妙後備列先人之所由造行動靜闔闢之機而參之以成變化之道以定吉凶之象以盡事物之情以見天地之心以窮神知化之德以通晝夜之故以極古今之變以明天人之際以觀會通之理以行典禮以繫辭焉以斷吉凶以研幾以崇德以廣業以窮理以盡性以至於命以開物以成務以冒天下之道如斯而已矣故曰易有聖人之道四焉以此夫之法言其為道則同一太極也今以伏羲卦圖列之於前而以皇極經世疏之於後使學者由門及序升堂入室先觀綱要之次以探索奇偶之本其為道則亦同歸而殊塗矣

太極圖說 古博雅之君子若見之

太極圖說 古博雅之君子若見之

太極圖說 古博雅之君子若見之

方氏回皇極經世攷

佚

鄭氏樵皇極經世書續

未見

江西通志邵松字時立亦名復榮安人三預進士貢不第以訓子特立亦名復榮安人三預進士貢不第以訓子於周敦頤乃自庚申宋與至甲午金亡所紀三千三百一十六年間頗有訛後集五十二卷以經傳編年邵氏所數衍其數編發其義條陳其類創凡古今事變治亂興廢人心法而行之皆占卜書也

外氏履祥經世書義式

佚

經世外篇微旨

一卷

佚

安氏熙續皇極經世書

佚

余氏駟皇極經世發微

佚

曾川井志行駿字伯駿婺源人學於程直方深造邵氏之學

小

宋氏本皇極經世解

佚

黃震讀日本寺校讎學士稻川源偶學士引初以質疑信至京則已安首和州後改歸

宋氏保皇極經世書解

有

隱老自序曰先天之學心學也本無文字而非有文字則六經以驗其所學之為何如矣夫子之所以教也其自十翼以上有出自於文王者焉繫於卦爻者是也有出自於周公者焉繫於爻者是也有出自於羲皇者焉自一奇以至於百九十二畫凡若而有象焉自一奇以至於百九十二畫凡若而有數者皆是也不啻足矣雖然求之天地則又有未盡之易存焉自無畫而有畫則羲皇是也自無文而有文則文王周公孔子是也既已有言矣可得無一言以蔽之乎曰隱老字子方號滄洲翁明太學士朱善之父

未見

周氏瑛皇極經世管窺

未見

戴震撰曰瑛字景石別字翠屏又號家中子莆田人成化

己丑進士歷四川右布政使

楊氏慎皇極經世譜錄

未見

倪氏復皇極經世通解

未見

章氏潢皇極經世書內篇注

未見

黃氏畿皇極經世書解

的也鳥鳥不至河不出圖天地吝寶道之晦也立象盡意
[illegible]卦之發吉凶能外[illegible]自畫前觀之太極分二先得一爲
一以統四持後得一爲二以爲四推加倍則一與十二相
爲終於六十四卦之心太極之心也兩倍爲四元會運世
以論論其天下之物等只爲故夫仰則觀物於天日月星
辰也俯則以觀法於地水火土石也近取諸身性情形體也
遠取諸物草木鳥獸也觀鬼神之情狀以大變體以四分用九則二十六宮用六則二十四閒
其一點一靜之間了是爲理之事也二書象春五帝象夏
三王象秋五霸象冬與天地相似而道濟天下矣贊易以
祖三皇序書以宗五帝則詩以子三王修春秋以孫五霸
刪行不流和樂天安主爻是盡性之事也生長收藏以盡
物一元猶一日也作數勸事以盡民古今猶旦暮也禮樂

事業其神用爰乎故曰範圍天地之化而不過曲成萬物
而不遺通乎晝夜之道而知故神無方而易無體是至命
事[illegible]門而入俯圖之說而謂天地人物
[illegible]會運世統於心爲太極可謂從其
[illegible]象數以理行焉律焉治焉而督
[illegible]本吉矣粵州下
[illegible]而會其意者乎書未
[illegible]
[illegible]
[illegible]

柔爲坤六太陰之數也易太剛爲艮右七肩六七少陽之數也易少柔爲坎二少陰之位也易少剛爲巽兩儀變化四象對待故曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射圀圖以之乾降三陽交坤於北而坤索之得一陰而成三男氣合於西北順至東北而爲泰坤升二陰交乾於南而乾索之得一陰而成三女氣合於東南逆至西南而爲否故圖之地八震雷反易艮也天三離火上通震也地四兌澤反易巽也天九乾父坤中雜也地一陰入陽下坤也六七次水下寨兌也地六陽上卓也天一坤交乾中爻也五氣順布四時流行故曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮方圀以能通之者多彼此異門不能盡合蓋得其一二旁取之他書以附足其說也竟未審說爲眞傳本學於此已逾一紀之可以補先天之所未備而弟之補者蓋恨之也至於天

賢地音張行成之通變祝泌之皇極鈐皆祖胡僧三十六字母以切求韻如同徒紅切本定字母以聲紅爲乾卦以音徒爲升卦而不知天聲下唱地音上和天之用音地音上和天之用聲已有二百六十四字母矣乾升起算於定字母何所用乎舍實用虛指鹿爲馬取魚以混梁內也且先生亦嘗合內八轉外八轉爲十六韻如東通爲農爲呼毒虛宮合內八轉外八轉爲十六韻如東通爲農爲呼毒虛之類各以宮商角徵羽調之可以盡天下之字音見諸樂律者皆本於此正以等音與皇極字母本不相蒙故爾大都

先天之學失傳　象倍衰增損反對六十四卦取而閱之乃觀物外篇釋復先生皆學不泯不絕之書盛行世之講此學者方務習仍其謬說而卒不可破矣項安世大人如東谷時命郡守校刻以分授諸生考也閱歲未久字石忽不知所在而校讎已不如學宮大人如初矣循至爲教授遠意失校讎而後使諸未見也甲子夏予卻外篇亦皆相反乃爲配焉所傳如伏羲然禹畫

史載京口有嗜痂之士文選稱漁陽有逐臭之夫豈不相類哉觀於此書則先天復明於世矣故曰君子有三畏畏大命畏大人畏聖人之言彼文饒子遲烏足以知此故有志於學極者盡自省焙煇光以申言於簡末嘉靖甲寅季春

佚

佚

佚

佚

佚

佚

到以成全書乃覓侍御周海莊家完本校而補之昔程子
觀皇極數以爲加一倍法邵子服其妙惜精識欲以其學
授之而辭以未暇學遂不傳先生獨於數百年之後得之
妙契會悟旁通表裏家注釋繫成編其師授固有所
自而學者但因其書之刻於前子數次之刻遂過半

未見

黃虞稷 千頃堂書目

皇極經世鈐解

未見

周氏 同上 作邵雍

皇極經世集解

未見

呂氏賢 皇極經世解

未見

余氏嘉謨 望山堂書目 作周正撰

皇極經世書注

未見

張氏之纲 經世續卦

佚

楊廉 表菓曰君諱之初字廷芳歙縣人弘治丙辰進士除
南大理評事歷官湖廣按察副使

張氏敔 皇極經世聲音譜

未見

吳氏琨 皇極經世鈐解

未見

長興縣志吳琨字汝琦精邵子之學以布衣配鄉賢

程氏大中 經世畧意

佚

存

陳氏盡心 皇極圖韻

一卷

存

盡心自序曰皇極圖韻者從康節先生皇極經世聲音倡
和之說而推衍之者也聲音之道本天地萬物之理康節皇帝王霸之
之用旨趣色味之無窮而以律呂之數窮動靜飛走之
數此先生之于伯益有以望知其
眾以盡天地萬物之情長言今之治亂較然可
見矣其書宏與志在研探初於律呂計圖藩落乃知
聲音之道所本天地發之至物乃最切於人五言以察治

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

擬經 五

文氏勢信書

三卷

未見

李賢曰勢縣州巴西縣人登元豐二年進士第為朝散大夫以老其書大抵祖周易而倣太玄畧與潛虛相似規模制造雖不免於屋下架屋之譏然參之用心亦勤矣其數本三統五行三其五而成十五式每式八變十五其八而有一百二十斷易有象曰參天兩地而倚數參

兩之謂也勢之書蓋本諸此

無之疑注所引信曰等語則象圖解之類也十五式一百二十斷皆宜有信曰而今缺和天英六式之二十斷又終篇不載探法恐此本未為全書且其闕尚多在沒不可強正姑列於後以待考之

宋氏惟錄曰

佚

小西通志余撰樂平人登紹興第官至江西提舉當擬太玄潛虛命名蔡書以八起數

蔡宥之義未易曉攷當易考云說文解字二字部云

毓或地從人從以從又從二天地地去又徐鉉釋曰

承天之時因地之利以謀二手謀之時不可失疾也會意

气至切集說於去聲七志正引上文而又入聲二十四職出此字余右帆擬太多潛虛以為書謂此字實備二才故用之務奇故又加廿段又加木蒞見集韻秋川他書未之見也前輩考訂之精如此

張氏惠言 明經

佚

注於乾坤之下子嘗吳人擬太多作剛柔宋七段自號海

全謝遠

孟氏喜中孚說易

二卷

存

書益序曰中孚虛公理充之明年以所著說易一卷授予

八卦此易之義也余三復而知其傳之不可以已也說易者取陰陽之成數其用七十有九先之大衍以掌其原次之兩儀四象八卦以啓其端而復益以通通退雜合大小遠近八者重焉以盡其蘊錢者有贊有釋有發揮象以會義生方物也猶其辭也筮制三才而兩應紀易通曲當引而申之觸而長之有八卦文而未明以震坎艮兌說之而已則夫先生教其心與事於法豈有不通天命人心之應而足以前民用噫吉凶之應推理足

益之今先生之心純乎理之學也先生之事純乎理之用故義文周孔以之而作易君子以之而窮理達者以之而說教通之化潛於易者有年矣密而玩之擬而占焉通而動之不言而信者之於身時者之於事陸者之於車老者之於杖有非此不言其如食性之味數角見乃色聲形也音分讀於四聲小成十自八變之大衍四十九蓍之用三十有六易之以竹七十二日九始之八卦之八卦因之八純八卦又以名於世而況其此

亦於是而足而所謂二才之道六十四卦之理亦在其中
而無待外求者夫惟盈虛消息之理此則於進退離合大小
遠近一以貫之故愚又以是而名卦爲夫惟具二才之道
也故愚直以二而在其中而六十四卦亦在其中而定大業可此天一之能事未
不不事者可而以行取之斯行和之斯應
固有人待分揲掛扐之爻亦已酬酢而有佑神之於
爻豈不能成而易能易知故雖共聊私以自便耳當敢舍
者名之曰籤易　又序曰或曰筮起於八卦而籤易
者象也數八八以成行自高而卑作五爻而承水功收一
戰法兼奇正通備陰陽參女下符兵乃從天而授黃公隱
履書猶待人而傳推而演之武侯八陣變而更之李靖六

花寫以纖細垂諸篇籍勿謂圖中數點無當玉斧請看沙
上八行已成石陣觀聖人之迹於其燦然粲有制之兵從
來達爻恭遇皇上席哲敦文武聖神一札而萬里誦明
三日而四城拉丁新田采芑功已試於師干未雨徹桑濛
濛周於戶牖及此王師雲集孤士風飛當使戎陣整齊號
令明嚴乃忘其胡頃久北徼忱剔公七月陳詩不廢武
功之贊孔子一翼作記亦存用兵之篇何必儒臣不談軍
事是固此書神通用在心少乎五千仁縱一隨乎金
鼓多而下筮分合門居於步騎中乃以不華踏敵可以
不貴此而務陣可以不習曲而新未可物先人奪人以戰
止戰然後凱歌志喜作人咸歸農嬉遊化日
大將封侯就第樂附凌煙圖家聞暇而政刑明海宇又安

而禮樂作諸侯微臣千慮之得冀帝王統全之師誌以所獲
陳固　按古一卷隨本作進
又作陳篇曰騎官精卒天陣也來之古陣也握奇號帝陣
也魚復莫及相諸葛亮陣也六隊相從世稱奕葉法也六
號唐德公李靖陣也十二兵陣靖變六花爲之也圖凡
七首陣志盡之矣或曰雖列魚麗皆陣也乘和盡於此耶
何爲復言答曰法貴以簡而四爲正九爲二圖附也第其
事繫所宜所以表也
又跋陣篇曰或曰儒者論兵有諸曰有之程朱兩夫儒百
世之金鍾也程之論曰兵陣須先立定家計然後以遊騎
旋放量力分外面與敵人合朱之論曰陣者定也八陣圖
中有奇正前面雖未整齊然遇敵大列便已成正軍交當
時觀其書若素書大了金優虎鈐之流要然不知所載及
讀詰錄其於陣也如觀諸掌兵家五事道處一焉有知兵
而不知道者矣未有知道而不知兵者也庖丁有言臣之
所好者道也進乎技矣過此以往則有黃石公之秘術在
李氏郭伋易易
二卷
存
按昔賢擬易皆稍爲變化如揚子用三部子用四
司馬公用五九峯蔡氏以縱易橫是也至宋頤陳

易訟爲歆易漸爲幾易觀爲笑易臨爲徵易噬嗑爲
爲政易鼎爲超易貴爲辛易升爲衍易丈爲韵易
明夷爲雙易中孚爲賛易家人爲息易損爲阜此
亦何所取義而易又顛倒次序此中庸所云索隱行
怪而曾經所云蓍龜有不知而作之者也
李氏光地易
存
易自伏羲畫卦文王周公繫辭孔子作傳而易之
周易大都始於乾坤此論蘭易始於復故曰天根萬物本於
根根本於天天根本於復天且有根而況於萬物乎況於
蘭乎

馬宗第曰蘭易一卷受之四明山中田父書稱宋鹿亭翁
著按郡縣志山有鹿亭今迷不知處無問作者姓氏矣要
是宋代隱士易道盛於宋授受明白家學宗不意更有簡
易如此蓋此物一卦此而書可爲易日即萬物各一太
極之旨耶以其書都不衍其數直說事理見不人之爲
易也與其支離似旨易者用說亦然俗學鮮能通之
所論得與之注脈而不戚君子隨時有物爰養之
道亦如盡之爲故有取乎此書

一卷

存

京第自序曰羲易之旨當於天根明易者進之以時指之

宜也然蔑之性情德業有書言所不盡者竊嘗折衷百家
之說以行世焉凡爲傳十有二章是爲易異

氏和之忍默退四卦辭

四篇

存

姓譜：桂子字德芳宇安人成淳七年進士第任處州教
授宋亡隱居永康方巖山自號雪舟作忍默退四卦
以自號

宇文公諒

一卷

存

林自序曰筮之行事詳於伯夷新傳可考已于復何言設

然于嘗讀孔子易至十三卦之制器尚象若網罟耒耜弧
矢杵臼舟楫之利與夫宮室衣裳棺槨書契之制皆古聖
人取諸卦而作也何獨於筮而遺之耶況筮之爲器上而
帝王之典謨訓誥下而官府之簿書則曾四方之文狀
莫不衷焉其書都不衍其數直說事理見不人之爲
易也與其支離似旨易者用說亦然俗學鮮能通之
所論得與之注脈而不戚君子隨時有物爰養之
道亦如盡之爲故有取乎此書

一卷

存

劉氏定之采卦

作筮卦以貽之

向佑紀以為宋人引治庚戌進士累官太子太保兵部尚書贈少保謚襄敏遠卦一篇以贈楊文襄一清文襄為中丞舍人時倫書處曰遠卷自李文正吳文定以下贈以詩文清德皆備襄敏乃使遠作卦為以法大牧其敬應為小子宗庶為作此卦

邵氏晉涵曰

存

陳子升曰郷孝廉學堂有海人自號晦堂為吉水邵氏經邦福卦壽卦

二篇

存

經邦自序曰余觀洪範五福為之先周詩萬年福為之主是知從古以來人所願欲同此愛敬則同此幸也物生斯世為之日丁者易悔物祝設作福壽一卦

非猶不失毛洪偉之道平於淮南潘維子素佐郡皆擬周易禮製以教人正無不可若字文材之筆非平江琴衛宗學作各卦取風馬瑰文壁作論卦以及唐本蛟四設作捨宮儀論四卦雖手免於侮聖人之心矣故置不錄

擬經六

漢今文太誓

一卷

佚

劉向曰武帝末民有得太誓書於壁內者獻之與博士使讀說之數月皆把傳以教人

于充曰掘地所得者

超岐曰今之太誓後得以充學

馬融曰太誓後得案其文似若漫露其云八百諸侯不召

自來不期同時不謀同辭及火復於上至於王屋流爲烏五至以穀俱來集火柱怪得無在予所不語中事又春秋引太誓曰民之所欲天必從之國語引太誓曰朕夢協朕卜襲於休祥我商必克孟子引太誓曰我武維揚侵于之疆取彼凶殘我用張於湯有光孫卿引太誓曰獨夫受禮記引太誓曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非文考有罪予小子無良今文太誓皆無此語吾見書傳多矣亦引大誓而不在太誓者其多弗復悉記畧采五事以明之亦可知矣

房宏曰宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文太誓二篇

王肅曰太誓通得古其本經

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

孔穎達曰劉歆作三統歷論武王伐紂引今文太誓云西伐有罪

午連師

陸德明曰漢宣帝本始中河內女子得太誓一篇獻之與伏生所誦合三十篇漢世行之董賢張口河內女子所獻太誓一篇與古文不同按史記武王渡河中流白魚躍入王舟中民下俱取以祭既渡有火自上復於下至於王屋流爲烏其色赤其聲魄魄此以下至流爲烏見今文太誓與說云烏有孝名武平父太行也晚然安定意也鄭玄曰書說云烏有孝名武平父太業故烏瑞臻赤者周之正色也索隱曰按今文太誓流爲鵰鵰鷁鳥也然則今文太誓唐初猶有存者即河內女子本也惜無從見之又詩疏引太誓曰師乃鼓譟前歌後舞

格于上天下地咸曰孜孜無怠又引太誓曰可馬在前漢書引太誓云立功立事劉向三統歷論引今文太誓云西伐有罪師說引太誓曰附下而罔上者死附上而罔下者刑此聞國政而無益於民者退在上位而不能進賢者退罷弱引大誓曰小人見姦巧乃開不言也發罪均又引太誓云發篇曰惡乎君子天有顯德行其事惟我有周受之下帝乎論語鴻雁小序注引書曰天將有立父母民之父母民之得有善政有安居篇重也漢郊祀志引太誓曰跨古立功立事可以永年不忘天之大律江今文大誓也此

二十四篇

佚

黃鎮成曰張霸偽書舜典用作九共九篇大禹謨益稷五子之歌胤征九篇湯誥咸有一德典寶伊訓肆命原命武成旅獒冏命凡二十四篇皆漢人所為

尚書傳在民間

書當作書百二十篇以結古尚書後七其序有錄無書考

十篇勃補全缺逸定著二十五篇

古文書始於漢以有漢昔之實天子之義列乎範者四制品令策大臣之義敘乎爵者七日命誥對揚誡誥物度日禁令以理萬人以安場於工庶府會計以生財用以制國事以正邦國以和萬民以親四海以柔遠人以懷諸侯以成天下之務以定天下之理故曰考政之通而正性命之理故曰考政之中古不如附之利事而徇乎義故曰考政之和詩政體榮於是乎出非先王之德行不敢道紀千數百歲斷自唐虞起於周衰風流所存百篇而已以此見聖人之約理

劉知幾曰晉廣陵相孔衍以為漢世所行昭法式五經人理者不足備列乃因漢魏諸史取其典言足為龜鏡者定以篇第纂成一家由是有漢尚書後漢尚書凡為二十六卷夫尚書所記帝王之事言可稱則一時之言累篇成帙如言無足紀語無可述事雖規摹訓誥文猶大備必剪截今文擬議古法故舒元輿撰不行於代也

王氏通鑑續書

二十五卷

佚

杜春生曰文中子續書一百五十篇列為二十五卷

所謂書王勃傳祖通晴木居白牛溪教門人甚衆起漢魏

未見

張溥以禮尚書中庸陶汝甘誓盤庚等十六篇以講解爲

文公家文

民世尚之錄

一卷

未見

周密父老求錄奉差罷從之

陳氏振孫曰

一篇

存

以相配所謂兩揲而九數具也若再加兩揲如前所占則得八十一數之一而大全矣其用十二未者不過以記其揲法所得之數非以未而占筮也其未厚一分徑九分陽刻一陰刻二者四陽刻三陰刻一者四陽刻三除刻一者四共為十二不占筮之時雜取其八以記數如揲得綱數之數寺九者而第然擇數之詞缺而未備今生復四百

各刊八十一之一而大全矣其用十二未者不過以記其小數而決吉凶如原之一則為九者原之一則為九然而原之九九則大凶所謂八揲而六千五百六十一之數常者也以其一揲一變在兩角為一兩揲為二奇揲為二四目自左而右橫而布之各有四未則

與四聖之易同功愚未敢隨聲附和也

鄭菁夫曰範數九數非以未而占筮也其未厚一分徑九分陽刻一陰刻二者四陽刻三陰刻一者數不可窮也易更四聖而洪範之數寺九者而第然擇數之詞缺而未備今生復四百六十一數其實交其書中所載八十一圖始終於九九之終其間互相變化大數猶易之有六十四卦卦各有六爻總為三百八十四爻以當期日之數也

故受之以須須者須所欲也過欲必危故受之以屬

知進退則有成故受之以成物成而動故受之以沖沖動也動必振於外故受之以振振者奮也奮振必有求故受之以噬嗑噬嗑也所求不可越其常則不為苟難故受之以賁賁飾也故受之以柔柔順也順者則不為苟難故受之以柔柔順也順者則

也人然後可親故受之以剝剝者觀也相愛必文以相接故受之以離離者文也文著見故受之以見既見人之又門洞而不復故受之以艮艮者止也止必動故受之以漸漸者進也進必有所歸故受之以歸妹得其所歸者必大故受之以豐豐者大也窮大者必失其居故受之以旅旅而無所容故受之以巽巽者入也入而後說之故受之以兌兌者說也說而後散之故受之以渙渙者離也物不可以終離故受之以節節而信之故受之以中孚有其信者必行故受之以小過有過物者必止故受之以既濟既濟者定也物不可窮也故受之以未濟終焉

之以庶民必不滿故受之以升升者進於上也陽
以德進也悅樂而升故受之以升升者進於上也
故受之以困困者相遇也物相遇而後可說故受
之以萃萃者聚也聚必有養故受之以鼎鼎者取
新也故受之以震震者動也物不可以終動止之
故受之以艮艮者止也物不可以終止故受之以
漸漸者進之以正得其所歸者衆必通故受之以
歸妹得其所歸者必大故受之以豐豐者大也窮
大者必失其居故受之以旅旅而無所容也故受
之以巽巽者入也入而後說之故受之以兌兌者
說也說而後散之故受之以渙渙者離也物不可
以終離故受之以節節而信之以中孚中孚者信
也有信者必行之故受之以小過有過物者必行
之故受之以既濟既濟者不可窮也故受之以未
濟終焉

晉曰益曰升曰豫曰損曰革曰鼎多與易卦同得無贅乎
朱彝尊曰按子夏傳分卷合象繫而言之其元定演疇離象
而分之實不合者未必能分也

駁蔡氏洪範內篇八十一章左一右一曰原左一
右一曰然左一右二曰守左一右四曰信左一右
五曰直左一右六曰棄左一右十曰閑左一右八
曰須左一右九曰應左二右一曰成左二右二曰
左一右八曰貌左一右二曰思左一右四曰哲左
一右五曰謀左一右八曰聽左一右九曰睿左二
右一曰恭左二右三曰從左二右五曰肅左三右
一曰敬左三右二曰乂左三右五曰靜左三右八
曰改左三右九

曰舒右四右一口比左四右二曰開左四右三曰
晉左四右一口公左曰右五曰益右四右六口章
左四右口公左曰右五曰益右四右六口章
五右一曰廢左五右二口決左五右三口豫左五
右四曰井左五右五口中左五右六曰伏右五右
七曰過左五右八口疑左五右九曰寡左六右一
曰係左六右二曰戾左六右三曰虛左六右四口
昧左六右五曰損左六右六曰用左六右七口卻
左六右八曰翕左六右九曰速左七右一曰迅左
七右二曰恩左七右三曰除左七右四曰弱左七
右五曰喪左七右六曰艱左七右七曰分左七右
八曰公右六右九曰翁左六右一曰貴左八右二

曰賓左八右三曰窮左八右四曰堅左八右五曰
革左八右六曰報左八右七曰止左八右八曰戒
八右九曰結右九右一曰養左九右二曰遷左
九右三曰勝左九右四曰困左九右五曰井左九
右六曰巽左九右七曰移左九右八曰墮左九右
九曰繫上六一爻一辭凡四各五百六十四爻
凡八八六十四卦三百八十四爻

十用皆四十有九洛書體方而用三故揲以三
河圖體圓而用方者用四故揲以四奏三三為
九九八十一而六千五百六十一之數具矣偶以四乘
二四九八八六十四而九千九十六之數具矣至於分
掛分揲皆因自然配合名天地陰陽不可少其一雖
無世之別外戒軸大爻卦虛之屬安能滅其波淺
一夫良久必見於範孔子作十翼而
易之傳乃九峰生於二千餘年之後
如此甲而心得其功蓋亦未備而故
乃又約文義峰氏補緝而釋之其後復明然
有陰陽皆有奇偶而考占未備至今其始析又純矣
乎其範傳曰第以偶為用者

曹荔曰深字審淵和庵人宣德中汝上教諭疇解一卷乃
釋九峰蔡氏內篇
轉氏易奇偶範圖解
一卷
未見
邦奇自序曰昔者上天式教出書於洛大禹因書以第疇
箕子因疇以衍範九以綱之五十以紀之治天下之大經
大法皆燦明備古今所謂洪範者也有宋蔡九峰氏因律
呂之變推洛書之占乃推數而贊之辭由占以致其用神
大禹之神藏發筮之妙蘊而範之為範總於稽疑矣夫
筮範乎主記曰易有聖人之道四焉以此夫洛書合無臺髮與其為占連著皆五

經義考卷二百七十三終

後學歙縣方起蓮復校

擬作一
王氏逸賢詩三百六十篇到爲十卷

佚

杜甫文中子續詩傳

一卷

存

秀水 朱彝尊 編
男昆田 校

夏侯氏湛周詩

佚

晉書夏侯湛字孝若譙國譙人少爲太尉掾泰始中舉賢良對策中第拜郎中後遷補太子舍人轉尚書郎出爲冀州刺史元康初徵拜散騎常侍初湛作周詩成以示潘岳岳曰此文非徒溫雅乃別見孝弟之性

宋氏庠詩

六卷

存

晉自序曰哲與同紫畴人律修綱紀之禮樂所詠之詩或有采無辭音樂取節閒而不備於是遐想既往存思在昔補著其文以繼舊制

王陽白書東哲宇廣微陽平人賈謐請爲著作郎嘗覽周成七詩有甘義之其辭婉而不備故作辭而補之

束皙補亡詩

六篇

存

晉書束皙傳曰太尉荀勗大會行禮歌四篇其一曰於乎大猷既泯先民緝熙仁以厚之義以方之其二曰穆穆清風既光既揚其三曰肅肅我祖時惟孝德其四曰於穆我祖允文允武其五曰於穆我祖允武允文其六曰於穆我祖

邱氏光庭補新宮詩

二章

春

光庭案日新宮成事此宮室之乃祭而落之又與享宗廟
之禮次第也　又曰昭十五年左傳叔孫昭子聘于晉
於其入也以新宮之役告晉之後其詩散逸採之不得故也一曰
新宮則初制之作是爲愛雅享賓不用樂焉故曰

所收燕禮所用不與笙鳩爲風爭爲雅矣曰非雅也烏乎可以言之以叔孫大夫所賦多是國風故也

今之樂府猶風也

六篇

存

敬堂自序曰筆詩六篇雖之推之於理亦可補焉譬如冬官之篇亡而以考工記補之格致之傳亡而以程子之言補之夫考工記之與程子之言皆與本文不類而補之亦未嘗何獨於筆詩不然不敬不知爲宮不爲風去耶答曰新宮爲周公

六篇

存

敬堂自序曰筆詩六篇雖之推之於理亦可補焉譬如冬官之篇亡而以考工記補之格致之傳亡而以程子之言補之夫考工記之與程子之言皆與本文不類而補之亦未嘗何獨於筆詩不然不敬不知爲宮不爲風去耶答曰新宮爲周公

又其高處重複晨昏風夜只是一義東詩亦與其動人處
並能令感泣予閒嘗效顰為之
陸氏世儀詩鑑

十卷

未見

舊志所載六名逸

說

徐周賓仿太祖欲行周官命緑線專掌其事未幾而罷安
乃令就成之於是依周禮建六官置公卿大夫士并撰次
新儀車服器用多依古禮革漢魏之失書並施行今緑辯
所述六官舊之於篇天官府地官府春官府夏官府秋官
存冬官府史雖具載文多不錄

皮氏日休補周禮九夏歌

九篇

存

皮日休曰周禮鍾師掌金奏凡樂事以鍾鼓奏九夏按
鄭康成注云夏者大也樂之大者歌有九也九夏皆詩
篇名經之類也凡歌之大者載在樂章樂崩亦從而亡是
以雖不能具知其音亦可以觀之魯頌其音亦已久矣九夏
之音則又去古益遠不可聞於今不見以補之其
之義以用之於今不足以用其音則又不可聞於今不見
聞之於古不足以用其音則又不可聞於今不見以補
之其

存

日休序已終其下法無於人明祀之各說作帝其為七部
謂之王以為何如耳
清氏輯小山為本
卷
存
駁第帝王部引乙表排鞠小正一篇於
注引書既明其言簡而眾似為晉宋人作世
人引書既明然則種鞠東雒下故能究其
鞠故實者必種鞠東雒下故能究其
明故實者以孔丸引之亦不表宋正之
色也晉所從受
故當是種色之又鞠窮也
事理窮盡
俯仰盡其
九

存

日休序已終其下法無於人明祀之各說作帝其為七部
其言簡而眾人引之則為晉宋人作世
能究其人引之則為晉宋人作世
山有鞠窮人引之則為晉宋人作世
鞠故實者必種鞠東雒下故能究其
明故實者以孔丸引之亦不表宋正之
色也晉所從受
故當是種色之又鞠窮也
事理窮盡
俯仰盡其
八

是之名
事作於堯八載不若契之叫敕
人"文時記功堯敢殊特而敕
堯八載四民大合
清志
佚
"有佚漢文帝實錄
按四庫小說家有佚而實惡錄民安引之
名小說中引書以秋九月為正月序曰秋九
月之來時行令也故建以為正月之時端
代

宋氏季定樂經 一卷
唐志三十卷
佚
曹學佺曰益州進士房庶曉音律宋祁田況爲之上其樂
書名詩品試藏書省校郎
余氏載中和樂記 一卷
宋志二卷
佚

未見
石公自序曰補樂經則爲著也以樂經之缺而擬補之也
無氏撰傳亦存猶幸皆明之儀注也然而論其
義曰中正之本天地之則樂之本天地之禮之
缺亦已久矣而一旦欲以補之可已乎
未見

張行成元余載補樂記而傳存猶幸皆明之儀注也然而論其
義曰中正之本天地之則樂之本天地之禮之
缺亦已久矣而一旦欲以補之可已乎

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

擬經八

何氏休公羊解詁

閻若璩 宋

佚

春秋何氏解詁三卷 臣休有傳

公羊疏引

公羊疏引

公羊疏引

趙氏曄吳越春秋

未之卷

存

卷

吳越春秋一卷 趙氏曄撰 曄字長君蜀人之徒當建武之間越絕以成書非

錢氏曾讀書敏求記二卷

存

按崇文總目載吳越春秋十卷今所傳僅六卷而闕其四卷不知何時

門類世本不載其書乃傳德洪記子

益疏其闕佚之說謂人事日以侈傳德洪記之

張氏溥吳越春秋勾紀

佚

楊氏方吳越春秋箋

隋志九卷

佚

皇甫氏遵吳越春秋傳

隋志十卷

佚

梁文總目初題曰吳越春秋十卷其後有楊方者以暴

所損缺又刊正之為五卷乃合二家之書考定而注

之

梁氏益吳越春秋後傳

佚

隋志有益作史褒貶損

劉知幾以前著作郎樂資采二史損為春秋後傳其書始

於周敬王終於秦文王繼

作俑書久不就
冊府元龜開元二十年三月丁卯奏上

李氏燕戰國春秋
隋志二十卷
佚

王氏崇楚漢春秋
唐志九卷
佚

後漢書漢興定天下太中大夫陸賈記錄時功作楚漢春秋九篇

劉知幾曰呂陸二氏各著一書體次篇章不繫時月此乃子書雜記而皆曰春秋

司馬貞曰記項氏與漢高初起及惠文開事

洪邁曰陸賈書當時事而所言多與史不合

按楚漢春秋頗師古然書法亦多與史不合

別本時尚存又太平御覽亦引之則宋初猶未亡

佚

按漢春秋
唐志六卷
佚
漢魏春秋
陳志九卷
佚
胡氏旦漢春秋
通志一百卷
佚
漢春秋問答
通志一卷

國史志胡旦漢春秋百卷問答一卷因四百年行事立褒貶以擬春秋上稱歎以爲以續春秋等作也五年日自言願給借館史籍寫帝亦優容易流傳祥符二年謝泌又爲之敷衍出於胸臆豈得容易流傳中獻之仁宗稱歎德日秘書監

佚

明名臣言天中記引胡旦漢春秋問答

崇文總目十卷 晁公武讀書志作二十卷 陳振孫書錄解題作二十卷 宋史藝文志作十卷 王應麟玉海引中興書目亦作十卷 今本卷數與崇文總目合 蓋傳寫之誤

胡旦漢春秋 自卷一至卷十 闕 卷十一至卷二十 存

旦字周父冀州信都人舉進士第一人初學精博嘗謂三代之後惟漢得正統因四百年行事立褒貶以擬春秋上稱歎故有是命初旦新大現方五六灾既而理之且刻印胡旦修漢春秋現云

梁氏玉漢春秋

佚

山東通志梁因冀城人字仲堅顗之子嘗著漢春秋初以薦除瑕邱令進士出身褚籍初擢甲第累官著作郎直史館

袁氏宏後漢紀 作後漢記

袁氏宏後漢紀 作後漢記 三十卷

佚

山東通志袁宏東陽羅人字彥伯少孤貧以運租爲業文章絕世之妙子也泰始中爲祕書郎轉東陽太守卒

九州春秋

司馬氏彪九州春秋

佚

晉書彪字紹統高陽王睦之子也泰始中爲祕書丞轉散騎常侍卒 史官以書時事載善惡以爲勸戒世之要也見以春秋不修則仲尼理之開雖既亂則師尊修之前哲皆好頌哉若不得已故也漢氏中興之初安帝永以降世多故時無良史記述煩簡靡所取正彪以爲古史官之書周經已刪除孔子又以魯史舊文脩成春秋上起隱公下訖哀公以包括衆事書法不明後人各以情意推尋其體統承旨代之凶語也

[illegible]

侯

[illegible]

[illegible]

[illegible]

鄭氏知新春秋
佚
按西吳郡知新撰鄭春秋大旨謂魯公羊氏穀梁氏左氏皆不傳春秋其書實祖述魏系漢路系魏繒繒系而不傳者多矣統若以魏篡取不使系漢則統其總系春秋之君雖篡弒而取者所行亦其位舉人不以其人廢言所以著世臣也馬快作史記專本呂氏亦皆列之本紀非予之也法度然也心數陳壽系蜀系魏不知蜀亡系之魏邵多之晉邵艾同伐蜀艾滅鄧忠艾之功也忠之功不及艾而忠封侯艾封鄧艾之子遂私改之太一中孝武博求異聞之學約太於東考文獻多不下晉遂四方
與者日益盛洪水一卷錄亡佚不名春秋而以陽秋者一卷唐人所書脫帝一卷今止存一卷
毛氏奇齡春秋
經義考 卷二百七十六
宜都大方氏也
明人日鄭文鄭后韓阿春故以春秋為陽秋

晉志十二卷
孫氏盛晉陽秋
佚
按世說晉陽秋辭直理正而其總系春秋之義例不可考隋志二十二卷唐志二十卷
秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校
枕經九

武終於晉愍帝於 國之時歸以宗室爲王魏武雖受漢
禪晉尚爲篡逆至文帝平蜀乃爲漢七而發始與焉凡五
十四卷

姓氏急就篇 唐志一十二卷

佚

晉書裴松之少人少以書傳著名不應門郡命荆州刺史
桓沖請爲別駕
姓氏急就篇續晉陽秋
唐志一十卷

佚

晉志宋永嘉太宇湮遂亡

垂曼多
至如魏曰[illegible]
相公據此志[illegible]
出爲晉

唐志一十卷

佚

晉志宋永嘉太宇湮遂亡

晉志又別有[illegible]

[illegible]方宇宙[illegible]祖長子也時河東王爲湘
[illegible]心二十[illegible]卷

佚

[illegible]之史[illegible]
[illegible]方宇宙[illegible]祖長子也時河東王爲湘
[illegible]心二十[illegible]卷

佚

[illegible]
[illegible]
[illegible]

通考經籍門時部宋洪興祖撰崔鴻撰十六國春秋尚未究盡
梁蕭方等著三十國春秋以晉爲主附列二十九國采集
爲偽遂加刪緝號曰前春秋以明之初求諸國典史逮今始
王氏範文瀾撰春秋畧凡一百八萬餘言

侯

裴松之曰太康八年廣州大中正王範上文廣二州春秋

[illegible]氏[illegible]春秋

[illegible]

代

崔鴻曰被宇士艾據遼人皇甫謐著帝王世紀門時部宋祁等撰宋景家
又畢禹著晉春秋四十卷以晉爲主附錄十六國事[illegible]
[illegible]知幾曰張晏命其西曹集成之[illegible]

[illegible]氏[illegible]春秋畧

春心 卜卷

伏

延炎自宇門諸人皆承領翟史著二十國春秋叢話內言
[illegible]為宇門[illegible]十九國延炎門
[illegible]
[illegible]
[illegible]

考證

地考云以不分長少考功宋之問曰童子何業進士時方少考功宋之問曰童子何業進

唐志六十卷

五十卷

佚

立人諸河洛春秋

唐志一卷

佚

唐[注]薛安敬山史明事

[illegible]起安祿山叛史朝義敗

[illegible]唐僖僖州司功包許棠記安史之亂

[illegible]五代春秋

[illegible]五卷

[illegible]

[illegible]

[illegible]

定天下之有規模永垂志揚為以得野士之用而不能
仁厚澤以作民之鳴則已有志之士所為掩卷長太息者
也任臣忘行踏懇博學而思守若有山海經廣土宇藏補
已散佚而是書間亦有古今无人情無有能授之於人以傳
於世者作人之次序言誰不如其志如其必有望矣

荀氏逆詔葛國春秋

存

荀氏家傳

遺書盡失不能記其名目僅例矣荀氏名逆字
子華陽人崇禎十六年進士

名氏原代善惡春秋

宋志十卷

佚

元代考卷二百七十六終

八千塔 錢 陸續校

擬經十

安氏孟子春秋

漢志八篇陳振孫云安中興書目十卷

存

柳宗元曰孟子之傳有春秋人其為之
中興書目孟子老於十二公既以為後人采時事為書
故多於前也

高紱孫曰孔子刪詩書而定禮樂周公之中孔子定禮而費
誓秦誓在周書之後下惜上哲禹君禮義錫微制度編池

經義考卷二百七十七 一

聖人無所施其正故而猶述堯舜周公常道以為萬世
法焉周公常道為之典謨訓誥誓命其間君臣之際不亦酒
然作矣春秋所書大抵春秋之富莫雄於管
仲其書周室為之降其爵貶其事譏也至無道也其
也何有以比諸
迎魯公子慶父公羊其妹
公羊曰公羊子傳 錢 陸續校

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

向集書以繫之數今其書不得與諸子爭衡者從以不韋而止及不韋死於蜀以

出之作矣及觀呂氏春秋自序以為不韋徙蜀而後世稱之曰呂覽曰呂氏春秋

韋相秦蓋始皇之初也始皇不悅不韋到條侯皆

之切中如此而其時竟無敢易一字者豈罪不韋勢而然耶予

此書晨夕玩味以為俗主致數本先王之論無所

及宋公、中山[illegible]之始自秦孝公終於[illegible]之
[illegible]比於春秋之[illegible]品[illegible]自四十餘年行事始於秦穆[illegible]
品[illegible]終於太和[illegible]品各為一表不合不通書惟後語
存焉

楊慎[illegible]宋乾道中南昭使者見成都人[illegible]其國有刻經
廣注春秋從[illegible]於萬物者以平四獨會於其心可以知之
王氏[illegible]紹[illegible]品

四十卷

伏

指[illegible]序曰足食[illegible]人之所以富[illegible]於萬物者以平四獨會於其心可以知之
藏往可以原始[illegible]以知來[illegible]道中南昭使者見成都人[illegible]其國有刻經

書無逸書而從[illegible]境五帝[illegible]傳於世後[illegible]十八子
立十有餘年吾夫子取[illegible]之傳[illegible]作[illegible]成始於開
闢自唐虞而[illegible]已大[illegible]不敢作[illegible]之[illegible]作之本
始於幽厲而[illegible]昭明[illegible]後也[illegible]其[illegible]夫[illegible]經夫[illegible]乎
自成文[illegible]傳[illegible]可以古人[illegible]亂世[illegible]教[illegible]為世帝王之[illegible]
[illegible]日[illegible]史[illegible]心之[illegible]以[illegible]生[illegible]明[illegible]者所以[illegible]事[illegible]和也[illegible]
[illegible]品之外載[illegible]之[illegible]夫[illegible]子之[illegible]知[illegible]筆也[illegible]其人[illegible]信也
[illegible]之[illegible]史[illegible]傳[illegible]者夫[illegible]子之[illegible]多矣留不是之[illegible]乃舍
[illegible]求之[illegible]是[illegible]何[illegible]天地之[illegible]一[illegible]日之[illegible]事
如沙[illegible]而[illegible]大[illegible]出於[illegible]銅[illegible]第[illegible]製[illegible]
自[illegible]二代[illegible]東[illegible]其[illegible]見[illegible]人[illegible]有十人[illegible]作一
[illegible]自[illegible]為[illegible]之中而學者[illegible]而[illegible]編考也我朝
[illegible]司馬公[illegible]編成資治通鑑合一千二百六

十二年之書爲二百九十四卷君臣出治之本天人相與之際規諫之微述刑政之得失實可爲法戒采摭刊削井然有條最爲三代以下甚修之書也文公未免以之編通鑑綱目五十有九卷大書爲綱分注爲目綱倣春秋目倣左傳踵編年之成文謹策書之舊制門人李方子爲後語稱發揮本旨羽翼麟經殆無餘蘊僕嘗閱朱子日左氏於春秋依經以作傳復爲國語二十一篇國別事殊或越數十年而述其事蓋亦近書體以相銜統云亦以建安東公相爲本未其部居門目始終綜合之則又皆曲有微意其綱領温公之書亦因之決矣於是考

國語之爲書始於周穆王終於周定王凡四百八十有餘年止八國之書合 百八十七篇 佚

語文勝於事體好惡而反倫學者尚其文必先其實是聖人之道賢也遂作非國語六十七篇以管子日書多於春秋而所載皆國家大政明白正直君子落筆要皆一書以此之宋秦公嘗叙之曰自魏晉以後書錄所題皆以古今傳明道見古傳爲內篇記於內者略於外篇於外先儒亦以爲然以足內左傳論語不可偏廢予公本末之書歷年彌久而倍於前語和不過二百二十餘字而多此勢之所必至一小說家言耳

自任不以論丁明者亦自是知司馬公之意未嘗不舉舉初語即外傳之終語也以是知外傳於是分門約品附潤編次論作編年通貫疑皆左氏之支流倘奮藻當疑之左傳國語之文字以備一家之本云不以文采出於一人之手而不可以偏廢也

之所不取下以續其
也又以之補表公
顏氏起經續汲冢師春
一卷
侯
王氏應麟
通考作五卷今
存
通自述曰修元經以斷南北之統蓋帝也紀之帝號何
也予曰紀都實也
元氣焉
十二公是也元年春王正月元者氣之始也春者天之時也王者人之
正月者天人合發生之端

受經於夫子何足以究其淵奧軌爲傳解發明師說之
二云
中興書曰元經薛氏傳十五卷阮逸學始於晉終於隋如
春秋經傳之體疏北非通本書
晁公武曰皇朝阮逸撰逸假唐薛收傳易起晉惠帝太
興元年終於陳亡予逸仕康當得其本錯而示
時人曰文中子所續今考阮逸序稱收文中子門人
蓋接收文以其目證元經爲之
陳振孫曰按阿汾王氏謂書自中說之外皆偽撰文志所
不傳出元述或云宋咸偽作也今考唐神堯韋淵共相
討論引用元經蓋以實行錄故真人於傳稱
蓋若思石季龍實步
十二公是也元年春王正月元者氣之始也春者天之時也月者人之
正月者天人合發生之端

思句踐臥薪嘗膽之心勞日苦志以圖事故留書藏閒
經二卷止晉武帝後從之
薛氏元經傳
十卷
有
阮氏逸之經注
十卷
有
王氏應麟疑春秋文辭

十書
存素北七書
臨川序曰春秋之世王室之告諭列國之往來專尚乎修
辭文則焉文詞以行禮而仲尼謂非文辭不為功觀
晉文則焉文詞以行禮而仲尼謂非文辭不為功觀
晉文公踐土之會委曲而盡已獨至
晉文公踐土之會委曲而盡已獨至
晉文公踐土之會委曲而盡已獨至

于惠麟曰宋文
文論語
一卷
存
胡應麟曰文
和承謙曰載
俞氏正燮論語
十卷
存
王圻著曰聖
語　書是也或
出於門人所記
宋史藝文志
家所載論語
之前即曰孔
卷二百一十
卷一百七十八
二
孔安國後序曰孔子家語者皆當時公卿大夫及七十
弟子之所論撰實相與講習而外稱聖人之言而取其與者于思孟子
卷二百七十八
二
孔子所問弟子及時人所對問古語考定既而諸弟子各自
出所論撰其餘則多集錄名之曰孔子家語凡所論撰皆
門執錄實自夫子本言之下辭不往煩用是說頗而
不要者乃稽七十二子各共所聞以相參校譬之貨財
多有共財以通有無故使之然也孔子沒而微言絕七十二弟子亡
而大義乖故分散趣異之士各以己意而為
異人之言在則非書家之一永不能混也陽子居入秦昭王
亂折之於孫卿入秦昭王
考成於

顏師古曰今本孔子家語乃散在人間好事者所各以意增
益故使同是一事而概異孝宣帝本年蒐求天下之
書於時士大夫皆遂官得見古文之所傳孔子家語而與論
語孝經及諸子百家之說皆同之時老儒皆以為然而
共稱曰此書固當行於世非但傳之子孫而已也其
後有人復增損其言而更為之者故使其文不純
似雜家之流矣

中興書目家語十卷王肅所集孔子與門人及當時公卿大夫
答問四十四篇其子孫又有所傳也

隋經籍志家語二十七卷王肅注

唐藝文志孔子家語十卷

宋史藝文志家語十卷

崇文總目家語十卷

晁公武曰家語十卷魏王肅所集孔子與門人及當時公卿大夫
答問四十四篇其子孫又有所傳也

陳振孫曰家語十卷王肅所集凡四十四篇其子孫又有所傳
也

王氏應麟曰家語二十七卷王肅注

焦竑曰家語十卷

周自齊曰家語十卷魏王肅撰前卷二十七篇後卷十七篇
凡四十四篇其子孫又有所傳也

郭良翰曰家語十卷魏王肅撰其上下義理不安疑錯書者多是
以奪之耳未必其文書不全也

胡應麟曰家語十卷魏王肅撰前卷二十七篇後卷十七篇
凡四十四篇其子孫又有所傳也

世孫有孔猛者家有其先人

之書相從學頗能言家事乃取以
相證明又有名申規景
伯仲尼門人也無文不在
仲尼之時人之將歿其文
化後
仲尼弟子及三千之徒
皆達官得名氏之所傳孔子家語而與論
語孝經及諸子百家之說皆同之時老儒皆以為然而
共稱曰此書固當行於世非但傳之子孫而已也其
後有人復增損其言而更為之者故使其文不純
似雜家之流矣

世孫有孔猛者家有其先人

非君子或得鄙藏本而是正焉是豈獨春之幸哉正德二
年二月
陸氏長語注
八卷
未見
後漢孔融注治字叔平吳人
梁武帝孔子正言
清志一十卷
佚
劉知幾曰梁武帝令殷芸編諸小說及蕭方等撰三十國
史乃刊爲正言
薛氏據孔子集語

二卷
存
中書省詳謹非太中大夫尚書刑部侍郎兼給事中
兼太子詹事徐經孫朝議大夫中書舍人兼崇政殿說書
孔浦議大夫守尚書吏部侍郎兼直學士院
傳講劉克莊等進
傳讀顧下侍等省
書山之陸氏孔子集語今未省詳謹非孔氏全書所見
非但名明大義
纂輯諸家所記實多與朱氏張氏語異不啻詳且盡也
論語一書乃孔門高弟記其師弟子問答之語然孔氏之
前天下諸據采摭人言之語不載於家語與夫莊周列

佚

秉文自序曰揚子聖人之徒與其法言太平漢二百年之書也漢興賈誼明申韓司馬遷好黃老董仲舒弼火其劉向父子以正傳非揚子孰能整輯大乎後之人之備者也班固注神李二注十臆一二注世儒家大抵祖臨川王氏而周公之道明仲尼之道明文中子聖人之修者也而判之得失新以己意下得七八矣其終篇詳辨莽之而仲尼之道明文中子聖人之修者也而判之得失新以己意下得七八矣其終篇詳辨非者千流矣蓋萬章公孫丑之門人問答先後

擬經中說

王氏通中說

唐志五卷或作十卷

存

文明以理有是者而辭章不能工王氏中說是也

脫漏門周公聖人之治著也後王不能述則仲尼之而周公之道明仲尼聖人之修者也而判之得失新以己意下得七八矣其終篇詳辨莽之而仲尼之道明文中子聖人之修者也而判之得失新以己意下得七八矣其終篇詳辨非者子流矣蓋萬章公孫丑之門人問答先後

秀水 朱彝尊 仙

男 昆田 校

盛而使文中之在隋焉彼謂王氏門人薛收輩能紹其家學而文中子能紹其家學乎且文中子

三家李衛公以貞觀廿二年卒年七十九魏鄭公以貞觀十七年卒年七十三當莊長文中子十六歲也房梁公以貞觀二十二年卒年七十一當北文中子九歲也杜密公以貞觀二年卒年四十六當長文中子四歲也文中子固十五而北顏爲人師然豈必處處作項寧哉

胡嘯蹄口王仲淹著中說唐宋以還知之者十而三筆之者十而七疑之者十而九仲淹生隋季世遊踪閭閻一時其王公貴人日使僕僕門乎仲尼大聖徒自尊亦所以尊孔子也

按王氏中說之隋唐國史無不繇諮故宋咸直昌黎以人而貶忠貴氏爵陽洪氏爲州王氏辨之九正其誣八者有中說一編世莫失傳莫自之者予嘗不論其世專尚古辭無徵不信以之上世且以之近代劉蛻生平遊四方辭賦文章之才名均處道貞弼之幹略當時皆英雄氣吞一代劉蛻非六朝所急庾信歎門公仲謀不測仲謀樂毅非六朝所急庾信歎門公仲謀不測仲謀樂毅之才名均處道貞弼之幹略當時皆英雄氣吞一代劉蛻非六朝所急庾信歎門公仲謀不測仲謀樂毅非六朝所急

生而直斥其名業公太宰之問率孫辭以對以告之於定之慢素之鉅姦遺衛之輕講破其於文中實有甚矣阮逸

之過矜其心由

唐公文獻門文中子當所謂正禮樂證易道以之續經者

宋晁逸惟中說十篇仲淹於今中述物論之旨出處之迹其

[illegible]知亦切近而易行洗深而不鮮博雅而

[illegible]人之[illegible]者也

[illegible]

[illegible]

[illegible]

伏

郭氏孝經 太公孫子問答敘孝經篇第以述

唐志 卷

大

事

李氏孝經 小

宋志一卷

伏

鄭氏孝經

宋志一卷

伏

存

家爲主鄙不足以藏名山歲月已遠敢竭愚誠稽首再拜謹上

敢竭愚誠稽首再拜謹上

宋史伏袁陳邈妻郎氏撰

郎不識門風訓令書

郎氏名女孝像

大

伏

宋志 卷

唐玄宗時名恪宇下成都人工書道釋人物孟蜀中至

開中授以畫院祇候職不就力請還蜀詔之令御府所藏

前文孝經像八

宇氏公輸女孝經相

一卷

佚

賈氏元道大農孝經

宋志一卷

伏

□氏元道孝經

宋志一卷

伏

□氏劉德孝經

宋志一卷

伏

宋史藝文志名爲不知姓

□氏姓名孝經

失

劉白傳有雜九鈔酒孝經房中志醉鄉記或帥

純九世或相傳一史部文治雅正而事悉虛無

宋氏

宋氏曹紹

一卷

未見

存

按史孟柔撰孟柔經而作故之隋唐經籍藝文志俱

不載疑其書已佚

知無可疑統志元無傳者郡縣之員而續孟令行於世者

有名係之後下尚二書亡佚有關於聖門而品題

之乃如此人之言藉曰察邕

其書未見不敢論萬章公孫丑相與記輯所言程子

謂其間小有未醇蓋傳聞之誤耳續孟之作又豈以訛

傳訛哉萬章傳聞之誤耳續孟之作又豈以訛

傳訛哉城師之與記錄其言故孟氏章

句之學今亡大部公出其右最為善於殿庾長

於訓詁之儒可謂大矣四庫之收是可謂

不遺之書以其小而發之蓋得

之矣今存唯公孫丑上卷以其愚臨

朝大夫守尚書左丞上護軍長公一山先氏撰其愚臨

公孫丑章句上卷盖取諸學孟子者矣克齋林

書續孟此其自任甚重然生值唐室官不過令長

才止於此公於孟氏之學不可謂不知矣作續不謂

宋人之失也

吳鎮跋序曰宋齊間有人以所傳若干卷

書續孟此其自任甚重然生值唐室官不過令長

才止於此公於孟氏之學不可謂不知矣作續不謂

宋人之失也

之用心世道其不復古乎

按慎思之先君子新舊唐書忠義傳中多不列其名何也續孟子十四篇一曰天大二曰梁惠王三曰公都子四曰公孫丑上五曰公孫丑下六曰滕文公上七曰滕文公下八曰離婁上九曰離婁下十曰萬章上十一曰萬章下十二曰告子上十三曰告子下十四曰盡心上十五曰盡心下十六曰附錄十七曰外篇十八曰外傳十九曰雜著二十曰圖譜二十一曰考辨二十二曰序跋二十三曰贈言二十四曰辨疑二十五曰雜說二十六曰詩說二十七曰書說二十八曰禮說二十九曰樂說三十曰春秋說三十一曰孟子時事攷三十二曰孟子生卒攷三十三曰孟子弟子攷三十四曰孟子時諸侯攷三十五曰孟子時列國都邑攷三十六曰孟子時列國山川攷三十七曰孟子時列國職官攷三十八曰孟子時列國爵祿攷三十九曰孟子時列國兵制攷四十曰孟子時列國刑法攷四十一曰孟子時列國貨幣攷四十二曰孟子時列國田賦攷四十三曰孟子時列國戶口攷四十四曰孟子時列國宮室攷四十五曰孟子時列國車馬攷四十六曰孟子時列國衣服攷四十七曰孟子時列國器用攷四十八曰孟子時列國飲食攷四十九曰孟子時列國祭祀攷五十曰孟子時列國喪禮攷五十一曰孟子時列國婚禮攷五十二曰孟子時列國族制攷五十三曰孟子時列國交際攷五十四曰孟子時列國氏族攷五十五曰孟子時列國姓名攷五十六曰孟子時列國稱謂攷五十七曰孟子時列國方言攷五十八曰孟子時列國讖緯攷五十九曰孟子時列國卜筮攷六十曰孟子時列國夢攷六十一曰孟子時列國占候攷六十二曰孟子時列國相人攷六十三曰孟子時列國相宅攷六十四曰孟子時列國相畜攷六十五曰孟子時列國醫藥攷六十六曰孟子時列國喪葬攷六十七曰孟子時列國雜攷六十八曰孟子時列國異聞攷六十九曰孟子時列國神仙攷七十曰孟子時列國釋老攷七十一曰孟子時列國道教攷七十二曰孟子時列國佛教攷七十三曰孟子時列國回教攷七十四曰孟子時列國天主教攷七十五曰孟子時列國耶穌教攷七十六曰孟子時列國猶太教攷七十七曰孟子時列國婆羅門教攷七十八曰孟子時列國印度教攷七十九曰孟子時列國波斯教攷八十曰孟子時列國祆教攷八十一曰孟子時列國摩尼教攷八十二曰孟子時列國景教攷八十三曰孟子時列國猶太教攷八十四曰孟子時列國婆羅門教攷八十五曰孟子時列國印度教攷八十六曰孟子時列國波斯教攷八十七曰孟子時列國祆教攷八十八曰孟子時列國摩尼教攷八十九曰孟子時列國景教攷九十曰孟子時列國猶太教攷九十一曰孟子時列國婆羅門教攷九十二曰孟子時列國印度教攷九十三曰孟子時列國波斯教攷九十四曰孟子時列國祆教攷九十五曰孟子時列國摩尼教攷九十六曰孟子時列國景教攷九十七曰孟子時列國猶太教攷九十八曰孟子時列國婆羅門教攷九十九曰孟子時列國印度教攷一百曰孟子時列國波斯教攷一百一曰孟子時列國祆教攷一百二曰孟子時列國摩尼教攷一百三曰孟子時列國景教攷一百四曰孟子時列國猶太教攷一百五曰孟子時列國婆羅門教攷一百六曰孟子時列國印度教攷一百七曰孟子時列國波斯教攷一百八曰孟子時列國祆教攷一百九曰孟子時列國摩尼教攷一百十曰孟子時列國景教攷一百十一曰孟子時列國猶太教攷一百十二曰孟子時列國婆羅門教攷一百十三曰孟子時列國印度教攷一百十四曰孟子時列國波斯教攷一百十五曰孟子時列國祆教攷一百十六曰孟子時列國摩尼教攷一百十七曰孟子時列國景教攷一百十八曰孟子時列國猶太教攷一百十九曰孟子時列國婆羅門教攷一百二十曰孟子時列國印度教攷一百二十一曰孟子時列國波斯教攷一百二十二曰孟子時列國祆教攷一百二十三曰孟子時列國摩尼教攷一百二十四曰孟子時列國景教攷一百二十五曰孟子時列國猶太教攷一百二十六曰孟子時列國婆羅門教攷一百二十七曰孟子時列國印度教攷一百二十八曰孟子時列國波斯教攷一百二十九曰孟子時列國祆教攷一百三十曰孟子時列國摩尼教攷一百三十一曰孟子時列國景教攷一百三十二曰孟子時列國猶太教攷一百三十三曰孟子時列國婆羅門教攷一百三十四曰孟子時列國印度教攷一百三十五曰孟子時列國波斯教攷一百三十六曰孟子時列國祆教攷一百三十七曰孟子時列國摩尼教攷一百三十八曰孟子時列國景教攷一百三十九曰孟子時列國猶太教攷一百四十曰孟子時列國婆羅門教攷一百四十一曰孟子時列國印度教攷一百四十二曰孟子時列國波斯教攷一百四十三曰孟子時列國祆教攷一百四十四曰孟子時列國摩尼教攷一百四十五曰孟子時列國景教攷一百四十六曰孟子時列國猶太教攷一百四十七曰孟子時列國婆羅門教攷一百四十八曰孟子時列國印度教攷一百四十九曰孟子時列國波斯教攷一百五十曰孟子時列國祆教攷一百五十一曰孟子時列國摩尼教攷一百五十二曰孟子時列國景教攷一百五十三曰孟子時列國猶太教攷一百五十四曰孟子時列國婆羅門教攷一百五十五曰孟子時列國印度教攷一百五十六曰孟子時列國波斯教攷一百五十七曰孟子時列國祆教攷一百五十八曰孟子時列國摩尼教攷一百五十九曰孟子時列國景教攷一百六十曰孟子時列國猶太教攷一百六十一曰孟子時列國婆羅門教攷一百六十二曰孟子時列國印度教攷一百六十三曰孟子時列國波斯教攷一百六十四曰孟子時列國祆教攷一百六十五曰孟子時列國摩尼教攷一百六十六曰孟子時列國景教攷一百六十七曰孟子時列國猶太教攷一百六十八曰孟子時列國婆羅門教攷一百六十九曰孟子時列國印度教攷一百七十曰孟子時列國波斯教攷一百七十一曰孟子時列國祆教攷一百七十二曰孟子時列國摩尼教攷一百七十三曰孟子時列國景教攷一百七十四曰孟子時列國猶太教攷一百七十五曰孟子時列國婆羅門教攷一百七十六曰孟子時列國印度教攷一百七十七曰孟子時列國波斯教攷一百七十八曰孟子時列國祆教攷一百七十九曰孟子時列國摩尼教攷一百八十曰孟子時列國景教攷一百八十一曰孟子時列國猶太教攷一百八十二曰孟子時列國婆羅門教攷一百八十三曰孟子時列國印度教攷一百八十四曰孟子時列國波斯教攷一百八十五曰孟子時列國祆教攷一百八十六曰孟子時列國摩尼教攷一百八十七曰孟子時列國景教攷一百八十八曰孟子時列國猶太教攷一百八十九曰孟子時列國婆羅門教攷一百九十曰孟子時列國印度教攷一百九十一曰孟子時列國波斯教攷一百九十二曰孟子時列國祆教攷一百九十三曰孟子時列國摩尼教攷一百九十四曰孟子時列國景教攷一百九十五曰孟子時列國猶太教攷一百九十六曰孟子時列國婆羅門教攷一百九十七曰孟子時列國印度教攷一百九十八曰孟子時列國波斯教攷一百九十九曰孟子時列國祆教攷二百曰孟子時列國摩尼教攷二百一曰孟子時列國景教攷二百二曰孟子時列國猶太教攷二百三曰孟子時列國婆羅門教攷二百四曰孟子時列國印度教攷二百五曰孟子時列國波斯教攷二百六曰孟子時列國祆教攷二百七曰孟子時列國摩尼教攷二百八曰孟子時列國景教攷二百九曰孟子時列國猶太教攷二百十曰孟子時列國婆羅門教攷二百十一曰孟子時列國印度教攷二百十二曰孟子時列國波斯教攷二百十三曰孟子時列國祆教攷二百十四曰孟子時列國摩尼教攷二百十五曰孟子時列國景教攷二百十六曰孟子時列國猶太教攷二百十七曰孟子時列國婆羅門教攷二百十八曰孟子時列國印度教攷二百十九曰孟子時列國波斯教攷二百二十曰孟子時列國祆教攷二百二十一曰孟子時列國摩尼教攷二百二十二曰孟子時列國景教攷二百二十三曰孟子時列國猶太教攷二百二十四曰孟子時列國婆羅門教攷二百二十五曰孟子時列國印度教攷二百二十六曰孟子時列國波斯教攷二百二十七曰孟子時列國祆教攷二百二十八曰孟子時列國摩尼教攷二百二十九曰孟子時列國景教攷二百三十曰孟子時列國猶太教攷二百三十一曰孟子時列國婆羅門教攷二百三十二曰孟子時列國印度教攷二百三十三曰孟子時列國波斯教攷二百三十四曰孟子時列國祆教攷二百三十五曰孟子時列國摩尼教攷二百三十六曰孟子時列國景教攷二百三十七曰孟子時列國猶太教攷二百三十八曰孟子時列國婆羅門教攷二百三十九曰孟子時列國印度教攷二百四十曰孟子時列國波斯教攷二百四十一曰孟子時列國祆教攷二百四十二曰孟子時列國摩尼教攷二百四十三曰孟子時列國景教攷二百四十四曰孟子時列國猶太教攷二百四十五曰孟子時列國婆羅門教攷二百四十六曰孟子時列國印度教攷二百四十七曰孟子時列國波斯教攷二百四十八曰孟子時列國祆教攷二百四十九曰孟子時列國摩尼教攷二百五十曰孟子時列國景教攷二百五十一曰孟子時列國猶太教攷二百五十二曰孟子時列國婆羅門教攷二百五十三曰孟子時列國印度教攷二百五十四曰孟子時列國波斯教攷二百五十五曰孟子時列國祆教攷二百五十六曰孟子時列國摩尼教攷二百五十七曰孟子時列國景教攷二百五十八曰孟子時列國猶太教攷二百五十九曰孟子時列國婆羅門教攷二百六十曰孟子時列國印度教攷二百六十一曰孟子時列國波斯教攷二百六十二曰孟子時列國祆教攷二百六十三曰孟子時列國摩尼教攷二百六十四曰孟子時列國景教攷二百六十五曰孟子時列國猶太教攷二百六十六曰孟子時列國婆羅門教攷二百六十七曰孟子時列國印度教攷二百六十八曰孟子時列國波斯教攷二百六十九曰孟子時列國祆教攷二百七十曰孟子時列國摩尼教攷二百七十一曰孟子時列國景教攷二百七十二曰孟子時列國猶太教攷二百七十三曰孟子時列國婆羅門教攷二百七十四曰孟子時列國印度教攷二百七十五曰孟子時列國波斯教攷二百七十六曰孟子時列國祆教攷二百七十七曰孟子時列國摩尼教攷二百七十八曰孟子時列國景教攷二百七十九曰孟子時列國猶太教攷二百八十曰孟子時列國婆羅門教攷二百八十一曰孟子時列國印度教攷二百八十二曰孟子時列國波斯教攷二百八十三曰孟子時列國祆教攷二百八十四曰孟子時列國摩尼教攷二百八十五曰孟子時列國景教攷二百八十六曰孟子時列國猶太教攷二百八十七曰孟子時列國婆羅門教攷二百八十八曰孟子時列國印度教攷二百八十九曰孟子時列國波斯教攷二百九十曰孟子時列國祆教攷二百九十一曰孟子時列國摩尼教攷二百九十二曰孟子時列國景教攷二百九十三曰孟子時列國猶太教攷二百九十四曰孟子時列國婆羅門教攷二百九十五曰孟子時列國印度教攷二百九十六曰孟子時列國波斯教攷二百九十七曰孟子時列國祆教攷二百九十八曰孟子時列國摩尼教攷二百九十九曰孟子時列國景教攷三百曰孟子時列國猶太教攷三百一曰孟子時列國婆羅門教攷三百二曰孟子時列國印度教攷三百三曰孟子時列國波斯教攷三百四曰孟子時列國祆教攷三百五曰孟子時列國摩尼教攷三百六曰孟子時列國景教攷三百七曰孟子時列國猶太教攷三百八曰孟子時列國婆羅門教攷三百九曰孟子時列國印度教攷三百十曰孟子時列國波斯教攷三百十一曰孟子時列國祆教攷三百十二曰孟子時列國摩尼教攷三百十三曰孟子時列國景教攷三百十四曰孟子時列國猶太教攷三百十五曰孟子時列國婆羅門教攷三百十六曰孟子時列國印度教攷三百十七曰孟子時列國波斯教攷三百十八曰孟子時列國祆教攷三百十九曰孟子時列國摩尼教攷三百二十曰孟子時列國景教攷三百二十一曰孟子時列國猶太教攷三百二十二曰孟子時列國婆羅門教攷三百二十三曰孟子時列國印度教攷三百二十四曰孟子時列國波斯教攷三百二十五曰孟子時列國祆教攷三百二十六曰孟子時列國摩尼教攷三百二十七曰孟子時列國景教攷三百二十八曰孟子時列國猶太教攷三百二十九曰孟子時列國婆羅門教攷三百三十曰孟子時列國印度教攷三百三十一曰孟子時列國波斯教攷三百三十二曰孟子時列國祆教攷三百三十三曰孟子時列國摩尼教攷三百三十四曰孟子時列國景教攷三百三十五曰孟子時列國猶太教攷三百三十六曰孟子時列國婆羅門教攷三百三十七曰孟子時列國印度教攷三百三十八曰孟子時列國波斯教攷三百三十九曰孟子時列國祆教攷三百四十曰孟子時列國摩尼教攷三百四十一曰孟子時列國景教攷三百四十二曰孟子時列國猶太教攷三百四十三曰孟子時列國婆羅門教攷三百四十四曰孟子時列國印度教攷三百四十五曰孟子時列國波斯教攷三百四十六曰孟子時列國祆教攷三百四十七曰孟子時列國摩尼教攷三百四十八曰孟子時列國景教攷三百四十九曰孟子時列國猶太教攷三百五十曰孟子時列國婆羅門教攷三百五十一曰孟子時列國印度教攷三百五十二曰孟子時列國波斯教攷三百五十三曰孟子時列國祆教攷三百五十四曰孟子時列國摩尼教攷三百五十五曰孟子時列國景教攷三百五十六曰孟子時列國猶太教攷三百五十七曰孟子時列國婆羅門教攷三百五十八曰孟子時列國印度教攷三百五十九曰孟子時列國波斯教攷三百六十曰孟子時列國祆教攷三百六十一曰孟子時列國摩尼教攷三百六十二曰孟子時列國景教攷三百六十三曰孟子時列國猶太教攷三百六十四曰孟子時列國婆羅門教攷三百六十五曰孟子時列國印度教攷三百六十六曰孟子時列國波斯教攷三百六十七曰孟子時列國祆教攷三百六十八曰孟子時列國摩尼教攷三百六十九曰孟子時列國景教攷三百七十曰孟子時列國猶太教攷三百七十一曰孟子時列國婆羅門教攷三百七十二曰孟子時列國印度教攷三百七十三曰孟子時列國波斯教攷三百七十四曰孟子時列國祆教攷三百七十五曰孟子時列國摩尼教攷三百七十六曰孟子時列國景教攷三百七十七曰孟子時列國猶太教攷三百七十八曰孟子時列國婆羅門教攷三百七十九曰孟子時列國印度教攷三百八十曰孟子時列國波斯教攷三百八十一曰孟子時列國祆教攷三百八十二曰孟子時列國摩尼教攷三百八十三曰孟子時列國景教攷三百八十四曰孟子時列國猶太教攷三百八十五曰孟子時列國婆羅門教攷三百八十六曰孟子時列國印度教攷三百八十七曰孟子時列國波斯教攷三百八十八曰孟子時列國祆教攷三百八十九曰孟子時列國摩尼教攷三百九十曰孟子時列國景教攷三百九十一曰孟子時列國猶太教攷三百九十二曰孟子時列國婆羅門教攷三百九十三曰孟子時列國印度教攷三百九十四曰孟子時列國波斯教攷三百九十五曰孟子時列國祆教攷三百九十六曰孟子時列國摩尼教攷三百九十七曰孟子時列國景教攷三百九十八曰孟子時列國猶太教攷三百九十九曰孟子時列國婆羅門教攷四百曰孟子時列國印度教攷四百一曰孟子時列國波斯教攷四百二曰孟子時列國祆教攷四百三曰孟子時列國摩尼教攷四百四曰孟子時列國景教攷四百五曰孟子時列國猶太教攷四百六曰孟子時列國婆羅門教攷四百七曰孟子時列國印度教攷四百八曰孟子時列國波斯教攷四百九曰孟子時列國祆教攷四百十曰孟子時列國摩尼教攷四百十一曰孟子時列國景教攷四百十二曰孟子時列國猶太教攷四百十三曰孟子時列國婆羅門教攷四百十四曰孟子時列國印度教攷四百十五曰孟子時列國波斯教攷四百十六曰孟子時列國祆教攷四百十七曰孟子時列國摩尼教攷四百十八曰孟子時列國景教攷四百十九曰孟子時列國猶太教攷四百二十曰孟子時列國婆羅門教攷四百二十一曰孟子時列國印度教攷四百二十二曰孟子時列國波斯教攷四百二十三曰孟子時列國祆教攷四百二十四曰孟子時列國摩尼教攷四百二十五曰孟子時列國景教攷四百二十六曰孟子時列國猶太教攷四百二十七曰孟子時列國婆羅門教攷四百二十八曰孟子時列國印度教攷四百二十九曰孟子時列國波斯教攷四百三十曰孟子時列國祆教攷四百三十一曰孟子時列國摩尼教攷四百三十二曰孟子時列國景教攷四百三十三曰孟子時列國猶太教攷四百三十四曰孟子時列國婆羅門教攷四百三十五曰孟子時列國印度教攷四百三十六曰孟子時列國波斯教攷四百三十七曰孟子時列國祆教攷四百三十八曰孟子時列國摩尼教攷四百三十九曰孟子時列國景教攷四百四十曰孟子時列國猶太教攷四百四十一曰孟子時列國婆羅門教攷四百四十二曰孟子時列國印度教攷四百四十三曰孟子時列國波斯教攷四百四十四曰孟子時列國祆教攷四百四十五曰孟子時列國摩尼教攷四百四十六曰孟子時列國景教攷四百四十七曰孟子時列國猶太教攷四百四十八曰孟子時列國婆羅門教攷四百四十九曰孟子時列國印度教攷四百五十曰孟子時列國波斯教攷四百五十一曰孟子時列國祆教攷四百五十二曰孟子時列國摩尼教攷四百五十三曰孟子時列國景教攷四百五十四曰孟子時列國猶太教攷四百五十五曰孟子時列國婆羅門教攷四百五十六曰孟子時列國印度教攷四百五十七曰孟子時列國波斯教攷四百五十八曰孟子時列國祆教攷四百五十九曰孟子時列國摩尼教攷四百六十曰孟子時列國景教攷四百六十一曰孟子時列國猶太教攷四百六十二曰孟子時列國婆羅門教攷四百六十三曰孟子時列國印度教攷四百六十四曰孟子時列國波斯教攷四百六十五曰孟子時列國祆教攷四百六十六曰孟子時列國摩尼教攷四百六十七曰孟子時列國景教攷四百六十八曰孟子時列國猶太教攷四百六十九曰孟子時列國婆羅門教攷四百七十曰孟子時列國印度教攷四百七十一曰孟子時列國波斯教攷四百七十二曰孟子時列國祆教攷四百七十三曰孟子時列國摩尼教攷四百七十四曰孟子時列國景教攷四百七十五曰孟子時列國猶太教攷四百七十六曰孟子時列國婆羅門教攷四百七十七曰孟子時列國印度教攷四百七十八曰孟子時列國波斯教攷四百七十九曰孟子時列國祆教攷四百八十曰孟子時列國摩尼教攷四百八十一曰孟子時列國景教攷四百八十二曰孟子時列國猶太教攷四百八十三曰孟子時列國婆羅門教攷四百八十四曰孟子時列國印度教攷四百八十五曰孟子時列國波斯教攷四百八十六曰孟子時列國祆教攷四百八十七曰孟子時列國摩尼教攷四百八十八曰孟子時列國景教攷四百八十九曰孟子時列國猶太教攷四百九十曰孟子時列國婆羅門教攷四百九十一曰孟子時列國印度教攷四百九十二曰孟子時列國波斯教攷四百九十三曰孟子時列國祆教攷四百九十四曰孟子時列國摩尼教攷四百九十五曰孟子時列國景教攷四百九十六曰孟子時列國猶太教攷四百九十七曰孟子時列國婆羅門教攷四百九十八曰孟子時列國印度教攷四百九十九曰孟子時列國波斯教攷五百曰孟子時列國祆教攷五百一曰孟子時列國摩尼教攷五百二曰孟子時列國景教攷五百三曰孟子時列國猶太教攷五百四曰孟子時列國婆羅門教攷五百五曰孟子時列國印度教攷五百六曰孟子時列國波斯教攷五百七曰孟子時列國祆教攷五百八曰孟子時列國摩尼教攷五百九曰孟子時列國景教攷五百十曰孟子時列國猶太教攷五百十一曰孟子時列國婆羅門教攷五百十二曰孟子時列國印度教攷五百十三曰孟子時列國波斯教攷五百十四曰孟子時列國祆教攷五百十五曰孟子時列國摩尼教攷五百十六曰孟子時列國景教攷五百十七曰孟子時列國猶太教攷五百十八曰孟子時列國婆羅門教攷五百十九曰孟子時列國印度教攷五百二十曰孟子時列國波斯教攷五百二十一曰孟子時列國祆教攷五百二十二曰孟子時列國摩尼教攷五百二十三曰孟子時列國景教攷五百二十四曰孟子時列國猶太教攷五百二十五曰孟子時列國婆羅門教攷五百二十六曰孟子時列國印度教攷五百二十七曰孟子時列國波斯教攷五百二十八曰孟子時列國祆教攷五百二十九曰孟子時列國摩尼教攷五百三十曰孟子時列國景教攷五百三十一曰孟子時列國猶太教攷五百三十二曰孟子時列國婆羅門教攷五百三十三曰孟子時列國印度教攷五百三十四曰孟子時列國波斯教攷五百三十五曰孟子時列國祆教攷五百三十六曰孟子時列國摩尼教攷五百三十七曰孟子時列國景教攷五百三十八曰孟子時列國猶太教攷五百三十九曰孟子時列國婆羅門教攷五百四十曰孟子時列國印度教攷五百四十一曰孟子時列國波斯教攷五百四十二曰孟子時列國祆教攷五百四十三曰孟子時列國摩尼教攷五百四十四曰孟子時列國景教攷五百四十五曰孟子時列國猶太教攷五百四十六曰孟子時列國婆羅門教攷五百四十七曰孟子時列國印度教攷五百四十八曰孟子時列國波斯教攷五百四十九曰孟子時列國祆教攷五百五十曰孟子時列國摩尼教攷五百五十一曰孟子時列國景教攷五百五十二曰孟子時列國猶太教攷五百五十三曰孟子時列國婆羅門教攷五百五十四曰孟子時列國印度教攷五百五十五曰孟子時列國波斯教攷五百五十六曰孟子時列國祆教攷五百五十七曰孟子時列國摩尼教攷五百五十八曰孟子時列國景教攷五百五十九曰孟子時列國猶太教攷五百六十曰孟子時列國婆羅門教攷五百六十一曰孟子時列國印度教攷五百六十二曰孟子時列國波斯教攷五百六十三曰孟子時列國祆教攷五百六十四曰孟子時列國摩尼教攷五百六十五曰孟子時列國景教攷五百六十六曰孟子時列國猶太教攷五百六十七曰孟子時列國婆羅門教攷五百六十八曰孟子時列國印度教攷五百六十九曰孟子時列國波斯教攷五百七十曰孟子時列國祆教攷五百七十一曰孟子時列國摩尼教攷五百七十二曰孟子時列國景教攷五百七十三曰孟子時列國猶太教攷五百七十四曰孟子時列國婆羅門教攷五百七十五曰孟子時列國印度教攷五百七十六曰孟子時列國波斯教攷五百七十七曰孟子時列國祆教攷五百七十八曰孟子時列國摩尼教攷五百七十九曰孟子時列國景教攷五百八十曰孟子時列國猶太教攷五百八十一曰孟子時列國婆羅門教攷五百八十二曰孟子時列國印度教攷五百八十三曰孟子時列國波斯教攷五百八十四曰孟子時列國祆教攷五百八十五曰孟子時列國摩尼教攷五百八十六曰孟子時列國景教攷五百八十七曰孟子時列國猶太教攷五百八十八曰孟子時列國婆羅門教攷五百八十九曰孟子時列國印度教攷五百九十曰孟子時列國波斯教攷五百九十一曰孟子時列國祆教攷五百九十二曰孟子時列國摩尼教攷五百九十三曰孟子時列國景教攷五百九十四曰孟子時列國猶太教攷五百九十五曰孟子時列國婆羅門教攷五百九十六曰孟子時列國印度教攷五百九十七曰孟子時列國波斯教攷五百九十八曰孟子時列國祆教攷五百九十九曰孟子時列國摩尼教攷六百曰孟子時列國景教攷六百一曰孟子時列國猶太教攷六百二曰孟子時列國婆羅門教攷六百三曰孟子時列國印度教攷六百四曰孟子時列國波斯教攷六百五曰孟子時列國祆教攷六百六曰孟子時列國摩尼教攷六百七曰孟子時列國景教攷六百八曰孟子時列國猶太教攷六百九曰孟子時列國婆羅門教攷六百十曰孟子時列國印度教攷六百十一曰孟子時列國波斯教攷六百十二曰孟子時列國祆教攷六百十三曰孟子時列國摩尼教攷六百十四曰孟子時列國景教攷六百十五曰孟子時列國猶太教攷六百十六曰孟子時列國婆羅門教攷六百十七曰孟子時列國印度教攷六百十八曰孟子時列國波斯教攷六百十九曰孟子時列國祆教攷六百二十曰孟子時列國摩尼教攷六百二十一曰孟子時列國景教攷六百二十二曰孟子時列國猶太教攷六百二十三曰孟子時列國婆羅門教攷六百二十四曰孟子時列國印度教攷六百二十五曰孟子時列國波斯教攷六百二十六曰孟子時列國祆教攷六百二十七曰孟子時列國摩尼教攷六百二十八曰孟子時列國景教攷六百二十九曰孟子時列國猶太教攷六百三十曰孟子時列國婆羅門教攷六百三十一曰孟子時列國印度教攷六百三十二曰孟子時列國波斯教攷六百三十三曰孟子時列國祆教攷六百三十四曰孟子時列國摩尼教攷六百三十五曰孟子時列國景教攷六百三十六曰孟子時列國猶太教攷六百三十七曰孟子時列國婆羅門教攷六百三十八曰孟子時列國印度教攷六百三十九曰孟子時列國波斯教攷六百四十曰孟子時列國祆教攷六百四十一曰孟子時列國摩尼教攷六百四十二曰孟子時列國景教攷六百四十三曰孟子時列國猶太教攷六百四十四曰孟子時列國婆羅門教攷六百四十五曰孟子時列國印度教攷六百四十六曰孟子時列國波斯教攷六百四十七曰孟子時列國祆教攷六百四十八曰孟子時列國摩尼教攷六百四十九曰孟子時列國景教攷六百五十曰孟子時列國猶太教攷六百五十一曰孟子時列國婆羅門教攷六百五十二曰孟子時列國印度教攷六百五十三曰孟子時列國波斯教攷六百五十四曰孟子時列國祆教攷六百五十五曰孟子時列國摩尼教攷六百五十六曰孟子時列國景教攷六百五十七曰孟子時列國猶太教攷六百五十八曰孟子時列國婆羅門教攷六百五十九曰孟子時列國印度教攷六百六十曰孟子時列國波斯教攷六百六十一曰孟子時列國祆教攷六百六十二曰孟子時列國摩尼教攷六百六十三曰孟子時列國景教攷六百六十四曰孟子時列國猶太教攷六百六十五曰孟子時列國婆羅門教攷六百六十六曰孟子時列國印度教攷六百六十七曰孟子時列國波斯教攷六百六十八曰孟子時列國祆教攷六百六十九曰孟子時列國摩尼教攷六百七十曰孟子時列國景教攷六百七十一曰孟子時列國猶太教攷六百七十二曰孟子時列國婆羅門教攷六百七十三曰孟子時列國印度教攷六百七十四曰孟子時列國波斯教攷六百七十五曰孟子時列國祆教攷六百七十六曰孟子時列國摩尼教攷六百七十七曰孟子時列國景教攷六百七十八曰孟子時列國猶太教攷六百七十九曰孟子時列國婆羅門教攷六百八十曰孟子時列國印度教攷六百八十一曰孟子時列國波斯教攷六百八十二曰孟子時列國祆教攷六百八十三曰孟子時列國摩尼教攷六百八十四曰孟子時列國景教攷六百八十五曰孟子時列國猶太教攷六百八十六曰孟子時列國婆羅門教攷六百八十七曰孟子時列國印度教攷六百八十八曰孟子時列國波斯教攷六百八十九曰孟子時列國祆教攷六百九十曰孟子時列國摩尼教攷六百九十一曰孟子時列國景教攷六百九十二曰孟子時列國猶太教攷六百九十三曰孟子時列國婆羅門教攷六百九十四曰孟子時列國印度教攷六百九十五曰孟子時列國波斯教攷六百九十六曰孟子時列國祆教攷六百九十七曰孟子時列國摩尼教攷六百九十八曰孟子時列國景教攷六百九十九曰孟子時列國猶太教攷七百曰孟子時列國婆羅門教攷七百一曰孟子時列國印度教攷七百二曰孟子時列國波斯教攷七百三曰孟子時列國祆教攷七百四曰孟子時列國摩尼教攷七百五曰孟子時列國景教攷七百六曰孟子時列國猶太教攷七百七曰孟子時列國婆羅門教攷七百八曰孟子時列國印度教攷七百九曰孟子時列國波斯教攷七百十曰孟子時列國祆教攷七百十一曰孟子時列國摩尼教攷七百十二曰孟子時列國景教攷七百十三曰孟子時列國猶太教攷七百十四曰孟子時列國婆羅門教攷七百十五曰孟子時列國印度教攷七百十六曰孟子時列國波斯教攷七百十七曰孟子時列國祆教攷七百十八曰孟子時列國摩尼教攷七百十九曰孟子時列國景教攷七百二十曰孟子時列國猶太教攷七百二十一曰孟子時列國婆羅門教攷七百二十二曰孟子時列國印度教攷七百二十三曰孟子時列國波斯教攷七百二十四曰孟子時列國祆教攷七百二十五曰孟子時列國摩尼教攷七百二十六曰孟子時列國景教攷七百二十七曰孟子時列國猶太教攷七百二十八曰孟子時列國婆羅門教攷七百二十九曰孟子時列國印度教攷七百三十曰孟子時列國波斯教攷七百三十一曰孟子時列國祆教攷七百三十二曰孟子時列國摩尼教攷七百三十三曰孟子時列國景教攷七百三十四曰孟子時列國猶太教攷七百三十五曰孟子時列國婆羅門教攷七百三十六曰孟子時列國印度教攷七百三十七曰孟子時列國波斯教攷七百三十八曰孟子時列國祆教攷七百三十九曰孟子時列國摩尼教攷七百四十曰孟子時列國景教攷七百四十一曰孟子時列國猶太教攷七百四十二曰孟子時列國婆羅門教攷七百四十三曰孟子時列國印度教攷七百四十四曰孟子時列國波斯教攷七百四十五曰孟子時列國祆教攷七百四十六曰孟子時列國摩尼教攷七百四十七曰孟子時列國景教攷七百四十八曰孟子時列國猶太教攷七百四十九曰孟子時列國婆羅門教攷七百五十曰孟子時列國印度教攷七百五十一曰孟子時列國波斯教攷七百五十二曰孟子時列國祆教攷七百五十三曰孟子時列國摩尼教攷七百五十四曰孟子時列國景教攷七百五十五曰孟子時列國猶太教攷七百五十六曰孟子時列國婆羅門教攷七百五十七曰孟子時列國印度教攷七百五十八曰孟子時列國波斯教攷七百五十九曰孟子時列國祆教攷七百六十曰孟子時列國摩尼教攷七百六十一曰孟子時列國景教攷七百六十二曰孟子時列國猶太教攷七百六十三曰孟子時列國婆羅門教攷七百六十四曰孟子時列國印度教攷七百六十五曰孟子時列國波斯教攷七百六十六曰孟子時列國祆教攷七百六十七曰孟子時列國摩尼教攷七百六十八曰孟子時列國景教攷七百六十九曰孟子時列國猶太教攷七百七十曰孟子時列國婆羅門教攷七百七十一曰孟子時列國印度教攷七百七十二曰孟子時列國波斯教攷七百七十三曰孟子時列國祆教攷七百七十四曰孟子時列國摩尼教攷七百七十五曰孟子時列國景教攷七百七十六曰孟子時列國猶太教攷七百七十七曰孟子時列國婆羅門教攷七百七十八曰孟子時列國印度教攷七百七十九曰孟子時列國波斯教攷七百八十曰孟子時列國祆教攷七百八十一曰孟子時列國摩尼教攷七百八十二曰孟子時列國景教攷七百八十三曰孟子時列國猶太教攷七百八十四曰孟子時列國婆羅門教攷七百八十五曰孟子時列國印度教攷七百八十六曰孟子時列國波斯教攷七百八十七曰孟子時列國祆教攷七百八十八曰孟子時列國摩尼教攷七百八十九曰孟子時列國景教攷七百九十曰孟子時列國猶太教攷七百九十一曰孟子時列國婆羅門教攷七百九十二曰孟子時列國印度教攷七百九十三曰孟子時列國波斯教攷七百九十四曰孟子時列國祆教攷七百九十五曰孟子時列國摩尼教攷七百九十六曰孟子時列國景教攷七百九十七曰孟子時列國猶太教攷七百九十八曰孟子時列國婆羅門教攷七百九十九曰孟子時列國印度教攷八百曰孟子時列國波斯教攷八百一曰孟子時列國祆教攷八百二曰孟子時列國摩尼教攷八百三曰孟子時列國景教攷八百四曰孟子時列國猶太教攷八百五曰孟子時列國婆羅門教攷八百六曰孟子時列國印度教攷八百七曰孟子時列國波斯教攷八百八曰孟子時列國祆教攷八百九曰孟子時列國摩尼教攷八百十曰孟子時列國景教攷八百十一曰孟子時列國猶太教攷八百十二曰孟子時列國婆羅門教攷八百十三曰孟子時列國印度教攷八百十四曰孟子時列國波斯教攷八百十五曰孟子時列國祆教攷八百十六曰孟子時列國摩尼教攷八百十七曰孟子時列國景教攷八百十八曰孟子時列國猶太教攷八百十九曰孟子時列國婆羅門教攷八百二十曰孟子時列國印度教攷八百二十一曰孟子時列國波斯教攷八百二十二曰孟子時列國祆教攷八百二十三曰孟子時列國摩尼教攷八百二十四曰孟子時列國景教攷八百二十五曰孟子時列國猶太教攷八百二十六曰孟子時列國婆羅門教攷八百二十七曰孟子時列國印度教攷八百二十八曰孟子時列國波斯教攷八百二十九曰孟子時列國祆教攷八百三十曰孟子時列國摩尼教攷八百三十一曰孟子時列國景教攷八百三十二曰孟子時列國猶太教攷八百三十三曰孟子時列國婆羅門教攷八百三十四曰孟子時列國印度教攷八百三十五曰孟子時列國波斯教攷八百三十六曰孟子時列國祆教攷八百三十七曰孟子時列國摩尼教攷八百三十八曰孟子時列國景教攷八百三十九曰孟子時列國猶太教攷八百四十曰孟子時列國婆羅門教攷八百四十一曰孟子時列國印度教攷八百四十二曰孟子時列國波斯教攷八百四十三曰孟子時列國祆教攷八百四十四曰孟子時列國摩尼教攷八百四十五曰孟子時列國景教攷八百四十六曰孟子時列國猶太教攷八百四十七曰孟子時列國婆羅門教攷八百四十八曰孟子時列國印度教攷八百四十九曰孟子時列國波斯教攷八百五十曰孟子時列國祆教攷八百五十一曰孟子時列國摩尼教攷八百五十二曰孟子時列國景教攷八百五十三曰孟子時列國猶太教攷八百五十四曰孟子時列國婆羅門教攷八百五十五曰孟子時列國印度教攷八百五十六曰孟子時列國波斯教攷八百五十七曰孟子時列國祆教攷八百五十八曰孟子時列國摩尼教攷八百五十九曰孟子時列國景教攷八百六十曰孟子時列國猶太教攷八百六十一曰孟子時列國婆羅門教攷八百六十二曰孟子時列國印度教攷八百六十三曰孟子時列國波斯教攷八百六十四曰孟子時列國祆教攷八百六十五曰孟子時列國摩尼教攷八百六十六曰孟子時列國景教攷八百六十七曰孟子時列國猶太教攷八百六十八曰孟子時列國婆羅門教攷八百六十九曰孟子時列國印度教攷八百七十曰孟子時列國波斯教攷八百七十一曰孟子時列國祆教攷八百七十二曰孟子時列國摩尼教攷八百七十三曰孟子時列國景教攷八百七十四曰孟子時列國猶太教攷八百七十五曰孟子時列國婆羅門教攷八百七十六曰孟子時列國印度教攷八百七十七曰孟子時列國波斯教攷八百七十八曰孟子時列國祆教攷八百七十九曰孟子時列國摩尼教攷八百八十曰孟子時列國景教攷八百八十一曰孟子時列國猶太教攷八百八十二曰孟子時列國婆羅門教攷八百八十三曰孟子時列國印度教攷八百八十四曰孟子時列國波斯教攷八百八十五曰孟子時列國祆教攷八百八十六曰孟子時列國摩尼教攷八百八十七曰孟子時列國景教攷八百八十八曰孟子時列國猶太教攷八百八十九曰孟子時列國婆羅門教攷八百九十曰孟子時列國印度教攷八百九十一曰孟子時列國波斯教攷八

袁公曰蔡人欲學小辨以亂於政其州中孔子門雅以親於吉足以辨吉矣春秋元命苞吉子夏問太子作春秋不以初設首基動始何法孔子曰傳既正必聖人於是以知周公所造也事起於隱以降趙氏曾洋受於洋東萊之人又傳通親冒禮記文采造吉今公所傳一篇爾雅或吉仲尼門徒或吉子夏所箸爾雅之階路傷採之事也若其包羅大地經紀人事權奪制度發百家之訓苞六藝之淵源無足取務以所造擇擇群藝文同異和音辨火論八方殊語底物易名不在爾雅者詳錄品叢以著於篇凡

為八卷 百五十文分為十中下以類為條後拾世秀德之倫知其和篇作通梁今所用寫本所合想此兵轉寫誤錯當如所用寫本所合想此兵轉寫誤錯當

凡四書見書志今皆不傳

宋氏咸雅音

唐志十卷晉志四卷

存

崇書總書學十書案桂

袁公曰崇曲高雅體裁比部云

雅表德後拾其大宗不出有奇事之言洋受於陳洋東萊之人又傳通親冒禮記文采造吉今公所傳一篇爾雅或吉仲尼門徒或吉子夏所箸爾雅之階路傷採之事也若其包羅大地經紀人事權奪制度發百家之訓苞六藝之淵源無足取務以所造擇擇群藝文同異和音辨火論八方殊語底物易名不在爾雅者詳錄品叢以著於篇凡

為八卷 百五十文分為十中下以類為條後拾世秀德之倫知其和篇作通梁今所用寫本所合想此兵轉寫誤錯當如所用寫本所合想此兵轉寫誤錯當

凡四書見書志今皆不傳

宋氏咸雅音

唐志十卷晉志四卷

存

崇書總書學十書案桂

袁公曰崇曲高雅體裁比部云

夫足文之言而推其枝葉無當之辭是辭也試記益法雅頌
歟亦取艱而棄易耶矣今去商周三千餘祀其雕章畫羽方
言未就與夫制事設名豈不淵已博哉崎文隻句猶得訊
之頑儒家書乃作二雅騁異而同析之則秦越合之則
肝膽古故無其編焉少藝事一大歡設暇日檢諸解詁排
纂成出之大子史流裡官隆說固不搜括條貫依倣雅
頌七卷如已聚所不知高郵王伯厚不刪盛
要使夏五郭公之例存乎目所不及接文曲
故軼所未管大
路前哲故其詞質公作指南頌之詩其辭典則其義奧
孫關守口諸者混
雖其用物也宏其取材也古世人莫之解也其後作爾雅
以釋之則爾雅者固學詩之津筏也夫賦者古詩之流也
屈原離騷思慕以
自後司馬相如揚雄班固張衡左思之徒皆博雅君子其
所為賦罔不慊慎占人詩家名物之文破覽度宮中閣
勾陳太紫照耀含章之者丸色昭明苔登太廟而奏典謨
據為人倫的支鍵森列若北昆侖之墟璆琳琅玕加
以上之神宗初進說魚貫木二篇後廣為物性門類積久
而成理物其廣要地平四十餘則皇明天地中華府護衛
千戶卓奉敕手令小學之書也有出
氏之家雅為名家
川先生錯而雅詁一卷青一抑不落

能文者目不識丁者用此文之苦
後成二卷合小名之曰增雅廣要閱數年續完復
命掌其從改厥加校勘釋以音義而梓行之以廣其傳
焉天門元年歲次壬辰端月上元書
欽定四庫全書 總校官臣陸錫熊 臣孫士毅
以上之神宗初進說魚貫木二篇後廣為物性門類積久
而成理物其廣要地平四十餘則皇明天地中華府護衛
千戶卓奉敕手令小學之書也有出
氏之家雅為名家
川先生錯而雅詁一卷青一抑不落

和林尼四漠北種羊五角端六小人七獨尾八逸北八
珍九松棋十駝屏
虞氏易赤雅
一卷
存
錄自永樂大典卷之千六百八十六
借也
□□□

承師一

七民有品六藝者十有七人傳之及門之義

大歸著於篇末以備

孔子弟子

秦末

少孔子四十歲

滕伯宋贈平輿侯

漢藝文志雜十二篇

鄒人成仕德人

按水經注楊氏先世大抵以開為諡故

晉明子哲子寧少孔子二十九歲唐追贈費公

改費公

按閻若璩云少孔子二十九歲史記索隱文有之

公改薛公

按今本家語仲弓無年歲此史記索隱文有之

魯冉子求字子有衛人少孔子二十九歲唐追贈徐侯

宋贈彭城公改徐公

魯商子密字子木少孔子二十九歲唐追贈黎陽侯

永徽中贈少府監少孔子二十九歲唐贈莒伯

北齊尚書令

魯顏子回字子淵少孔子三十歲唐追封兗國公宋因之元

至順加贈先賢

鄒人仕魯為卿大夫以開為諡恐誤

晉明子哲子寧少孔子二十九歲唐追贈費伯宋贈琅邪公

改費公

按小司馬索隱文云少三十三歲今本家語作

二十六歲始誤也

武城宰子伯子子游少孔子三十五歲史記家語文同小司馬索

隱史略并陽公以文公非也伯子魯昭公時人見禮記檀弓

晉賢大夫公非也

魯世子須字子進少孔子三十六歲唐追贈薛侯宋贈

益都侯

鄒康成曰魯人

經義考

宋原子思哲子舊字子思少孔子二十六歲唐贈原伯宋贈

仕城侯

鄒康成曰魯人

經義考

魯公夏首字子乘少孔子三十九歲唐贈鄫伯宋

追封文侯

按史記索隱引家語云少孔子四十九歲而今本

家語如字子乘又引史記文三十而今本史記

作四十流傳誤久也

陳子元亦作子禽少孔子四十歲唐贈潁伯宋贈高唐

侯

宋牧皮字子遠少孔子四十歲唐贈鄫伯宋贈

按班固古今人表其載孔門弟子甚略獨東子二
見一陳元一陳子禽居中中一陳子元居中下不
得其解
秦公子東宇子華少孔子四十二歲唐贈邘伯宋加鉅野
侯
莒父宰微卜子商字子夏少孔子四十四歲晚爲衛文侯師
唐貞觀四侯宋加東阿公或作魏公
鄭康成曰溫國人
荀武城曾子參字子輿少孔子四十六歲初仕于莒其後孝
迎以相楚迎以今卅晉迎以上加唐開元中追贈郕伯宋大
中祥符一年進郕侯政和元年改贈武城侯咸淳三年進郕
國公元至順中增宋聖公
姓氏考 卷二百八十一 四
宋藝文志曾子十八篇
王肅曰參與弟子公明儀樂王子春單居離曰曾子曰善
之徒論孔子與天地參之功
曾點子哲字子皙少孔子四十六歲唐時
或作宇
按唐會要設教必先長幼之序斯史記家語咸紀參
于之年點先書三十二人而莱敷侯無年歲次于
衛公者依侍坐四子倫序書之不可以郕公先之
也
中都宰魯伯子皮字子石少孔子五十歲唐贈郕侯宋贈東平公改鄆公
按門志閘里祠有子皮石像
臨淄大夫魯單子子我唐贈成侯宋贈臨淄公改齊公
魯大夫公冶子長魯作莒字子長唐贈高伯宋贈高密侯
林放

申子字子張魯人（本作陳人今從史記仲尼弟子傳作魯人）
申子張論語中子張或稱子張或稱張（本作張今從論語改）
陸德明曰申張鄭康成云蓋孔子弟子申續史記云申棖
字周家語云申續字周也
司馬貞曰文翁圖所記有申棖申棠
正應劭曰史記申棠字周家語申續字周今史記以
棠家語以續爲婧傳寫之誤也後漢王政碑云有善
魯孔子也（本作字子張孔子弟子申續史記云申棖
城侯
魯公雖子多字子欽唐昭宗景福元年封申棖爲武城侯
魯縣子哀字子棋（本作子棋今從史記仲尼弟子傳改）
魯領子封史記仲尼弟子表唐開元中追封鉅野伯宋大觀中補贈富陽侯
司馬貞曰家語無此人
按孟子昔者宮子謂子棘曰或是語棘子事
定

聖賢像考
魯公曰子棘（本作棘史記仲尼弟子傳又作棘或作申棘字子周）
宋高宗張俊
曰歐陽公作集古錄跋尾云
按子棘子名見於禮檀弓
無稽之言不信於君子
然論語載叔孫六十人
證明宋儒肉刑論
中指其生平也子長引孔子之言受業身通者七
十有七人皆異能之士察其一矣而以曾氏
因家語不列其名氏謂史記失之追明程敏政乃
建議謂是聖門之顯賢（清代中行人司
正薛侃使閩公仍奉舟部（有不見于家語

而傳會于史記靖均夫之愚謂家語史記周公禘
殺管傳聞異辭有之若專信家語以史記爲謬
會未免失之偏矣
獅子頭子家駒子家駒宋大觀中補節鉞城侯
史記有家語無
魯頌子侯子子孫孫庸鼓有斁泮宮既新烝俘
史記有家語無
按春秋定元年少虞事程氏瑤田通藝錄論
正厥典疑爲言相近之誤高誘呂氏春秋食時篇
姓于禮一洗前代相習之陋來爲百世可遵之式
經義考 卷二百八十一 十三
姓本數千載之後安見于必無其人
古今同人日門徒一千達者七十二人
堂入室者曾參數人而已外是若干人
之言尚然乃以聽之
吾未信爲百世可遵也
庸子曰
禮殷因夏禮夏因虞禮周因殷禮
孔子曰吾從周
孔子曰殷因於夏禮所損益可知也
孔子曰夏禮吾能言之杞不足徵也
孔子曰殷禮吾能言之宋不足徵也
孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周
孔子曰周因於殷禮所損益可知也
孔子曰夏禮吾能言之杞不足徵也
孔子曰殷禮吾能言之宋不足徵也
孔子曰周監於二代郁郁乎文哉吾從周
孔子曰殷因於夏

泗水侯孔求公門益不可哉而色常之孔叢子論
其載其事蓋曾參閔損高柴仲由樂正子春之
孝宁也
齊大夫顏子游聚徒作書號曰顏子
故名隱公問於大論也下孔子稱天
以名子以公子字之史之大論也子
書載其事論志其顛末傳述其言語
孔子曰錄一卷
孔子門弟子多漢儒又
參附於論語之末仲尼弟子傳
孔叢子論語之後學之惑也
又按孔

承師
孔子門人

秀水 朱孫詒 編
男 兆田 校

成回

字子路卞人
姓仲氏名由
少孔子九歲

子路性鄙好勇志伉直冠雄雞佩豭豚陵暴孔子孔子設禮稍誘進之後學於門而束脩以上未嘗不受也

子曰由之瑟奚爲於丘之門門人不敬子路子聞之曰由升堂矣未入於室也

衛孔悝爲蒯聵所逐孔悝與蒯聵立莊公子路仕於衛爲大夫

衛君輒聞孔子將來將以政子路子路欲得孔子孔子之來將何以教之子曰必也正名乎

衛出公輒十三年孔子自陳來子路爲衛大夫

冬十二月孔悝作亂子路死之

子羔

子羔卞人
少孔子三十六歲

子羔爲人短小年十五從孔子孔子以爲愚

子羔爲政刖人之足

顯人以此其

蜀山氏按子羔卒後孔子卒後百餘年有蜀山氏作史記十二諸侯年表

子羔世家自段干朋而風俗通氏姓注乃以爲楚莊王子

未當以吕氏春秋下未光于後世聲聞不著之篇之言

設之虞自宮表之謂封段而爲子木大夫孫武無過武從

未備也以藩弱下未嘗其名或

田無擇子方

李頤曰說文作師名無擇

曾子曰子夏門人小子方子方之談高爲北周

司馬貞曰檀弓曰曾子與子夏門人相與言於子張子張曰

子張子夏門人小子

張子弓然則說又不見有他指也要之孔子容稱冉雍

可使南面孔安國注行之疑仲弓蓋與子弓同是一人

如一路又稱子路然而治魯卿之學實出於子弓之門人

故事其行之所自也然

按子弓傳易於子

魯人

魯人

徐幹曰子夏教授於西河

干寶曰西河在魏之西

齊公羊高采贈臨
[illegal]
卷二十八 三
漆雕子夏弟子
魯人少孔子四十歲
孔門弟子
魯人少孔子四十歲
孔門弟子
魯人少孔子四十歲
孔門

人之學子故祭義云公明儀問於曾子曰夫子可以

為曰吾聞之

敢

魏文侯曰寡人之

公孫尼子

按漢書藝文志儒家有公孫尼子二十八篇注云

在公孫尼子一篇注云七十子之弟子隋經籍志有

藝文志約載公孫尼子一卷注云似孔子弟子沈

約謂樂記取公孫尼子劉勰謂樂論宋公孫尼子所

論為孔子門人

世碩

按漢志世子二十一篇列在儒家書流注云名碩

陳人七十子之弟子王充論衡本性篇周之世碩

以為人性有善有惡養其善則為善養其惡則為

子思世碩公孫尼子之徒八篇皆論性情與世子相

出入志曰孟子之徒又有魏公孫尼子十八篇疑即子

申公以甲其

王史氏

按漢志兵家王史氏二十一篇注云名記事者

李克

劉向曰六國時人

按漢志王史氏二十一篇注云七十子後學者

李悝

按漢志無之七篇注云子夏弟子為魏文侯相

公孫段

姓非曰孔子之後儒家有公孫尼子二十八篇雜家

有公孫龍子十四篇注云趙人與平原君同時公孫

龍辯士乘雅堅白之論公孫段與邵陽論易二篇

按漢志公孫段二篇注云名家

此則公孫氏之為氏者不一人

雖在七十子之列不關傳易若趙人名段者子弓

系次莊子所載之人論性情與世子相

孫氏弟子小司馬史記索隱一人

公孫氏

一人也

按漢志公孫固一篇注云子夏門人

又云

公休哀
公祈哀

廣韻注孔子門人有公休哀公祈哀

姓纂公祈哀疑即公哲哀以哲作折形相類而譌也

姓廣韻毛既列孔子弟子公哲哀于前又列孔子門人公祈哀于後則別是一人未可隱決也

益戒适

按晏子春秋景公病子路寢之宮夜分開西方有男子哭者公悲之明日朝問于晏子晏子對曰西郭先居布衣之士益戒适也父之孝子兄之順弟也不當爲孔子門人今其母不幸而死剛柔未蔡家貧身老子孫恐力不能合祔是以悲也公曰吾

爲寡人弔之嬰往弔公不屏臨公使男女相覽公門人皆受業於弟子者也顏子疑并開凶門而迎适則适乃與景公同時不當與孟子弟子之列宋配配孟子亦疑辨也

公明高弟子

按曾申受業于子夏受春秋于左邱明以授克與起高皆二人者皆子夏之弟子矣

牛克
吳起
申黨
秦商

別矣若夫弟子之于分比於門人子淵子與本門人也而列於弟子他如季路之子子崔子輿之子子張之子申詳申棖未詳其孰是一人未可臆決也

按曾申受業于子夏受春秋于左邱明以授克與起高皆二人者皆子夏之弟子矣

公明高弟子

按晏子春秋景公病子路寢之宮夜分開西方有男子哭者公悲之明日朝問于晏子晏子對曰西郭先居布衣之士益戒适也父之孝子兄之順弟也不當爲孔子門人今其母不幸而死剛柔未蔡家貧身老子孫恐力不能合祔是以悲也公曰吾爲寡人弔之嬰往弔公不屏臨公使男女相覽公門人皆受業於弟子者也顏子疑并開凶門而迎适則适乃與景公同時不當與孟子弟子之列宋配配孟子亦疑辨也

公明高弟子

趙岐曰長息公明高弟子

田子方弟子

按晏子春秋子方弟子也子夏之門人問交於子張此子夏之弟子也孟子云門人治任將歸入揖於子貢此子貢之弟子也配洪氏隸釋隸續所載東漢諸碑有第子復有門生門人第子固有

公羊子

公羊高子

戴宏序子夏傳春秋於公羊高高傳與其子平

趙岐曰孟子弟子

盆成括仕於魏爲相

趙岐曰盆成括仕魏爲相

孫奭曰盆成括嘗學于孟子

疏正

趙岐曰陳君之弟來學于孟子孫子以爲孟子弟子

按趙岐注云盆成括仕魏爲相孟子意不欲其仕魏故曰異哉

孟子之所聞也以爲可教之矣

孫奭曰所聞也以爲可教之矣猶曰子之從孟子者也

陳君弟子

趙岐曰孟子弟子

按趙岐注云陳君弟子孫子以爲孟子弟子

盆成括仕於魏

趙岐曰盆成括仕魏爲相

按趙岐注云盆成括仕於魏爲相孟子意不欲其仕魏故曰異哉

徐辟來興君百

趙岐曰徐辟孟子弟子

望羊而食

趙岐曰望羊人名以羊賄屠人求賜肉多也

趙岐曰望羊人名以羊賄屠人求賜肉多也

趙岐曰望羊人名以羊賄屠人求賜肉多也

秀水 朱彝尊 撰

孔伋

田何

史記孔子弟子傳孔子傳易公羊子傳人馯臂子弘

弘傳江東人繇子容容子容門傳齊人田子

太子乘田子傳齊人田子

江東馯臂子弓子弓以授魯商瞿子木子木以授魯橋庇子庸

子庸以江東馯臂子弓子弓以授燕周丑子家子家授東武

孫虞子乘子乘以授淄川楊何

漢興田何以

經義考

田何弟子

東武王同子中

文景間士以

燕周丑子家

淄川楊何叔元

齊服生

梁項生

王同弟子

太中大夫濟川楊何叔元

城陽相齊即墨成

太子門大夫廣川孟但

齊服生

常山太守上谷毛莫如少路

梁項生

膠西內史谷

治施氏易

沛人戴賓平帝時人

騎都尉東昏侯昆祖父

徵士 祥淹景篤漢伯

孟喜弟子

蘭陵白光少子

沛崔牧子兄

司隸校尉魏郡嘉寶饒次公

蜀人趙貢

小黃令京兆延壽陵

彭城龔生延壽陵

[illegible]

[illegible]

[illegible]

博士東海戾嘉 [illegible] 或作燕
中郎河東姚平
中郎任良
博士河南乘弘 乘或作承
吳郡周徵
治京氏易
大司農長安谷永子雲
博士河南乘弘子公 永亦子雲先
沛郡丁姓或作承
沛郡丁恭子然
治京氏易
弘農太守南陽魏滿叔牙
弘農太守南陽魏滿叔牙
方小成大孫期仲彧
太尉弘農楊秉叔節
太尉弘農楊秉叔節

涿北相安平崔瑗子玉
吳人安邱邵宗仲緩子邵中節祖光
處士廣漢郪侯伯武
光祿大夫魯陽樊英季齊
郎中南陽宛陳元長孫
京兆第五元先
大司農北海鄭玄康成 以上范氏後漢書
處士南昌徐穉孺子
治費氏易
尚書令韓說
司空南陽冗 [illegible] 陳元長孫
尚書令南陽宛陳元長孫
太尉王暢平中
治費氏易
尚書令韓說
司空南陽冗 [illegible] 陳元長孫
南郡太守汝南應奉世叔
大司農南陽鄧子康
大司農北海鄭玄康成
司空河南尹袁安

廷尉北海郭躬仲孫
廷尉北海郭躬仲孫
魏大司農華陰鍾皓季明
衛將軍太常潁陵荀淑
衛將軍太常潁陵荀淑
尚書令南平孔昱
尚書令南平孔昱
北海相孔融文舉
東萊相陵安邴原
東萊相陵安邴原
冷泉令山陽 [illegible] 氏後漢書
冷泉令山陽 [illegible] 氏後漢書

高氏易

沛人高相治易自出於丁將軍

高相弟子

子郎官康

豫[illegible]大[illegible]後世[illegible]

[illegible]氏易

[illegible]太傅岳[illegible]數世為[illegible]

[illegible]十[illegible]永[illegible]

[illegible]子

[illegible]

[illegible]氏易

博士白子友

[illegible]

白子友弟子

[illegible]今[illegible]陵朱[illegible]

[illegible]

[illegible]

東山太守九江服[illegible]

傅[illegible]

[illegible]

[illegible]

宣義郎京兆呂大鈞和叔

呂大臨與叔

博士武功蘇昞季明

太學正田腴誠伯

戶部侍郎三水范育元之

朱子易

按朱子易分經傳一從呂伯恭所定而間說明之而於易無所加發且述先

萬作郡守武夷胡安國康侯

寓居湖南衡山胡宏仁仲

天爵天下之理得於天而具於心者是也

無所主名河圖洛書是後人附會朱子而一無辨

曰元非真之注乃康節之說非希夷之說乃孔子之說是直以希夷上

張子弟子

老子之言在宋之六經作雪不以老莊論易

弼罪宋至深於無約也

朱子易傳易弟子

按伊川易傳大子名庭堅建陽人紹興癸酉進士

集英殿修撰清江彭龜年子壽

承議郎閩黃幹直卿

迪功郎上泉州安溪縣主簿兼江龍溪陳淳安卿

聘員外郎崇德胡炳文仲虎

通直郎永嘉陳埴器之

處士建安蔡淵仁卿

迪功郎上饒陳文蔚才卿

秘書省校書郎徐寧子宜

溫州教授何基子恭

迪功郎金華附毅州董銖叔重

司農卿崇安魯仲元若

集英殿修撰義烏金履祥吉甫

知建寧縣崇安江默德功

江西轉運司幹辦昌烏程儀之

通判昌院望長水楊方子通

貢士福州鄭文寶成叔

知贛州軍事邵武趙善佐佐卿

著作佐郎建陽章沓孫時

癸酉主簿永嘉戚崇養伯

處士瓜山先生吳官番楊兼之

處士同安許升預之
處士同安許升預之
處士同安許升預之

嘉興府判官陸海相助大父
吏部侍郎潘川劉公春伯
進士長樂劉嵩則之
處士建陽吳翌晦叔
特初復仲
參議公 卷二十八 三
免解試公盛賞列座擢之
舒高
蕭伉
鄧法
連江鄉
鄭仲履
吳光
光弘
范中淵復仲
許主簿成叔良
山陽鄧友仁德元
蔣樞

參議公 卷二十八 四
處士明卜元發之
安文公弟子從學五經兼及
史事元末兵亂之
元宗伯文
程徽
知臨安縣武寧程伸至
方孟式
吳興王暐
從政子玉
大南宮之
進士平陽頓文叔之
處士建陽吳翌晦叔
黃有開
參議公 卷二十八 五
免解試公盛賞列座擢之
舒高
蕭伉
鄧法
連江鄉
鄭仲履
吳光
光弘
范中淵復仲
許主簿成叔良
山陽鄧友仁德元
蔣樞

易六
伏勝今文
按鄭玄稱伏生以教於齊魯之間
不見於他書未敢信也
又按宋咸平三年贈勝乘氏伯
太子舍人臣錯
博士齊南故生

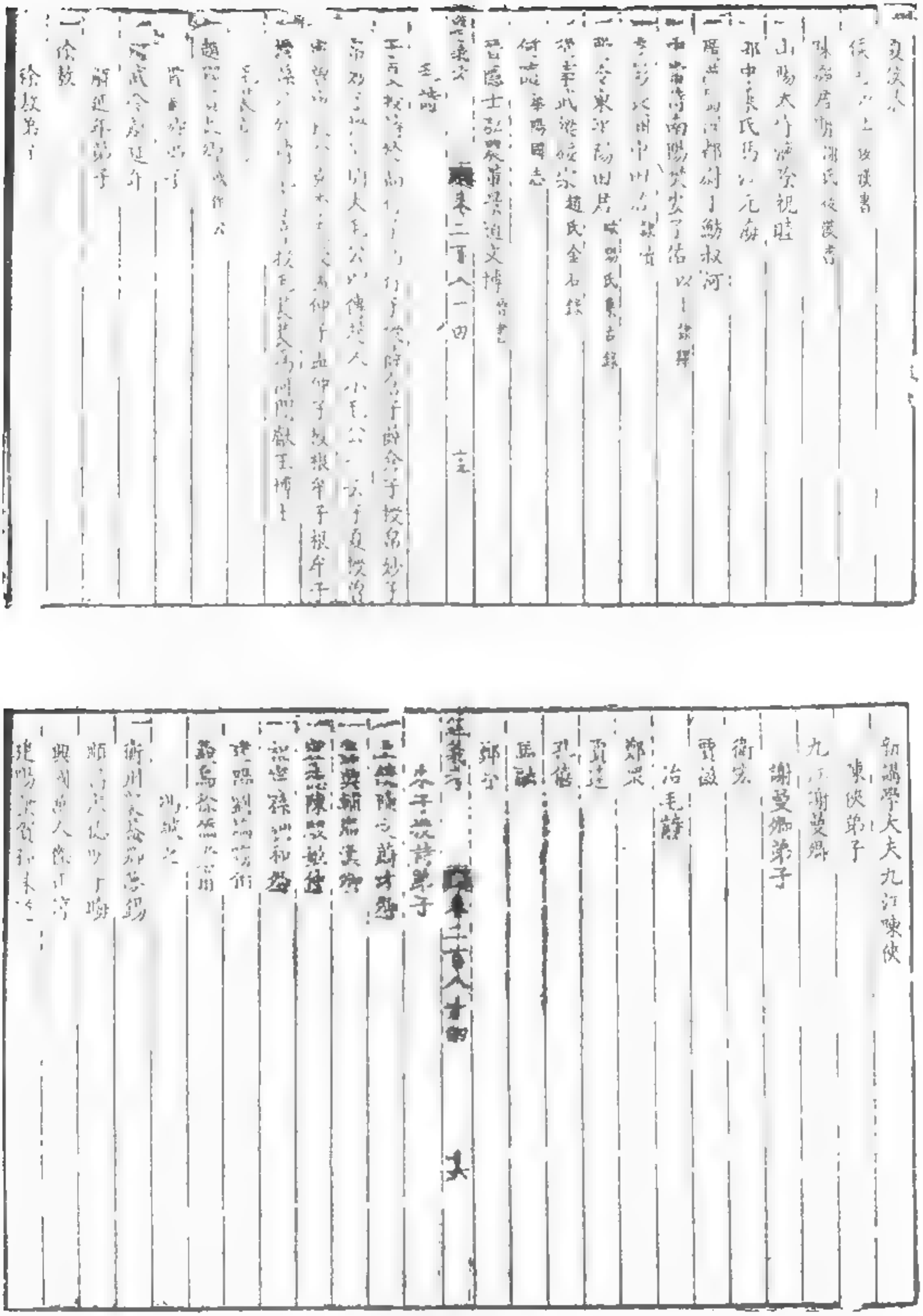
千乘歐陽生和伯
臨淄太宇寬孔宴閎子
按子國少學詩於申公受尚書於伏生見家語後
序
兒寬子
井丹鄧汝陰何比干少君城中與書少作長
孫氏章句
郎顗子
郡守夏侯氏
鄭玄答陽賈嘉
書小序
夏侯都尉弟子
馬邑王太傅雲夏侯始昌

大夫公
太子太傅夏侯勝
長孫氏
太子少傅東平夏侯建
兒寬孔霸次孫
家成君孔霸次孫
丞相博山侯光孔光子夏
許商弟子
別列許商林尹高
博士千乘王璜君
列如
博士琅琊伏理
吳章子
小夏大夏之名
名大夏所出
太史公書亦稱子夏
創始也

九江縣縣
汝南張龍孟侯
大常相郎仲恩子大淵
開封侯與公推
丁鴻第子
新長陵陳伯叔明
大司農張負公明
北海逸民
子夏之教
[illegible]
司空郎鄉侯江夏黃瓊世英
司空臨晉侯弘農楊賜伯獻
楊震門生
虞放
陳翼
政尚仲弟
郎中陳禪仲儀
安定太守汝南薛包子孟
弘農楊寶
[illegible]
[illegible]
[illegible]

許生徐公弟子
博士東平王式公思
王式弟子
淮陽中尉山陽張長安幼君
楚太傅東平唐長賓
博士沛褚少孫
御史大夫沛薛廣德長卿
張長安弟子
長安兄子淩大夫游卿
博士魯穆公
汲黯弟子
泗水中尉梁郡王扶
王扶弟子
大鴻臚會稽包咸子良右師劉君伯
千乘貞王劉伉
大司農張掖鄭興仲孫侍中不拜臣
侍御史京兆籍叔
高樂令鄭衆仲師公羊傳
河堤謁者濟陰王景子雅
召陵令鄭玄康成
司隸校尉山陽魯峻仲嚮
執金吾武榮合和
博士泰山毛萇
魯詩
博士江公漢書
博士長安右師劉君
光祿大夫琅邪細君
太傅蕭望之長倩既事后倉授事同學
上谷太守魯國夏侯勝長公
博士東海孟卿
大司空琅邪師丹公仲
高密太傅琅邪伏理齊君
明經梓潼李業巨游

詹事頴川滿昌源都
侍中光祿大夫扶風班伯
滿昌弟子
九江張邯
琅邪皮容
伏波將軍新息侯扶風馬援
治齊詩
白奇
景鸞
大司徒不其侯琅琊伏黯公孫
少府臨邛程文
司空上谷侯霸子伯



史154-561

永世以備缺失
[illegible]
建寧楊起元
臨海陳文燭
臨川湯賓尹
[illegible]
[illegible]
晉陵薛應旂
上饒余懋孳
大谷晉時舉子
浦城楊與立子樵
浩陵晏淵亞夫
建寧楊道夫仲思
永嘉黃淵子敬之
[illegible]
[illegible]
[illegible]

興國吳必大伯豐

西康胡泳伯量

慶符元馮時道

雪江蔡杞及仲

四明袁甫廣大

蒲川吳琮仲方

江晦

科考家

蔡左

三山李鼎祚

三山黃茂用之

秀水 朱彝尊 編

承師五 族曾孫 世昌 校

通

周禮

武帝開獻書之路有事天海周官上於河閒獻王獨閉冬官取考工記補之合成六篇奏之

治周禮

申堂校尉劉歆子駿

戴氏壯子恭

太中大夫衛尉卿典少府子大司農宗伯

須陵令扶風賈徽元伯子待中建景伯

衛宏

尚書南陽張衡平子

賈逵

馬融

鄭康成

盧植

尚書郎山陽仲長統公理

儀禮

魯高堂生傳士禮十七篇

作其生得十七篇

右次其大意集七錄所記不必盡是 晁

治儀禮

高宮大夫魯徐生善爲頌
魯高夫公戶滿意
燕高夫夫相生
魏管夫夫單次以上三人徐氏弟子
江陵丈夫周霸
五鹿充宗
東海王孫
右倉頡君
子思孟子弟子
大史臨千秋
右倉頡氏傳
三倉弟子
李中詩曹大子竹中衰救
朱子按語子子
三山黃幹直卿
建陽游倪伯
長溪陳普尚德
黃七發子武
同安許升順之
興國吳必大伯豐
建陽熊以寧
臨川黃庚子敬
福寧張調和如
諸暨葉賀孫味道

東平梁孝王子
太武侯子
都安侯子
小城氏弟子
大馬臨深梁孝王子

建安蔡沈伯静
劉執季文
永嘉水倉仲
邵武李方子公振
莆田鄭可學子上
嘉興朝廣漢卿
富陵錢本之子
興化萬人傑
[illegible]
南康趙汝中
永嘉陳文蔚之
[illegible]
[illegible]
[illegible]

史154-569

孝廉長平頴容子服
北江大守河南服虔子慎
司徒掾王玢　或作珍
女南彭汪仲博
議郎章陵謝該文儀
宋忠
東留侯譙文禮
汁女南許公
幻侯子安
剡川劉子奇
南郡董遇季直
光祿大夫新野李敏敬達
右李仁德賢子右中郎將潁鈇仲
謁司徒王明
土肅
中散大夫譙康叔夜
曹耽
荊州刺史王基
大司農董遇
博士河東樂詳文貺
徐土姚信德然
社寬
御府李典名成

南陽太守薛嘉楊俊季才
吳安建將軍蒼梧士燮威彥
蜀吳將軍武城張裕子布
漢高潘濬承明
晉領南大將軍富春侯朗
公羊氏傳
子夏傳與公羊高高傳與其子地地傳安
其子敢敢傳與其子壽至漢景帝時乃共弟子博士胡
人胡毋子都著於竹帛與董仲舒同
指公羊子受春秋於　復而傳中有子沈子司
馬子子女子子北宮子又有魯子高子何休注云
沈子稱子冠氏上者著其爲師也其不冠子者他

師也徐彥疏云孔氏之門徒受春秋非唯子夏故
有他師陸十一年傳記子沈子欲明子夏所傳非
穀公羊氏矣則世傳不出於一人明古今人表
有沈子胡毋高子也春秋末有北宮子
曾在中中
胡母子都弟子
丞相平津侯公孫弘
董仲舒弟子
治穀梁春秋
東大大來子公
[illegible]
永和長史廣[illegible]

鄧敞
　嬴公弟子
東海孟卿
前將今學推弘字次君
　孟卿弟子
大子大傅高陵兒寬仲公
　學於惠君子
雒陽褚大
太子太傅下邳孫寶儒公子
　雒公弟子
大司農琅邪左咸
　治公羊春秋
作中壘郎張覺叔文
作州申輓
伊推
廬江太守泰山宋登
　宋毋
州輿
侍中扶風李育元春
　戴宏
博士汝南樓望
成都楊厚子山
梁人大興何休邵公
　何氏
尚爽
　爽父
徐敖
吐下根元公子
高陵大守琅琊趙晏

史154-572

北海相盧子植伯
劉泰載德昌
北海吕升山甫
安邱宿門綦毋
安平張朝公房
安丘陳伯臺
常山張琦子異
下博殷祺叔松
平邑馬九伯昌
平邑桑琦伯翼
濟北氏春秋
東萊徐州刺史少通
司隸校尉樊峻仲厥
汝南干[ ]
沛丁南
琅邪馬萌
渤海吕翊
任城吳盛

陳留誠屯
東郡夏侯弘以上錄釋
敦煌人傳
梁鄒王汝沈
下博侯相文
東平東武侯相
濟北王相
濟北王侍中
濟北王郎中
濟北王郎中
濟北王郎

梁周慶幼君
申山太傅丁姓子孫
荀子秋弟子
諫大夫長沙大傅楚田命昌受易又始子大言卿
丁姓弟子
尹更始弟子
翟方進
房鳳
江博士弟子
胡常
胡常弟子

前漢代大夫公前東君務
南陵高慶
夏侯勝
侍中中郎徐良高
翼奉
中郎王吳
南昌尉范神騎子武
尹敏
錢筭君律
密侯衛君房
段肅
魏郡子太守樊福南山
吳尚書僕射小時府引子孫
荀子秋弟子
管邑太守張清
廣陵相魯孔衍舒元
陳章太守潁陽范寧武子
論語
仲弓子夏等所撰定
治魯論語
常山都尉龔奮
長信少府夏侯勝兄子大
丞相韋賢子弘成
魯荊州刺史扶卿

前漢東萊之
安昌侯張禹
治魯論語
昌邑中尉王吉子少傅連
少府宋畸
御史大夫兒邪王卿
御史大夫貢禹
高門令元鹿充宗
膠東庸譚
安昌侯張禹
治古論語
孔安國

馬融
孝經
河閒頗立藏于桑出
古今文孝經
長孫氏
博士江翁
少府后倉
諫大夫翼奉
安昌侯張禹
鄭康成
治古文孝經
孔安國
經義考
馬融
廣譽
漢
章賢以詩教授號部魯大儒甯帝本始二年為丞相封扶
陽侯少子元成復以明經歷相位故鄒魯諺曰說經解
詩勿煩師成玄通論諸儒為之語曰五鹿充宗為梁丘易元帝好之欲考其異同令與
諸儒講論石渠充宗辯口諸儒莫能抗有鷹紫雲者召入擢為
堂抗首而講音動左右故諸儒為之語曰五鹿嶽嶽朱雲
折其角
東海匡衡好學善詩諸儒歌曰無說詩匡鼎來匡說詩解
人頤
河內張禹子文成帝為大子時以大子論語
及以位以即進仕至丞相封安昌侯為之語曰欲問論語章句獻之請侯
為之論曰欲為論念張文
世祖時瓦上胡賀為今學臣莞梁以為通古博士教授重
拿黃帝以為通古博士教授重
解經不窮戴作中
扶風井丹字大春博學高論京師為之語曰五經紛綸井
大春
召馴字伯春少習韓詩博通詩傳以志義聞鄉里語曰德
行恂恂伯春
陽安宇子行治京氏易與和聖元同好俱名善說京師語
曰說經鄧聖元宇子行論對條條相生元
曹褒長八尺一余講左氏及五經本文以夏侯尚書教
和帝儒為之語曰五鹿嶽嶽朱雲折其角
丁鴻字孝公幸帝時與和帝賈逵等論定五經同異於北
宮白虎觀鴻以才高論難最明時人語曰殷中無雙丁孝
公
黃香博學有兒當和帝
帝
鄭衆叔師從劉歆受左氏傳及三統曆
東號曰五經復興鄭叔陵
孔僖二子長彪季彥並明經術會徒數百故時人語曰魯
國孔氏好論經兄弟講習皆可聽學士來者不絕名不過
孔氏所得戊

北齊文宣帝天保中詔之石經人謂之
陸文
隋
開皇十四年受學于徐遵明長於論難諸生為之
語曰五經無雙

張制得張制字子僑潞澤定陶人辟公府舉高第拜議郎正
班榮典共奏定六經文字擢升侍中光和七年徙拜尚書
遷大司農
儒林傳贊人既誅其高名善士多坐流廢後遭至忿爭更
相告訐亦有私行金貨定爾雅等書經字以合其私文喜
平四年靈帝乃詔諸儒正定五經刊於石碑爲古文篆隸
二體書法小有異同
[illegible]
下更相告訐[illegible]議甲乙科爭第爲
迺[illegible]南書經字以合其私文者
[illegible]帝與諸儒共刻[illegible]於石於是詔蔡邕等正其文
字自後五經一定
[illegible]
[illegible]
[illegible]

史154-579

遷徙故散落不存今所有者纔數千字皆土壤埋沒之餘
磨滅而僅存者耳顧炎武金石文字記云漢石經自靈
帝光和六年蔡邕等奏請正定六經文字刻石立於太學門外
又按蔡邕紀上所書乃八分而一體石經乃魏時所建也
其書則為古文篆隸三
體者非也蔡邕所書乃八分也驗至詳

石經攷異 唐玄宗開元二十年詔集諸儒校定五經文字勒石於太學至魏正始中又為一字石經三體書刻石於太學至隋志又有今字石經攷異一卷今文不同者凡多今略記五經之外復有志之一字石經攷異一卷今文不同者凡多今略記

尚書 猶存秘府當時一字石數亦已由是知漢石殘之已

黃伯思東觀餘論曰漢石經論語堯曰篇曰虞舜以命禹又曰予小子履敢用玄牡敢昭告于皇天后帝今文不同者凡多今略記之

魯詩 今文不同者凡多今略記之

春秋都 字不經然經多當時所列字數而今精義所可不見其獨此一字者乃當時御府以開元中嘗取石本御書勒石刻置國學歷代石刻獨此見收其

石刻如此

經義考 卷二百八十七 十七

春秋都 字不經然經多當時所列字數而今精義所可不見其獨此一字者乃當時御府以開元中嘗取石本御書勒石刻置國學歷代石刻獨此見收其

石刻如此

日碑等奏求正定六經文字時博士試甲乙科爭第高下
今有石臨改劉昌宗者益帝乃從諸儒之請刊石
之太學天下咸取則焉高一丈廣四尺隸法洛陽記
云碑凡四十六片易公羊一十八碑共十二段論語二碑
其一段禮記十九碑共十三段論語二碑
沒於水隋復載入長安自隋　筑書六卷魯時六卷儀禮
凡卷春秋一卷公羊及論語一卷未及補石也作楷
隸者爭用為社據唐初魏鄭公收聚之十不存一則石經
之散亡久矣本朝一統時遇經術石藏於好事之家猶罕
山片玉已不多見今京華教為隆福之鄉殘碑日益鮮矣
予究集諸碑因以所有錢之會稽遭兼閱　又曰石經魯
詩殘碑百七十三字魏唐開風數篇之文也與毛詩異者
如荷作今員作言振作言數字又有一段二十餘字本落
不成文疑有叔于田一章及大曰維八字可當其闕有舞
雖字各叙二家異同之說猶公羊碑所云顏氏論語碑所
云魯乙部之比也或代時分寫四在東京時毛氏時不
立官學故志有齊詩六卷此碑既為齊詩於是知
之文也石磨滅字畫比比皆是以張僧繇殘碑以下五字大約似
五經文字刻石立於太學其後漢刻七經於石碑高丈餘廣
倍之已不同隋唐各以所書易公羊禮記論語
爾雅清志六後漢刻七經於石碑高丈餘廣四尺所書共四十二
字石經後稽九卷乃漢史臣記之球案此木火旁有曲壁
然天子辟雍當亦無太學於北行禮故后於著書說禮

數也名山州參記
而十里之供給助迎事在於是始與曲臺時合古者射
禮六藝之一後禮一射說射者兩篇後世非介胄之士則
不以與吉凶賓軍嘉五禮無所云者勝益也　又曰石經儀
禮之文比前五行乃使後反命之義後三行乃出時遭喪
之儀一段十行三十字士喪禮之文也漢成太甚僅有數
字急遽可識非板本尋繹安能得之因知北碑每行七十
字者即此最為難辨稽曰使者歸及郊請反
命朝服載旒乃入陳幣于朝西上賓之公幣私幣皆
陳于介公賜陳他介皆否東帛各加其庭實皮左公南鄉
卿進使者使者執束帛北面上介執璋屈繅立於其左

倒碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經
魏初傳古文邯鄲淳衛覬邯鄲淳石經古文聘矢淳決科之於堂西
石四十八枚廣一丈餘高八尺每石四行行七十字古文科斗
如蝌蚪形多不可識衛覬傳一字為一字或數字為一字或
以一字分為二字或以二字合為一字隸書以本出於篆科斗
之所變而魏時猶未見此皆後魏所存石經之不同也
神宇漢石中四行各篆體一部作篆科斗隸
殘缺復有石碑四十八枚亦表裏隸書寫周易尚書公羊
禮記四部又讀學碑一所並在堂前高懷太子引洛陽記
則云講堂長十丈廣二丈堂前石經四部本碑凡四十六
枚少西有尚書周易公羊傳于六碑存十二碑毀南行
禮記十五碑悉崩壞東行論語三碑二碑毀禮記碑上有
諫議大夫馬日磾蔡邕名此皆當時親見其石而記
之者也今而考之其不同有四焉一曰漢五經之不同

一曰魏石經體一體之不同二曰堂西所立石碑與漢
魏之不同三曰後魏所存石諸經之不同後魏書本紀
隋經籍志又以為七經此皆漢五六七經之不同也衛恒傳古
魏初傳古文者出於邯鄲淳至正始中立三字石經轉失
淳法因科斗之名更效其形而失淳法者安在邯鄲淳
西山伽藍記以為大衆律中年久摧毀雖人好事者時時
修葺不全焉唐貞觀初魏徵等撰隋書經籍志則謂之一字石
經及永徽顯慶間又命長孫無忌褚遂良于志寧李勣許敬宗小
司空于志寧等重刊定五經文字勒于石壁頒行天下
石經一體一體之不同也伽藍記二十五碑另三種字四
十八碑表裏隸書水經注謂漢經在堂東側而四十八碑
為魏經在堂西乃雒陽記不言東側有碑而云堂前有四
十八枚上有馬日磾蔡邕名人不言字之為三體一體無

三字不可考五十五字少二十一字不可考五十五字少二十一字不可考五十五字少二十一

刊石

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

魏三字石經

隋志一字石經尚書五卷 十八入三字石經尚書五卷 隋志 宇石經尚書五卷 宋史藝文志 宇石經尚書 隋志 宇石經尚書 宋史藝文志 宇石經尚書 隋志 宇石經尚書 宋史藝文志 宇石經尚書 隋志 宇石經尚書

[illegible]部於還尚[illegible]復軍國務胙還不存檢官私顯憑漸加
剝蝕播泰而蒐[illegible]殺秋春相因口生高杞時政火燎由是經石
彌峙文[illegible]增隅[illegible]職泰胄教參掌經訓不能點修頹隊與復
牛葉倍深憑酣令求遣國子博士一人堪任幹事者專主
便可一依公裴乃令國子博士李林宗助教雜神固劉
周規駁禁用拔劑其虛穢料圖碑牒所失次第量厥補綴
詔可此乃學者之根柢不朽之事紀於永憑宗之本
[illegible]等校定[illegible]缺者計料石功所宜多少欲刪治之
後置太[illegible]殿道寢
趙郡[illegible]規世宗神龜元年以王誦劉曜入洛石經破毀因
崔光之請補之[illegible]計石經為[illegible]刻也
按北魏石經欲補治而中廢未有刻石流傳且

通乃開成年號常年號而開成年號乃令國子博士李林宗助教雜神固劉
生共勿習刊書是為事錄石太學示萬世法詔可章乃委
周非珠張次宗孔溫業等是正其文委於石 又曰高
重為祭酒共鄭覃刊定九經於石
[illegible]府元龜文宗時國子監九經石本所可校勘尚有舛誤
[illegible]於永久必有精詳今幹臣先詳定石經官就
集賢寫物仍題[illegible]
[illegible]大曆[illegible]石經[illegible]
中[illegible]年之[illegible]
石[illegible]時[illegible]
之後[illegible]
由時易若不考深旨物貴石[illegible]
[illegible]

唐會要太和七年十一月物[illegible]
欽定四庫[illegible]
[illegible]兵一百五十九卷字樣四十卷
舊唐書[illegible]

之訪蒐文獻之義昭然
千古則宜儼彼貞觀龍王之妄益壯窮諸墨妙崩雲之勢
固在事先叶於造微理乃符於據實刻成豈勞於執簡壁
上之於散帙考分烏跡卫非精術之衛來垂炎天光有
芒角之晴出可謂殊祥之風不降而教化之道益敦鍾
石之聲於深與起天子之文章
無在小楷列朱門人之問辨中存吾君東征一徒修
文之極暨自周公之執書成王之臨政相與兢兢
一于端公曰嗟公曰咨誥誡之辭也相與兢兢有唐國子監存焉
立明石經乃開成中鐫刻唐史載文宗時太學勒石經而

鄭覃與周墀等校定九經文字上石及覃以宰相兼祭酒
於是講官歷九經一百六十卷即今之石經是已舊存殘
本坊肆大石中額其後成而六經石本妄參於野至朱
梁時劉鄩守長安市蒸民乏食鄩發石經之背以給之門
碑為文伏地是以勤眠為官郤然之乃遷置於此即唐朝
書寫之地也
理文脩辭長久不缺始非所以尊經而事道予欲徙置於
府學之非廨予日不可國朝承平虛而貢之凡石刻之僅存者
不其寡整石墓之筑其厚成
愚輩當於其地先副塵土補鉤殘缺分為東西次比而陳
列焉庶望走學之於中央預棒歐陽徐

梅之書下迨偏旁字源之類則分布於庭之左右誠不如
啓崑山如入東序河圖洛書大璧琬圭之妄益壯窮諸墨妙崩雲之勢
或不暇矣先是有與平僧懷妄感衆取索無厭大尹劉公
希正後入其貲有欲請於朝以備思思予屢輟劇務古今興建學校為急劇廷乃以五百千畀之
公曾於公不役於民經始於元祐 年初秋盡孟冬而落
成門序堂廡中時廊庶回環大小不庳誠故數之壯
觀舊之訓義也學者暇日於此游息得之於目而會之
以心固已有超然遠古之意豈曰小補之哉竊惟六經天
人之道備聖人所以遺天下來世之意書在於是自周末
至漢千餘載之間已遭五厄汗簡以載或焚或脫緣楮魚

蟲易腐易裂道難無窮石器則有歉惟鏡之金石庶可以
久有唐之君相知物之終始而憂後世之慮深故石經之
立始以此也然以洛陽墓石經四十六碑觀之其始亡
也雖親摹寫者車乘日千餘而填塞街陌可謂盛矣及其
廢則劉鄩守長安市蒸民乏食鄩發石經之背以給之門
唐宗所見其存者僅十有二枚餘皆毀壞滅裂僅僅
得其人以護持雖余石之固亦難必其可久此吕公所以
為有功於聖人之經而不可不書也然特書此者豈特紀
其月而已哉將使後之君子知古人之用心而不廢前
功庶斯文之有寄云爾元祐五年九月

按是記在石經之側碑寫未安民所鐫不肯刻黨
人姓氏書也及郡吕公者大忠也尹玉羽京兆長
安人以孝行聞劉希辟為保大軍節度推官什後
唐至光啓少

林甫之請此石經爲孔子廟堂石經是也

唐畢弘漢故事太和七年始刻九經文宗時鄭覃又刻石經

國子監立石九經并論語孝經爾雅共一百五十九卷字

樣四十次開成二年告成此石經第六刻也　又刻今兩

定經書檢校刊勘上柱國臣唐元度奉敕定石經字體於

四門助教臣陳重等覆定今官銜如左

開成二年九月十日奉

敕檢校官

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣張次宗

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣唐元度

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣李鍔

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣周墀

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣崔球

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣崔耿

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣崔郾

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣崔龜從

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣馬植

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣柳公權

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公肅

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公弘

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公乾

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公幹

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公度

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公肅

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公弘

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公乾

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公幹

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公度

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公肅

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公弘

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公乾

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公幹

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公度

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公肅

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公弘

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公乾

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公幹

朝議郎守國子司業上柱國賜紫金魚袋臣韋公度

晌之吉不証也如周易君子以菜多畜寡謀寡悔考
之小畜卦九五以有孚攣如富以其鄰能與下比故
爲下第八比下字易中用久最多自天施
之吉凶不利字多也字力小而任重凶災傷于外者必
反其家其災于大況人所畏服所事鄰如鈞也師卦
多拙寡旅也故下多此字旅遠也旅遇其與今文不
同和兩通者終必有他吉他作它剛健篤實煇光輝作輝
君子以治曆明時曆作歷可與言神矣佑作祐其受命也
如湯盤銘作誓兼二才而兩之二才之道也才字作材其一
字而前後不同者包羲包犧包承包羞繫于包桑繫下辭包
皆作苞包有魚包无魚以把包瓜包皆作包間以據之山
辨之不早辨也其辨明也明辨哲也辨吉凶者存乎辭因

患之辨也井以辨義辨是也非辨別作辨君子以類族辨
物列宋以辨君子以頒布頒下物辨各方從小而辨下物辨各作
辨其官守者至靜而德方德下應此字費亭小利有攸往
利下添貞字其先民以後改者略作畧吳棫二元
吳無皆即其字改之非也超周易韓注上第七卦易變動
第八周易說卦第九序卦第十周易雜卦
卦第十二皆下若雖作雖古庄本叶作名九之內以五爲
別終作末安高后乃別作乃別終作末安高后乃別
陝西乃父說先公乃獨師尚貞狗吳棫乃安世謂也說
乘弗陵昌邑藥誤藥王乃
當太伯乃以虞殷攻作於洛汭攻說公日端命於下帝子
說予其與今文不同和名恤者聞收畫揚天子之休命鄭之

卓考工記砌胡之等等誤筍矢人前腳則俯兔跋其足
今文不同而兩通者醫師疣瘍者此上多有字野廬氏有
相翔者誤之誅上多則字那之人師大上多有字旋氏以
救日之弓與救月之矢射之射上多夜字儀禮士冠禮掠
柮與掠誤捷鄉射禮司射適堂西柮決相誤柮福梁橫而
本之秦誤筆大夫與主射柮福繕誤燕燕禮右祭脯醢
脯誤醢大射儀賓升成拜拜敗坐授誤乃降授誤受時
祭既將公事復見訖以其筆訖誤之公食大夫禮陳鼎
於碑南向面西上脫一南字覲禮天子賜舍曰伯父脫曰
字十喪禮祭服不倒倒誤到少牢饋食禮如筮日之儀儀
誤禮主婦破錫衣修袂修誤移下同視延尸延誤筵有司徹
二手執挑七枋挑誤桃梁誤棟主婦房中脫爵字主婦北

面答拜受爵尸降筵受主婦爵以降誤作受尸爵主人降
洗爵誤觶下主人酢主人拜受爵尸拜送脫爵字其與
今文不同而兩通者鄉射禮左个中亦如之亦作皆燕
禮小臣入請賜爵者二大夫降爵如初大夫下更有大大
二字禮記御覽定月令在仲春之前月令人乃遷徙徙誤
徙士器宜之奄奄誤掩掩弓上用公益材材誤附王制示
弟故生也育誤育毅育誤教二十一年晉新得諸侯新誤
禮也貴誤貴郤穀可誤穀二十一年晉作脫節宴暑作脫節
銅鞮傳子滿傳誤傳二十二年宇學已誤辟廢其學辟誤譬老大記男子出寢門外脫外
子大夫公子衆士食粥脫衆士二字祭義父母愛之吾
之奄奄誤流文元年王使毛伯脫使毛伯
年等誤羊二年廢六關關誤關七年實文公子焉焉誤曰
十二年大子以大舒與鄒非來奔非誤封宣二年晉趙盾
弒其君夷皋弒誤殺三年晉侯伐鄭及鄭鄭誤延商射摩

爰中國而說其衰四年注殺公侯中投於獄八年降幽夏
及高張來奔高上多齊字十四年顏淵死子曰予上多引
字其與今文不同內而通者也閒傳四年隱公因吾作隱曰吾
吾相次年簡車徒也徒作步注手蔡于許十一年祭仲
者何鄭相也相上有之字文六年何以謂之天無是月非
常月也是月下更有是月二字文六年上甚我君而何而
作如十年未絕於我也於作于筒於禮
和滿於利下於作于成一年
年春王下月作一十年
年於是負孝公之固想天
磨作膚其先誤而後改考
只閱不年盡弒之矣使弒
宜公宣誤和成　年及
慶丁免君子大難矣厄矣字皆即其誤改之春秋穀梁傳
門上父作作作作而代之也代誤伐九
年伐作代作而代之也代誤伐九年同下傳五年
天子世子世天下也成作
踐脫有字十八年晉侯
年內大夫可以會外者侵脫
予宋八年以魏爭宿也魏
靈誤娶二年同　二年滑侯始失正矣正誤王六年立異姓
以祭祀也立多月字衣
郊六年入者內弗以也弗
者信十年和公宿有存
父主境上事事上多之字成五年神群臣而哭之節作事
後作帥其先誤而後改考甚多不具載論語賜也爾愛其
羊爾夫女不知其仁誤人子使婦難問仕曰說彤再拜
可矣漸矣思二大行二上多我字必有我師焉有誤得再
有子貢侃侃如也有誤子告夫　子多一二字可與
言而不仕之言脫之字無非告以實之
之閒文也脫之字補貢問曰寡小君薨誤謂何德之衰
衰下多也字其理今文不作而內通者女得人焉爾乎爾
作耳人案已以進潔作絜其先脫此我添注者陽貨篇子
曰巧言令色鮮矣　閒姑彗反發或作底底致蠱也韎
誤翻皇甫也或華皇赫今咽誤作暗誤知是也蔑蔑誤襪
末謂之廣末誤本何晨謂之牽牛何誤河澤烏喙瓠誤菱

宇麻母草誤字隱皆合襄或襲把州大根誤根魚屠謂之
雨尾上添之字蕪白服烏烏烏烏楊烏白鷺楊烏誤鶯鳥
烏喙烏誤烏烏鵲喙烏或烏膚大膚誤作大膚凡經中二
十字皆作卅二十字皆作卅經中凡虎字皆缺末筆作虎
虎號蘇賈彭龐諸字皆同避太且誤
據亦作船避高祖諱也世字皆缺筆作卋
案作弃勤作劬葉作蒸添按靜蘇
皆缺筆作冎昏作昏昏作昏泯昏緡蠻昏墜雖皆改從
民避太宗諱也草皆從草避漢宗室諱也蒸字皆缺筆作烝
避代宗諱也通字皆缺筆作通避德宗諱也誦字皆缺筆
作誦避順宗諱也純字皆缺筆作純避憲宗諱也恒字皆
缺筆作恆避穆宗諱也湛字皆缺筆作湛公字文六年魔
公字文六年魔作祖

隆基文宗譚而皆不缺筆名性大子事七廟自廣三故七
宗而高祖大宗創業之君不祧者也乎宗以上親廟也
故不拜文宗亦不拜今上也乃者尺乃尚故生不時給中左
傳文公宜公卷宁更和惡而成城宁皆缺未仁穀梁襄即
位公羊傳公設公傳十二卷　論語十卷　孝經
卷　爾雅　卷
佚
江南自古以來刻書之地宋初平蜀得其刻板又刻南唐二李遺書
取易書詩春秋禮記周禮孝經論語孟子以賜學者國朝皇祐中

始詔儒臣校定鏤板於是六經三傳之文始一出於正而
所謂九經者備焉
張介白唐之衰俗尚雕鏤宇書制典法惟孟氏踵
有蜀漢以文為事凡所創制度多襲唐軌紹漢學遵勒石
書九經
晉紀瞻引劉向文章冠天下股近世明石經九經今皆有焉
作石室至史吏興平八年太守高以作周公禮殿於石室
東門書遂高以來君臣聖賢然亦有闕晉石高收始
西晉太康中刺史張收始畫卦地戚有晉自高收始收始
當塘湖之公鮮開又有東晉人上益收之發掘有書者不
知誰氏也有永明十年史劉板制度偽

蜀成政七年其相毋昭裔按雖都舊本九經命平泉令張德釗書而刻諸石本朝因禮既以祀孔子而宮其學官弟子講習傳校故蜀帥尚書比以胡公宗舊作堂於殿之東南隅以貯石經益自東漢興平元年歲在甲戌始作禮殿遠我宋紹興六年丙辰歷年六百七十有三其間偽蜀刻石經之歲是為晉開運甲辰至是一百九十有三年矣

洪瑞川孟昶時所去石本九經其書淵世民字皆缺筆避唐諱

宋敏求春明退朝錄偽蜀廣政上元命平泉令張德釗書而刻諸石經初成都日刊石經九經三傳沿革例一卷

晁公武曰石經周易并畧例十一卷晁公武石經補缺作十一卷又畧例一卷偽蜀廣政辛亥孫逢吉書廣政孟昶年號也說卦乾健也以下有韓康伯註畧例有那璿註畧例不同者又百餘字詳其意也以蜀中印本校那璿註畧例不同者此本訂正姑兩存焉尚書十三卷偽蜀義似石經誤而無他本訂正姑兩存焉尚書十三卷偽蜀周德貞書經文有祥字皆缺其畫亦缺民字之類蓋孟氏未叛唐時所刊也以監本校之禹貢土夢作乂倒土夢作又宇盤庚若網在綱皆作綱宇按沈括筆談云雲土夢作乂太宗時得古本因改正以綱為網未知孰是毛詩二十卷偽蜀張紹文書與禮記同時刊石周禮十二卷偽蜀孫朋吉書以監本是正其注或異或脫或不同至千數禮記二十卷偽蜀張紹文書左氏傳不誌何年月經文未缺唐諱當是孟知祥偽蜀人所書然則蜀人立石蓋

十經其書者不獨德剋而能盡用太和本固已可寶凡歷八年其石千數昭齋猶排之尤偉然也公武異時守三蜀嘗對國子監所藏之興板本讀之其差誤益多矣皆議者謂太和石本授受為精時人弗之許而世以長興板本寫由參校判知其謬猶以為官既刊定難以獨改由是而觀石經固脫錯而監本尤難盡從公武至少城更著一再易節暇日因合舉官譬校之石本周易說卦乾健也以下有韓康伯注畧倣有邢璹注禮記月令從唐李林甫改定者監本皆不取外周易經文不同者五科尚書十科毛詩四十七科周禮四十二科儀禮三十一科禮記三十二科春秋左氏傳四十六科公羊傳二十一科石刻鋪敘作二十三科穀梁傳二十二科孝經四科論語八科爾雅五科孟子二十七科其傳注不同者九多不可勝紀獨計經文猶三百二科通其文理難石本多誤然如尚書禹貢篇夢土作人毛詩日月篇以至囷窮而似是詩也左氏傳昭公十七年六物之占在宋衛陳鄭乎論語述而篇舉一隅而示之衛靈公篇敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尚書無頗乃無訛敬之以聽姑兩存焉亦鐫諸樂石附於經後將必有考而正之者

趙希弁讀石經周易十卷經注六萬六千八百四十四字石刻鋪敘經二萬四千九百八十二字注四萬一千八百六十二字尚書十卷經注五萬七千二百六十八字毛詩二十卷經注一十九萬五千七百四十字石刻鋪敘作一十九萬六千七百四十字周禮十二卷經注一十七萬四千九百九十二字儀禮十七卷經注一十六萬五千八百九十一字石刻鋪敘作一十六萬五千八百九十二字禮記二十卷經注一十九萬八千九百一十六字石刻鋪敘作一十九萬八千九百一十七字春秋左氏傳三十卷經注二十萬四千一百一十二字石刻鋪敘作二十萬四千一百一十三字公羊傳十二卷經注七萬九千一百二十字石刻鋪敘作七萬九千一百二十一字穀梁傳十二卷經注七萬七千二百二十七字石刻鋪敘作七萬七千二百二十八字孝經一卷石刻鋪敘作一千七百九十六字論語十卷經注一萬一千九百一十二字石刻鋪敘作一萬一千九百一十三字爾雅三卷經注一萬四千五十二字石刻鋪敘作一萬四千五十三字孟子十四卷經注一萬七千四百九十二字石刻鋪敘作一萬七千四百九十三字將仕郎守國子助教臣孫奭將仕郎前守簡州平泉縣令兼殿中侍御史賜緋魚袋臣張德均銜名上言臣等伏以六經之文三傳之義自秦焚滅之後諸儒各以所見所聞著之竹帛歲月既久傳寫益訛後學之士莫知適從臣等謹按唐貞觀中詔顏師古考定五經頒於天下至今學者賴之然其所定之本也將仕郎試秘書省校書郎張紹文書禮記二

史部古國晉國公臣林甫奉勅注曲禮為第二卷唐明皇刪定之本也將仕郎試秘書省校書郎張紹文書春秋經傳集解二十卷經注并序三萬五千三百六十八字石刻鋪敘序三萬五千三百六十四字不題所書人姓氏公羊傳十二卷經注八萬一千八百四十字石刻鋪敘作四萬一千八百四十一字不題所書人姓氏穀梁傳十二卷經注七萬七千二百二十七字共二十四萬五千八百一十四字石刻鋪敘作二十四萬五千八百一十五字不題所書人姓氏論語十卷經注并序二萬一千九百一十三字石刻鋪敘作二萬一千九百一十四字孝經一卷石刻鋪敘作一千七百九十六字爾雅三卷經注一萬四千五十二字石刻鋪敘作一萬四千五十三字將仕郎守國子助教臣孫奭將仕郎前守簡州平泉縣令兼殿中侍御史賜緋魚袋張德均銜名上言臣等伏以六經之文三傳之義自秦焚滅之後諸儒各以所見所聞著之竹帛歲月既久傳寫益訛後學之士莫知適從臣等謹按唐貞觀中詔顏師古考定五經頒於天下至今學者賴之然其所定之本也將仕郎試秘書省校書郎張紹文書禮記二

四千九百八十五字石刻銘一作
字不題所書人姓氏
謙儒字爾雅一本石刻作
賜緋魚袋張德剛書武令界大慈寺碑并序
右碑一卷不著撰時所領縣男食邑數
次年亥五月一十日
書郎守華陽縣尉劉公事後
大宋皇祐元年歲次己丑九月壬午朔十五日乙巳立
翰林侍讀學士朝議大夫守尚書戶部侍郎上柱國
六年庚寅公薨于成都之官舍
通議大夫守尚書左丞上柱國
所撰行狀稱公諱
高祖諱
曾祖諱
祖諱
父諱
公其次也
孫王嘉者為高士事書清娛可以傳久是以自經傳

以後其子孫皆不著姓氏洽廣石經今不易得好古
昔刊版證度世南相繼為
引錄證度世南相繼為
外郎通判軍州兼管內勸農事及提
刑獄仁制本郎尚書屯田員
外郎直史館上騎都尉賜紫金魚袋
提舉益利路諸州軍兵甲遞運賊盜公事上騎都尉京兆
郡開國侯食邑一千戶賜紫金魚袋田況
留宏父曰古文尚書三冊二卷唐天寶末歲吉日僧
本出汲郡呂大防得之宋次道上仲至家乃元豐五年王

[illegible]刻周州平泉令建吉國子毛詩博士紹文德兵曹吉
[illegible]郎馬有秘書郎
[illegible]拾惟吳蜀二主有文學給事舍人不過
[illegible]五代僭僞諸君概乃能表章六經立石成都而有
[illegible]作小學工書竹而已孟昶乃刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]功於經學矣　又云蜀刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]雖累有文學而蜀不受兵又銳文士故其所製尤善宋子
論語注引石經者謂孟蜀石經也
又仁宗時蜀取十四經刻之十四年孫奭田況上言九經字舛訛請
[illegible]毛詩儀禮禮記校書郎周堯卿等校書郎孫朋吉為周禮國子博
[illegible]上系傳吉與周易校書郎周德貞宮尚吉簡州平泉令張
[illegible]德封等同雠定皆精詳
按宋敏德二年以蜀石經頒賜學士李昊也白昊以下從降者三
十一人入唫以下者一十六人載句延慶錦里書舊傳云明德文朋吉達吉德貞德釗皆不與焉

宋國子監石經
七十五卷
佚
江休復曰宋子京判國子監進禮記石經本
正德辛巳仁宗命國子監取易詩書周禮禮記春秋孝經
[illegible]刻之　又曰至和乙巳八月命直館王洙余靖
[illegible]為之校正　石曼卿
也仁夫叫軍克繼書國子監石經以十[illegible]與石經論語求
書石國子監帝欲辨勘宗室時從其請二年九月工畢上
之明銀駱　又曰至和二年六月國子監上冰古國子監
[illegible]年[illegible]月[illegible]考[illegible]
未就乞促定限事上鈐轄[illegible]
[illegible]拾惟吳蜀二主有文學給事舍人不過
[illegible]五代僭僞諸君概乃能表章六經立石成都而有
[illegible]作小學工書竹而已孟昶乃刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]功於經學矣　又云蜀刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]雖累有文學而蜀不受兵又銳文士故其所製尤善宋子
論語注引石經者謂孟蜀石經也
又仁宗時蜀取十四經刻之十四年孫奭田況上言九經字舛訛請
[illegible]毛詩儀禮禮記校書郎孫朋吉為周禮國子博
[illegible]上系傳吉與周易校書郎周德貞宮尚吉簡州平泉令張
[illegible]德封等同雠定皆精詳
按宋敏德二年以蜀石經頒賜學士李昊也白昊以下從降者三
十一人入唫以下者一十六人載句延慶錦里書舊傳云明德文朋吉達吉德貞德釗皆不與焉
宋國子監石經
七十五卷
佚
江休復曰宋子京判國子監進禮記石經本
正德辛巳仁宗命國子監取易詩書周禮禮記春秋孝經
[illegible]刻之　又曰至和乙巳八月命直館王洙余靖
[illegible]為之校正　石曼卿
也仁夫叫軍克繼書國子監石經以十[illegible]與石經論語求
書石國子監帝欲辨勘宗室時從其請二年九月工畢上
之明銀駱　又曰至和二年六月國子監上冰古國子監
[illegible]年[illegible]月[illegible]考[illegible]
未就乞促定限事上鈐轄[illegible]
[illegible]拾惟吳蜀二主有文學給事舍人不過
[illegible]五代僭僞諸君概乃能表章六經立石成都而有
[illegible]作小學工書竹而已孟昶乃刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]功於經學矣　又云蜀刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]雖累有文學而蜀不受兵又銳文士故其所製尤善宋子
論語注引石經者謂孟蜀石經也
又仁宗時蜀取十四經刻之十四年孫奭田況上言九經字舛訛請
[illegible]毛詩儀禮禮記校書郎孫朋吉為周禮國子博
[illegible]上系傳吉與周易校書郎周德貞宮尚吉簡州平泉令張
[illegible]德封等同雠定皆精詳
按宋敏德二年以蜀石經頒賜學士李昊也白昊以下從降者三
十一人入唫以下者一十六人載句延慶錦里書舊傳云明德文朋吉達吉德貞德釗皆不與焉

宋國子監石經
七十五卷
佚
江休復曰宋子京判國子監進禮記石經本
正德辛巳仁宗命國子監取易詩書周禮禮記春秋孝經
[illegible]刻之　又曰至和乙巳八月命直館王洙余靖
[illegible]為之校正　石曼卿
也仁夫叫軍克繼書國子監石經以十[illegible]與石經論語求
書石國子監帝欲辨勘宗室時從其請二年九月工畢上
之明銀駱　又曰至和二年六月國子監上冰古國子監
[illegible]年[illegible]月[illegible]考[illegible]
未就乞促定限事上鈐轄[illegible]
[illegible]拾惟吳蜀二主有文學給事舍人不過
[illegible]五代僭僞諸君概乃能表章六經立石成都而有
[illegible]作小學工書竹而已孟昶乃刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]功於經學矣　又云蜀刻九經最為精確是時僧楷之主
[illegible]雖累有文學而蜀不受兵又銳文士故其所製尤善宋子
論語注引石經者謂孟蜀石經也
又仁宗時蜀取十四經刻之十四年孫奭田況上言九經字舛訛請
[illegible]毛詩儀禮禮記校書郎孫朋吉為周禮國子博
[illegible]上系傳吉與周易校書郎周德貞宮尚吉簡州平泉令張
[illegible]德封等同雠定皆精詳
按宋敏德二年以蜀石經頒賜學士李昊也白昊以下從降者三
十一人入唫以下者一十六人載句延慶錦里書舊傳云明德文朋吉達吉德貞德釗皆不與焉

按宋太學石經在開封陳永之猶及見之惜未有好事者募捐人則沈於黃河淤泥之下矣

胡氏元質重刻漢石經

佚

元質記曰漢靈帝時博士蔡邕等正五經文以隸書寫之刻石立於太學門外東西各四十六間謂之熹平石經後魏正始中又刻古文篆隸兩體石經立於講堂前東西各三十五間謂之正始石經隋開皇六年秘書監牛弘請補緝之至唐初尚有殘缺開成二年鄭覃奏請刻九經於石以正文字上從之遂命覃與唐元度等十一人分掌其事凡歷九年而畢

筆於其間不可知也歷年多更喪故久陵遷谷變堙壍刓缺之餘甚至取爲柱礎磨礲石者庶初魏鄭公首訪求之十不得一況於今乎故家雖間藏不啻然吉光片羽實也因以錄之錦宮西樓庶幾備古之缺文云爾

宋文紹奕跋曰內翰胡公每以天下自任推六經精微寓諸日用至於屋壁所藏殘編斷刻收拾無遺常歎石經遺字不得見古人篆隸二體石經遺字又得古人篆隸二體石經遺字永貽不朽按史稱齊邕自書丹使工鐫刻其書超詣要非中郎兼備衆體而篇章之富未必能辨於一人之手傳稱邕與堂谿典楊賜馬日磾張馴韓說單颺等正定諸經意者當時諸儒同涉其事歟

按蓬萊閣重刻石經詳見漢石經下

蘇氏軾重刻魏三體石經遺字

佚

袁機曰魏三體石經正始中刻今在洛陽者皇佑癸巳蘇望於故相王文康家得左氏傳舊本取其完者刻之凡八百一十九節鐫諸石永貽不朽按史稱齊邕自書丹使工鐫刻鄱道元注水經亦云光和六年立石太學其上悉刻經邕名則一字石經出於邕筆似無可疑若夫二體石

經以儀禮傳考之其書已出於東漢時永嘉之亂正始中意者魏刻始以補漢刻遺亡爾

姓譜胡元質字長文長洲人官至數文閣學士

宋洪氏适重刻漢石經

佚

許道石刻錄漢石經遺字在臨洮治蓮菜間

洪适跋曰蔡中郎石經在承平時已不多見今京雒兵燹所在殘毀況邊鄙乎予頃權知豫州因以所得尚書儀禮公羊論語千九百餘字鐫之會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異真古碑今七矣

有望然之喜

吾邑衍曰石經遺字碑會稽蓬萊閣翻本破缺磨滅不異

孫 福孫覆校

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

刊石四

宋太學御書石經

闕

王應麟玉海紹興五年九月詔汪應辰以下御書石刻
中書倣唐試畢明御書自此始十二年詔陳誠之周官十
八年六月御書倣行篇賜進士王佐等二十一年五月賜
建寧大學二十四年賜張孝祥等皇甫倜二十七年賜
王十朋等學記三十年四月賜梁克家等經解寫皆就閣
書宴賜之十三年二月內出御書左氏春秋宣示館職少

監春婿以下作詩以進六月內出御書周易九月上論輔
臣曰學寫字不如便寫經書不惟可以學字又得經書不
忘既而尚書委知臨安府張演刊石頒諸州學十四年正
月出御書尚書十月出御書毛詩十六年五月又出御書
春秋左傳皆就本省宣示館職作詩以進上又書論語孟
子皆刊石立於太學左門外筆閣及大成殿後三禮堂之廊廡
李心傳中興館閣錄紹興十二年二月初四日欽宗御書
蒙付出御書尚書來日欲宣示從臣時上寫六經論孟皆
畢因請刊石國學仍頒墨本於諸路州學詔可
戴江細紹興九年上新寫六經論語孟子皆畢因刊石于
國子監仍頒墨本賜諸路縣學
王海淳熙四年二月詔知臨安府趙磻老於太學建閣奉
安石經置碑石於閣下繫本於閣下以光堯石經之闕者
名臣帶銜參政龔茂良等書亦皆刊于本石親書經傳
至數千萬言者不惟宸章奎畫照耀萬世業儒里道至矣
上曰太上宇畫天縱迫絕古今五月幡老參酌將就緝其
石經之闕脫湯暘子皆百爰詩觀視從之
宋鎰知臨安府趙磻老以到兩學修造國本西北隅建閣
安頓太上皇帝御書石經上曰太上於字畫蓋出天縱脫
常謂鍾繇正最工猶帶隸體如太上宸翰遒絕古今參成

刀用佛場建其佛像碑石西北嶺巖訪經舊事
傳致遠之力而小國君臣建石紀功
德二年班授御史解褐知府盧王
潤復集之得全刻及斷殘者若干分置其中天順三年改
建縣學於今所其碑石悉使以從四十年於茲宋君曰歲
久而廢物理固然惟茲盛典庶莫之與則有由矣豈不以
學宮專業於郡在茲士子列學廟祀春秋釋奠亦惟知有
郡學縣雖有學縣焉之重矣知所謂石經者而莫之乃檄
府命移置石於府學留君理其事又命通判盛寧
奉工役因從圖徐門北之兩廊周庭覆之既竣既昭
其屋之數左二十有二楹右如之石之數四像十有五贊
忠觀諸碑則從於檄星門北之兩廊周庭覆之既竣既昭

八易二書七詩十春秋四十有八論孟中庸十有九表忠
觀碑十有四凡一百八十有五石經及東
書之在世間也水火不能壞風雨不能蝕
久者也觀者嫌漢繁之於不必略貞石以壽於
末之广不及焉其亦不然乎若夫經之變或出於意
興所行而無常之變者才得不然乎若貞石以壽於
無窮永維持世道之關即此是已不可見唐長安石
經與臨文後先時美今長安故無恙而仁和學宮獨委
棄至此凡吏於茲士於茲博學強記能指字文有足
君復仇授亂懿德多文史稱其
嘉靖理宗之嗣統無足
習功不可小觀其所以圖不朽者而其所存可知已古書
家李斯鍾繇雖畔道若子猶取其長歌廈以降破壁製石

當時摹本又可多得哉唐君仁虎跋
累月而疏其本末定爲思
郡璞曰宋紹興二年高宗宣示御書孝經易論春秋左
傳論語孟子中庸大學記儒行經解九篇刻石太學庫
熙中考宗建閣藏之視書篇曰光堯石經之閣朱子修白
鹿書院奏請石經本即此是也元初西僧楊璉真伽造塔
毀丁宮故址欲取碑石學洛時杭州路官申府致逮力爭
止之幸而獲免後更學爲兩湖書院碑閣俱廢國朝改爲
仁和學洪武末徙仁和縣學貞觀而石經亦舁致
焉高六尺廣七十尺有奇碑首下缺其半宣德元
年時行史吳訥屬鄱陽收編凡得百片置之大成殿後兩
廡已爲不全之器又近於卑濕歲久漫漶不可
復辨

州府學之廡

王兆行曰元人破宋用物建真伽之言將宋宮殿郊廟悉
毀爲寺復欲取高宗所書九經石刻爲浮屠臺爲杭州雅
宮申屢致遠所拒而止此亦春秋之再見者也致遠嘉興
人集有文名蓄書甚富號爲墨莊

按南宋太學石碑爲元僧楊璉真伽取其材建
白塔寺其佛存者則明正德二年都憲秉公沟於杭
州府學祭酒先師廟後門外貯之崇禎中申後
亦乃毀亡僅不事修理大半頹圮嘉慶十二年禮
官以一步留兩石之時摸十項石經理合修方以彰聖
教

明一統志金門千戶所一在縣城南

王懋竑曰今石碑已佚僅成化刻本尚在

宋吳郡石刻御書六經

侯

范成大吳郡志御書閣淳熙十四年郡守侯開修撰邊彥
侯知之以春高宗御書石刻六
經孟子中庸大學記儒行經解九篇刻石太學庫
熙中考宗建閣藏之視書篇曰光堯石經之閣朱子修白
鹿書院奏請石經本即此是也元初西僧楊璉真伽造塔
毀丁宮故址欲取碑石學洛時杭州路官申府致逮力爭
止之幸而獲免後更學爲兩湖書院碑閣俱廢國朝改爲
仁和學洪武末徙仁和縣學貞觀而石經亦舁致
焉高六尺廣七十尺有奇碑首下缺其半宣德元
年時行史吳訥屬鄱陽收編凡得百片置之大成殿後兩
廡已爲不全之器又近於卑濕歲久漫漶不可
復辨

金太學石經

侯

王兆行曰元刻碑在蘇州郡學郡人楊甲鼎卿所著也
王懋竑曰元刻碑在蘇州郡學郡人楊甲鼎卿所著也

紀今時石刻不少
安止獨曰石經自東漢以後名今其拓本亦不甚
序述孝經始刻石立壁而表章之功不足償讎經之難惟
文宗以書經刻於碑究至今嘉惠學者乃經宋中葉之亂
淪於燕幾不復存論正陛門年方弱冠隨侍
之所以長至今日者皆其功也其記字仿石經亦稍形似
夫以金人之南猶能刻而能刻之如此亦
可嘉也

按金時石經未嘗有所刻始移自汴京與石鼓
同也

九汴梁學珍復石經

佚

李師聖記曰宇宙進化之為造化皆一實理
之理之所為則文而已矣文之所布則六經而已矣凡
天之所以命聖人之所以代天言者方策具在造我
夫子出從而翻之正之質之修之集羣聖之大成而萬世
之標準於此乎定其見而知之者若顏若曾若思若孟述
夫子之微旨高六經之蘊奧於此乎明所謂賢於堯舜而
不在兩下者其以乎世立教有功於斯文而為言歟夫文
之有六經也尚矣或以五數之蓋合禮與樂而總其一也
後亦曰小學四書各教化如神明其推尊如此亦猶夫子
有從周之語初非外夫代而不以取也石經既完復學
士大夫成謂是役也所關甚重誠不可以無紀且因而發
揮論經之大義亦不為無益乃以記文屬之不省窮惟六
經與四書之為教不過去人欲以復天理而已夫一氣運
行乎天地之間清者居上濁者居下明者居內暗者居外
方者居先奠者居後一則主乎生一則主乎殺天理人欲
各有攸屬陰陽淑慝之大分然也天以生道而福斯民人
以生道而福其身始即日用而觀之如理髮額面而彈冠

秀水 朱彝尊 錄

男 昆田 校

宋高宗御書乾卦

未見

張鉉金陵新志高宗書乾卦摹刻秦檜家

在溧陽

唐蘇湖縣掾書易讓卦

存

陶宗儀曰李陽冰上谿溫趙郡人官至將作少監唐三百年以篆擅名惟陽冰篆讓卦爻辭字方三寸大

曹昭格古要論曰唐李陽冰篆讓卦爻辭字方三寸大

田汝成西湖遊覽志餘曰府城門在天水府藝湖歌吳家

楊慎曰陽冰唐人以小篆書書也其書讓卦爻辭讓字二十餘多搆別體乃以訓代讓按說文訓多言也從言冉聲地名有海鄔縣汝閒切廣韻切兼切音義不同相去千里乃以九三衍奇從以此學人所罕習是以欺人如此豈知千數而下爲識者所助邪

宋臨安府磨崖家人卦

存

按洪氏容齋隨筆曰臨安民家

存

宋倫紹興六年十一月庚午上御大殿召輔臣觀古
今文書仍令秘書省以次進入所有未曾經見緣守內
置之庫有數百年不曾展視又所書刀中虞世南修身為
國之道未嘗玩其字而已趙鼎曰如此所謂動容周旋中
禮而無斁棄遺蹟者也

未見

王佐贊格古要論曰朱子書易繫辭自易有太極至易通
數也未有朱真書蔡元定刊字正統一年舊刻漫滅知府
周鼎重刊

程敏政書後曰右晦菴先生書易繫辭自易有太極以下百十
有二字西山蔡氏刻石在吉州學宇有小失真處始翻
刻本也今先生八世孫璽重原司訓真復以鐫焯悉手澤
不忘可謂賢矣此乃聖人微言經世啓業所從出而西山
皆與討論焉固宜其得之深也讀用一原顯微無閒學者
豈可自安於見近而不洗心於此哉

宋昌川石刻六十四卦象碑在昌元縣

佚

王象之輿地碑目曰六十四卦象碑在昌元縣

宋通判石刻太極圖

未見

曾昭日周子太極圖說石刻一在南安府學一在撫州
學一在道州

明修九江府志石刻類

五篇

未見

杜應芳續全蜀藝文志曰嘉州凌雲山注易洞主事安佑請易於此知州梅冀題額陳嘉言作序銘表于讓刻注易五碑一圖龍馬象河洛數義文卦序二圖卦位及先後天三圖直日及大小父母四圖外循環內變通淺天六位卦納甲五圖圖佑乘方圖重及卦氣運世即方司化洞正方可坐數十人

按安佑四川嘉定州人弘治壬戌進士

張氏爾岐古文尚書石刻

佚

晁公武曰予抵少城作石經考異之餘因得此古文全編於學官乃進戈作 士張良佐呂氏所錄本書并刻諸石是不徒文字足以貽世若二典曰若稽古之類學者可不知

趣義考 卷二百九十一 四

與今其石當已不存而摹本亦未見傳之人閒也世無好古之人雖金石其能保與

盛熙明書法考曰古文尚書乃後人不知篆者以夏竦韻集成全不合古

明太僕寺石刻同命

一篇

存

王世貞跋曰周禮太僕秩下大夫孔氏以下大夫無稱太若定為中大夫要之非甚貴倨也乃穆王於冏而特命之至施於大司徒而傑之縮縮紆謬格其非心人戒以慎酌乃案妙呢匪人則亦重矣第讀其詞則若後世所謂奉敕駙馬都尉職耳其於攻執撫和禁囂曖繫之責無與也夫以穆王之賢一俟心啓而七萃之士高奔我輦應之不驗之述倫天下而莫顧返是時伯冏者無論其人在否躬命之而躬與之左甚可慨哉夫子所以刪書而不廢者非特以其文也

按閻命石刻在大佛寺壁又人周天球所書勒石在萬歷甲戌四月

石刻尚頌類篇

四章

未見

魏正始石經大學偏本

一卷

存

趣義考 卷二百九十一 五

許學夷曰余觀石經大學編次殊不可曉二千餘年忽有此本多出好事者為之也

元奇於日大學石經今世所行係唐開成閒所鐫石雖非原文亦無異同至明嘉庚辰然舊跡猶存與鄭注禮記原文互相參考功坊家其文但靖閒忽有魏正始本石經出於頂東昔考功坊家其文但有繁簡不分章節增顏淵問仁十二字刪此謂知本此留知之至也此胃修身在正其心一十八字其時海鹽鄭端簡曉從同邑許黃門相卿它得其書極為表章其言曰魏政和中詔諸儒虞松等為正五經衛覬邯鄲淳鍾會等以小篆八分刻之於石始行禮記而大學中庸傳焉考魏史正始中諸儒虞松等校過石經覬邯鄲淳鍾會以古文小篆八分書之於石竪在漢碑之西則魏正始中原有五

紹書不之事其三政和間宋徽宗年號係收始筆誤第是
時代衛凱名衛瓘之父編典務述據傳謂記當以
太和三年元時度松年十五鍾會方五歲斷不能同時
作書此鍾會母張氏傳稱會十一歲則禮記之
字明不似會之書而始傳於其子之紹滿不辨其明年
為洛中甲申初戶曹唐氏復自乙得其書於吉安郡氏遂疏請
領為學官會其以別事與中貴忤遂敗卷不行然其疏
謂見八分經度松受之賈逵逵受徵與其師杜
子春俱受業於劉向向從劉歆歆亦當遵古編謂大
小戴不成字仁之論為證考魏無政和
紹又注禮記傳義及論難自為始言為學者所宗於時
友人部采與逵各有解而馬融推逵獨判故逵解獨行於

世衆解不行考漢史賈逵傳逵但受春秋為春秋五家說
兼習穀傳逵不受禮記為禮記傳義此皆偏逵傳篤文影
射左說如周禮出歆后副即周官也五家之儒即春秋五
家也其為傳義即春秋之傳義也唐氏不明五家為何
家周禮何禮謬加禮記二字於傳義之上固屬可笑且當
時有兩賈逵一在章平副受春秋者一在政始與度松等
同校石經蓋前賈逵則去松等遠不及校定而在後賈逵
則又為得有助相推遠解獨行之事況其學語此又其
一已明矣大抵宋以東漢郎多受之學門故而傳自小
戴聖聖出自孔鯉魯本之高堂生是為高堂古
文當時以非孤本傳與鍾夫禮記出自高堂固自可
據然皆無高堂明文本傳一家所出博

士而小戴所傳當時已著為經其
馬
毛先舒曰仲經大學出於高堂生自謂家藏魏政
和中石刻古文以其本傳自出於高堂生之手
曰孔伋窮居於宋閒先世之道墜故作
大學以經之中庸以緯之　是也大學本出一
時諸公尊信之書管氏八不可易唐伯元奏請欲
以易天下學官所習數千年切本王元美則謂其不可信
楊時翁刻大學　皆以駁其偽周從龍亦著遵古編謂大
學當復注疏古本以王文成宇仁之論為證考魏無政和
年號蓋石經為安昌謂其有四大拙以攻管說第石經本
有曾子曰用從賈逵則去松等遠不及校定而在後賈逵
中庸民鮮能久矣句後使通其不行矣夫通為一章辟
如行焉在費隱章後鬼神為德章在達孝章後則從龍
又盡宗其本日自謂事得聞之名竊而醜善未免自相矛
盾焉曹道生初名培字存禮官考功後廢人故目為莊
生者也
南京國子監石刻大學
未見
安世鳳墨林快事曰檇李
南雍之東序
韓氏履石刻春秋通例

一卷
佚
陸龜蒙曰貞元中韓晉公嘗進春秋通例刻之於石
王象之曰韓晉公春秋通例石刻今在潤州文宣王廟
唐石臺孝經
四卷
存
張昔考訂羣賦曰孝惟行先教實理大故爭宗探宣尼之
旨爲聖理之關爰案陋以鉤深或訓約而意詳然後勒庠
序於仙山之石樹崇臺於儒林之苑天文煥發知孝道之
克宣微旨高懸示仁風之已遠上崇君德下達人情王猷
下周帝典金清誼雖刑于子道理實暢於家聲施之於人

風俗可移於孝理懸之於教日月方比於貞明不然何以
偉爾孤標介然守正金字累累以條貫銀鈎歷歷而交映
故翫之者修睦就之者起敬斯乃示生民之大端仰高山
之景行至哉聖化本元元酌其旨而薄俗可厚叱於政
而理道可敦故政以肅教爲尊非無詩書始務陳其行本
非無責賤心願宗其化源且高而不危者尚乎臺磨而不
磷者莫如石揭貞質於庫序殊祕府之竹帛蒭乃俾天地
而始終並特垂載記於千百靜而繹之文固在兹一人有
作比屋克聲覽君君臣之閒則公乎愛矣於事清果哉
之旨則學而知之朝乎聞矣其正篇次而各得其所云爾
之箴規將之藩服乃知

被無疆所以揚弘休於
之經也宜乎配地久天長
趙明誠曰明皇注孝經及序
陳振孫曰明皇孝經今世所
分章未然所著
寶天寶四載號爲石臺孝
授教授沈必豫能克使
皇儒未之見不衆有此刻爲四大軸以爲書閣之鎮按唐
志作孝經制旨
晉明帝名宗八分書名絕古作小篆字宋有御跋草書
宇方二四十四凡四大片末具列臣官勳
王世貞曰唐名宗書孝經後有太子亦右相林甫左相適
南采訪使始獻公爵此本封爵卓武封平原郡公可補本傳
之闕書其勳勿遽與太山銘同行押衆疑後可喜當其
時爲恭前所鑿嫌爲有營求靖工故非後世所能
趙崡曰此碑四面以磁磚爲之字畫如新同閒色史惟則者動豐妍如泉吐
明元帝書次與大山銘同行押數十字尤衆爽可喜乃知前
風爲海春帥非虛語也
張有復古集行書亦佳同勒諸
名字字不滿寸如此
代帝王留心翰墨如此
李東陽曰天寶中敕書八分書孝經頒行天下今石刻
敕書而文與史傳合
行筆曰御
之筆規將之藩服乃知
書有明皇注孝經頒行天下臣奉勅題額後有

天寶四載九月一日卽書光祿大夫尚書左丞相兼中書令上柱國晉國公臣林甫等上表及李林甫上表及李林甫等銜名

進行尚書右僕射兼右相史部尚書集賢學士修國史上柱國晉國公臣林甫光祿大夫行右相兼兵部尚書兼

文館學士上柱國晉國公臣李適之銀青光祿大夫行左相兼戶部尚書集賢學士上柱國晉國公臣李適之銀青光祿大夫行左丞相兼兵部尚書兼

姓名惟林甫以左僕射不書姓蓋時書或事繫於左右僕射之下故明加其姓耳

元年名之字相表中名之字相表中名之字相表中名之字相表中名之字相表中

實事文帥式皇帝注御注孝經序中間人名下提入一行蓋八

月廿六日紀九字是後人所添是歲乙酉非丁酉也又未

入官銜不書臣

書御注孝經雙石幢記

花間跋以上在宋時已

宋石刻古書考經

一卷

佚

江少虞皇朝事實十卷開元二十二年十月遣中使李凝節以御書千字文一卷付出閤李適之等各以製題賜百官

臣曰千字文蓋采羣書而成一韻不重數亦全矣藏於祕閣

宋史藝文志古文孝經一卷刻石祕閣

未見

宋紹興初忘其名高宗御書孝經石刻藏之學校

一卷

未見

徐松宋兩京故日高宗御書孝經紹興十四年太守袁

宇立石在州學

常州學御書孝經

一卷

未見

嘉慶志宋高宗御書孝經石刻淳熙中守臣林祖洽立在

州學御書閣

句氏中正石刻之他孝經

宋志一卷

佚

宋史藝文志句中正晉以大小篆八分二體書孝經墓石咸

平二年表上之真宗召見便殿賜坐問所書幾許時曰臣

守此書十五年乃成十二卷數日全完藏於祕閣

昌州石刻古文孝經

一卷

佚

王象之輿地碑在昌州北山元二十一章與今文十八章小異按今文先出於漢初古文與尚書同出於孔子壞宅傳及明皇注今文十八章孝經為古文者蓋微矣可馬光范祖禹皆曾纘進光謂始藏之時去古未遠其書最真而禹又為之說亦云古文應得其正盛熙明曰古文孝經內一篇大略後人妄欲作古以古文字集成者

李氏師德石刻孝經一卷

佚

師德序曰萬勝使鄉里無秋毫之損雖功烈不大著於時與妻子剝棘拱手受刃者蓋有閒矣事之本末見吳王祠之石刻為師德敘副其後天不降遺及長而孤惸然一身思願竭力以事朝夕其可得乎聖人之所孝為大行為人子者不得躬而行常也悉然處其有所失而淪於非道而涕之無從且欠乎孫非小鞠之育之衣之食之而已凡一言一行尚若戒之飭之不能已者戚以愛之遠夫咎于足之酸尚若戒之飭之不能已者戚以愛之之心無有窮盡也以不可窮盡之愛而限以死生之變該人情之所不足也師德雖不第卜葬既不得竭力於其朝下高敞志於愛之無良田廣居不足以有之也兼金美玉

不足以寶之也可寶而有之者惟聖人之言乎聖人之言布在方策猶若日月垂於天身治家事君事親其章句較然而易曉者無如孝經之為最摛願摭之堅石一植之於先壠一置之於縣庠以示其後復隱於聲迹晻昧不足以聳動人之耳目取諸來世是用購求其貴而有名於時者人題一章益之以飯得一十九人復且名之庶有託焉可也閭巷之人欲砥名勵行者非附青雲之士惡能施於後世哉師德福慕之是不徒使後之孫子知吾愛之至有庶幾不肖之遺附見於來今又以鄉里之先傳諸永永而無窮已也朝請郎勾當東京排岸司輕車都尉賜緋魚袋李師德敘元祐元年三月初九日朝奉大夫充集賢

吳曰吳江志曰孝經石刻舊在縣庫景泰中尚存然則李師德蓋吳江人也

徐師曾吳江志曰吳江縣學宋大中祥符始作元貼中乃克邑人李師德刻孝經於石附其中自為序

廣名氏石刻考錄

未見

曹昭曰古安府學有真楷小字孝經今不完不知何人書

明國子監石刻孝經

一卷

存

按萬歷閒蔡毅中建孝經注於朝毅中復刊石收於國子監西廊左壁今尚存

席氏益石刻孟子十四卷皇朝席益宣和中知成都刊石置於學宮云倘獨時刻六經於石而獨無孟子經焉未備夫足之重本莛尚書省并孟子計萬類不可勝計

趙希弁曰孟子十四卷不題經注字數若干亦不題所書人姓氏

經義考卷二百九十一終

通鑑注大歷中張參為司業定五經書於太學講堂東西廊之李肇曰張參為國子司業年老常手寫九經以為讀書不知寫書

安定胡先生瑗問學於孫明復石守道之門同之日此聖人制行不知疑論堂為講學之設故其跡之高拿雲太和十年二月勅覆定九經字體令依司業張參五經文字為準

開元敦崇以太子少師十二年十月以太常卿陸日少牢祭先聖先師

文宗時人誤矣參所定乃其於碑上增損數字而已豈能盡改其文哉

按張參五經文字三十年夏六月詔委國子司業張參考定經文仍令書寫於石上參等因取許慎說文及漢魏石經以下字書參校刊正凡一千二百三十五字所謂十年刻成者也今西安府碑林石刻九經文字參序十年句上增良觀二字蓋世本失之也

有謂張參明經舉觀省試不分校官從未正也又曰論明經大歷十年國子司業張參一切不如何安人所記宋敏求序紀而不載改官始末有如此者

錢易南部新書乙卷一百九十二 十六字謂之刊定始於唐張參事於大歷之末

又按劉夢得國學新修石經壁記稱參為名儒參試士今文苑英華載有下屬所書經字發題以試士之舊矣

唐人作則京國從風取光我唐而況彼丹青其推

劉之幹安唐人多事吏治而心經義者蓋作史者宜以參入儒林傳而舊史新書俱不及焉其姓名僅一見於宰相世系表一見於藝文志小學類而已獨事一也參謂讀書不如寫書度其魯法必

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

佚

正代令狐德棻後唐長興二年二月中書門下奏請依石經文字刊九經印板勅令國子監集博士儒生將西京石經本各以所貴本校句度刊寫上木雕印廣頒天下如諸色人要寫經書並令依所印勅本不得更使訛舛其年四月勅毛太子賓客馬鎚太常卿1以頭路尚書屯田員外郎田敏充詳勘官兼委國子監於諸色選人中召能書人端楷寫出校仔仁人雕刻每日五紙與減一選如無

選可減等第精謹改轉官資準奏奉勅宜令依奏四經未有印板今欲集學官校勘刊正雕板九經內有周禮儀禮禮記春秋各一部內舊監本已缺少外其餘大率訛舛今更於國學依舊本刊正雕印板文字仍委祭酒尹拙判監司業田敏校勘勅經典釋文三十卷雕造印板共計一百二十面

宋太祖開寶六年六月詔宰臣曰周廣順三年六月中書門下奏國子監雕印板九經書五經文字孔子廟堂前雕造印板未有周易孝經論語爾雅四經未有印板今欲集學官校勘刊正雕板九經內有周禮儀禮禮記春秋各一部內舊監本已缺少外其餘大率訛舛今更於國學依舊本刊正雕印板文字仍委祭酒尹拙判監司業田敏校勘勅經典釋文三十卷雕造印板共計一百二十面

朝旨內官五人系出勅宮人當來漢朝使外四郎太常丞路振屯田員外

于氏及建余氏本爲最善建詳考之亦此善於彼而又晉
本音義不列於本文下章段數業始一發見不使學索引
得之與注疏脫漏多余本閒不免誤舛要皆不足以亡善
也今以家塾所藏　唐石刻本　晉天福銅板本　京師
　　本　紹興初監本　閩中足利本　蜀大字舊本
　　單疏重刊大字本　又十行古注本　又十行注疏中字本
　　閩中舊本　建大字本　纂圖互注本　俞紹卿
家本　又中字凡四本　婺州舊本　興國下民建余
仁仲凡二十本　又以意中書本自　建本有音釋注
疏　單注疏　合二十　本專屬本　又及後參訂始
命良工入梓固自信以爲書善正恐抄摩隨生亦或有之
也

李心傳曰監本書籍紹興未年所刊也國家艱難以來
固未暇及九年九月乃令臨安守臣搜訪舊本下諸道
州學取善監本書籍鏤板頒行從之然所取者多殘闕故
胄監刊六經疏義正義明尚書文用古文後周顯德六年郭
以多有訛誤公曰數經之中其他闕少亦令次第鏤板雖
重石所費不惜也由是經籍復全先是監版雖
謂第中時經義疏及經典釋文許烈學以瞻學成條貫錢
多書　本罷之於學士大夫仕於朝者頗覺紙素傳寫頗有舛誤然可參證
譬後于館閣書籍五年二月詔翰林學士李昉校定上之詔名
門訓說之書擇文成下二年十月孫奭請摹印頒大尚
書中興以前代紀史皆以鏤板行之天聖八年九月胥新定釋
文

　　宋嘉興五年一月尚書兵部侍郎兼侍讀學士知樞密院事臣曾公亮等上
多聞乙酉詔刊正九經文字使學者不
　　臣等竊惟六經之文自漢儒傳授已有異同歷晉
　　臣等謹校勘官朝奉郎守尚書祠部員外郎直集賢院臣王安石
　　臣等謹校勘官朝奉郎守尚書祠部員外郎直集賢院臣王安石

中興館閣錄 此書省石渠在祕閣後道山堂日東廊圖書庫祕閣書庫經庫西廊祕閣書庫印板書庫編修會要所北為印書作 又曰祕閣書庫儲藏諸州印板書六千九百二十一冊

十八卷 一千七百二十一冊

中興館閣書錄序 紹興十二年九月祕書郎莫汲上言今承平滋久四方之人益以典籍為重凡搢紳家世所藏每本外之監司郡守搜訪得之往往鋟板以為官書然所在各自板行與之府初不相聞則未必具書非祕府之所遺者也乞詔諸路監司郡守各以本路本郡書目解發至祕書省驗本省以中興館閣書目點對如見得有本收之書即移文本處取索印本celebrate廣祕府之儲以增文治之盛有旨令祕書省將未收書籍徑自關取

借說友曰書板庫在舊庭之右

高麗史文宗十年八月西京留守報京內進士明經等諸業聚人所業書籍率皆傳寫字多乖錯請分賜祕閣所藏九經論語孝經置於諸學院命有司各印一本送之十二年四月知南原府事試禮部員外郎李靖恭進新雕二禮圖十四版詔置祕閣肅宗六年三月制以祕書省經籍坂本多遺逸命收拾書籍鋪於國子監移藏之以廣華中

睿宗既乙興文署掌經籍板

吳澄曰古之書存方冊其編摹繁且重不能人人有也經師率口傳而學者以耳受有終身止通一經者焉可謂難矣自紙代方冊以來得書非如古之難而亦不無傳錄之勤也鋟板肇於五季筆工簡省又免於字畫之訛不謂之有功於書者乎宋三百年開鋟板成帙板本布滿於天下而中祕所儲莫不家藏而人有無漢以前耳受之艱無唐以前手抄之勤讀書者事半而功倍何其幸也

虞集曰承直郎松江府上海縣丞尹李君璋世家齊寧之鉅野去閿里二百里而近頻遊孔林先是六經板本中原絕及壬元混一東南書頗易致而閿里無專本君大父謙齋翁違從原敬刻梓未及如志年九十五而卒君從事江右益蒐訪圖籍裝潢海濱秩滿少閒願成大父之志易苫塊為緗帙既北還石春秋左氏傳及朱子四書至江右而後克成巾篋板加厚字加大慮北方風高木善裂取生桑灰和以為墨印以廣四方之求焉

如布政司端歸諸孔廟之下俾學者觀焉

吾師行曰刊書板始於周孔彥謂之倍書牀見周美成文集

趙希弁曰鏤板之地有二吳也閩也蜀本宋最稱善近世二浙燕粵秦楚今皆有刻類自可觀而不若三方之

平陽經籍所於京師十二年九月招江西諸郡書板十五年二月立使至杭州取在官書籍板刻至京師二十七年

江州白鹿洞書院藏板

吳澄曰古之書存方冊其編摹繁且重不能人人有也經師率口傳而學者以耳受有終身止通一經者焉可謂難矣自紙代方冊以來得書非如古之難而亦不無傳錄之勤也鋟板肇於五季筆工簡省又免於字畫之訛不謂之有功於書者乎宋三百年開鋟板成帙板本布滿於天下而中祕所儲莫不家藏而人有無漢以前耳受之艱無唐以前手抄之勤讀書者事半而功倍何其幸也

虞集曰承直郎松江府上海縣丞尹李君璋世家齊寧之鉅野去閿里二百里而近頻遊孔林先是六經板本中原絕及壬元混一東南書頗易致而閿里無專本君大父謙齋翁違從原敬刻梓未及如志年九十五而卒君從事江右益蒐訪圖籍裝潢海濱秩滿少閒願成大父之志易苫塊為緗帙既北還石春秋左氏傳及朱子四書至江右而後克成巾篋板加厚字加大慮北方風高木善裂取生桑灰和以為墨印以廣四方之求焉

如布政司端歸諸孔廟之下俾學者觀焉

吾師行曰刊書板始於周孔彥謂之倍書牀見周美成文集

趙希弁曰鏤板之地有二吳也閩也蜀本宋最稱善近世二浙燕粵秦楚今皆有刻類自可觀而不若三方之

以一部止備少人爭購其多開爲最越皆次之其直亦大減其
直輕開爲最越皆次之
勢也今爲利而使古書不全爲斯文計者寧可不深慮
之乎

南雍志洪武十五年命修國子監舊板
實錄永樂二年二月乙未命工部修補國子監經籍板
大學志弘治四年南京國子監祭酒謝鐸上言國子監所
有來西書庫屋既隘陋地亦卑濕以致各樣書板朽壞日
甚所損匪細乞改爲東西書樓上以爲度置之所下以爲
印造之局不惟經籍之本安極其高深抑且工匠之出入
有所拘檢如此則歷代紫要書板不致朽壞散漫矣嘉
靖十五年祭酒呂柟上言十三經古斯可通今儀禮一書
乃成周致大平之具世行高堂隆所傳十七篇宋儒楊復
爲之圖解乞勅部重刊印裝一百部以便諸生肄業從
之

南雍續志萬曆二年祭酒張位上疏謂辟雍乃圖書之府
故自前漢劉歆以此書及點本爲徵今監有十七史
而十經注疏久無善本請命工部給資鐫刻 西庫見存
四書舊板四百五十一面易經傳義板五百一十二面
詩經舊注板一百四十二面書經集注板二百一面春秋
四傳板八百九十二面禮記集說板七百一十八面東庫
見存論語集注考異板五十面 一片周易
天下惟北京國子監所板經籍故
帝訓二十五片書傳二百五十六片又大字書傳二十五
喪禮一千二百八十三片論語一百六十七片論語正

文一十八片論語集注二十五片論語集注二十七片孟子一百片孟子集注六十片孟子節文五十六片孟子集注大全一百九十二片中庸章句二十八片中庸集義二百八十二片大學章句二十四片大學集義二百三片

按夾漈自許謝宗等刑法閱誤先儒論議之存於今者僅杜氏通典所載徐皆散佚無稽國子監舊存一千三百餘版未知何代何人之書閒乎今亦七矣

存一千二百九十二版

楊慎曰孟蜀後主榮尚六經恐石經本傳寫不廣乃易爲木板宋世稱刻本書始於蜀也　又曰宋世書傳蜀本最善

胡應麟曰葉少蘊云世言雕本始自馮道此不然但監本

也晉始爲道耳物此序言其在蜀時當開書肆鬻字書小學等雖本則唐固有之賸子訓家章侯抄引神慶錄云毋昭裔令時當代之學不行校閱六經與日若貴命板錢之比高祖皇帝後事相違踐其言子弼以爲與馬氏不知孰是之門欲門後此載門法子弼何分焉門後云的文帝關望十二年十二月八日勅廢像建經悉令雕板印書實自隋朝始又在蜀也其先書之始據此說則印書之始起於五代至宋咸平始寫州野較漢唐石經後又不如者不少矣事什百若是七代文竹簡冗有缺誤不可勝數今以漢以後知鈔錄校讎之功自約轉寫數倍小失然自漢至唐猶用絹軸卷必重裝一紙表裏常施數重乃可讀一家或數卷共一帙或數帙共一函費半物百唐本宋初鈔錄一變而爲印板一變而爲書冊易成難壞省費便藏四善具焉胡應麟而上之至於寒書竹簡不但什百而已千萬矣士生二代後六未爲不厚幸也

顧起元曰宋史藝文志周顗起中始有經籍刻板沈括夢溪筆談以爲始於馮道五經是後唐時事柳玭訓序又云常在蜀時書肆中鬻印板小學書則印板非始於五代矣唐時不過少有一二至五代刻五經後始盛宋則群集皆有之也

秦鏡門刊板印於五代至宋咸平始寫州野較漢唐石經亭仍舊矣

徐學謨曰高祖五年時建陽書坊刊本盛行字多訛外郡校本史記瑣瑣副使郡銃論專校論宋板監本校畢還京勿復差官更代允其請特論行論注細行詔校畢還京勿復差官更代

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

著錄

漢書藝文志成帝時詔光祿大夫劉向校經傳每一書已向輒條其篇目撮其指意錄而奏之會向卒哀帝復使向子侍中奉車都尉歆卒父業歆於是總群書而奏其七略有六藝略易十三家二百九十四篇書九家四百一十二篇詩六家四百一十六卷禮十二家五百五十五篇樂六家百六十五篇春秋二十三家九百四十八篇論語十二家二百一十二卷孝經十一家五十九篇附劉向孟子十一篇

按班固漢書依七略作藝文志說良史用心而史家體例不可少者也其後惟袁山松撰後漢書亦有藝文志蕭子顯撰齊書則闕之不可也其他若晉宋有義熙元徽二志齊有永明秘閣新錄梁有文德殿四部目隋有開皇四部正御七志齊有任昉所部劉孝標所校殷鈞祖暅所撰名錄乃自晉以下國史皆無述焉唐初修晉書始勒成經籍志附著七錄之目於下經典藉是略存而劉知幾反訕之謂駢其繁富凡撰志者宜除此篇抑何必忍致其名錄凡存亡還名見若問校之中一乡汇通總集衆家更為條其為內經史至於術伎合為五錄謂之內篇為外佛道各為錄附之外篇凡為錄有七故名七錄阮孝緒別向校書于故撮其指要著為七略有六藝略今以六藝之錄不足標勝經目改為經典故序經典錄為內篇第一易部五百九十卷尚書部一百九十卷詩部三百九十四卷樂部一十五卷春秋部一千一百五十二卷論語部一十六卷孝經部一百九十七卷小學部一十卷凡一千七百一十卷又曰仗錄紀傳為內篇第二正史部一千三百一十四卷古今正史部一千九百四十卷雜史部一百五十卷

舊唐書經籍志注闕已佚新唐書藝文志所載亦多散釘四部目錄之書更為一編故名新志晁公武讀書志陳振孫書錄解題皆無述焉馬端臨文獻通考分為四部甲部紀六藝及小學等書宋元豐八年元祐三年秘閣續編四庫闕書分為四部曰經典曰記傳曰諸子曰文集乾道中館閣書目亦分為四部曰經曰史曰子曰集其子目則增損不一其曰錄者紀其部數之書更多一倍故名曰錄也其曰考者更為七部曰經籍曰小學曰史曰子曰集曰道釋曰藝文通考增入道釋一部而以後代之書散附各門之末焉元至正間脫脫等修宋遼金三史藝文志亦分為四部曰經曰史曰子曰集而以金源氏著述附集部之末焉明初修元史不立藝文志故其所存者十不一二

緯以紀六經識候十
五百五十一卷書二
百四十三卷禮一百
二十二部一百四十
二卷春秋九十七部
九百八十三卷通計
一十一部一千一百
八十六卷春秋九十
七部九百八十三卷
孝經一十八部六十
二卷論語雜五經六
經七十三部七百八
十一卷通計七書合
三十一部九十二卷
通計七書合五十一
部一百二十二卷又
小學以下體制五門
以紀聲音文字之本
門以紀六書之用門
以紀八論諸子之出
門以紀先聖賢傳之
九門圖籍分庫以藏
之以甲乙丙丁為
次甲部為經其類有
十一曰易以紀陰陽
變化二曰書以紀帝
王遺範三曰詩以紀
興衰論樂四曰春秋
以紀事繫日月以辨
時五曰禮以紀文物
制度六曰樂以紀聲
音律呂七曰孝經以
紀天地人之大經八
曰論語以紀先聖賢
之微言九曰圖緯以
紀河洛龜龍之秘十
曰小學以紀文字體
製五門共以紀候十
一曰孝經以紀天地
人之大經八曰論語
以紀先聖賢之微言
九曰圖緯以紀河洛
龜龍之秘十曰小學
以紀文字體製五門
共以紀候十一曰孝
經以紀天地人之大
經八曰論語以紀先
聖賢之微言九曰圖
緯以紀河洛龜龍之
秘十曰小學以紀文
字體製五門共以紀
候十一曰孝經以紀
天地人之大經八曰
論語以紀先聖賢之
微言九曰圖緯以紀
河洛龜龍之秘十曰
小學以紀文字體製
五門共以紀候十一
曰孝經以紀天地人
之大經八曰論語以
紀先聖賢之微言九
曰圖緯以紀河洛龜
龍之秘十曰小學以
紀文字體製五門共
以紀候十一曰孝經
以紀天地人之大經
八曰論語以紀先聖
賢之微言九曰圖緯
以紀河洛龜龍之秘
十曰小學以紀文字
體製五門共以紀候
十一曰孝經以紀天
地人之大經八曰論
語以紀先聖賢之微
言九曰圖緯以紀河
洛龜龍之秘十曰小
學以紀文字體製五
門共以紀候十一曰
孝經以紀天地人之
大經八曰論語以紀
先聖賢之微言九曰
圖緯以紀河洛龜龍
之秘十曰小學以紀
文字體製五門共以
紀候十一

義必衆其綱法至善也其後若邵茂齊晁公武
解題等編咸取法於此故晁書有小史而後之學
者覽其目録猶可想見全書之本末焉乃爽禁鄭
氏持論謂崇文目録每書之下必著說據標類自
見何用更爲之說又何用一強爲之說使人意
怠公是紹興中改定此書僅有六十八卷之目愚
去偏此焉之弊仍由知推之未盡實後世無由知
其本旨耳馬氏之功也

宋中興藝文志一百四十家一千三百六十
六卷書四十二家五十二部七百一十二家
一千四部八百七十一卷禮六十四家九十一部一千二
百六十九家一百十八卷樂十二家五十三家
一百六十五卷春秋一百一十九家一千一百
八十五卷孝經一十八家二十二家一百九十
二卷論語八十九家一百一十九家一百九十
八卷孟子三十家三十一部一百八十四卷
柯維騏宋史新編藝文志易二百三十一部一千一百
卷書七十三部一千一十五卷詩一百部一千三百三十
四卷禮一百三十三部二千一百六十五卷春秋二百八十二部二千
二百六十五卷孝經一十八家二十二部二百五十卷論語八十一部
六百五十一卷孟子一十八家二十部一百九十八卷爾
雅九家一十四部一百七十一卷樂一十二家一十五部一百八十
八卷

孟子三十部三百一十四卷
爾雅十五部九十九卷又儒家類

鄭樵通志略易一百四十一部一千八百九十卷書八十
部五百九十八卷詩九部一百四十二卷春秋二百四
十六部一千二百三十二卷又外傳九部一百三十二卷
孝經六十一部一百六十一卷論語六十五部四百八十
二卷爾雅二十四部一百六十一卷緯解五十八部七百四十
四卷周官二十一部二百六十五卷儀禮十五部一百
十八卷喪服傳八部三百四十七卷禮記四十九部
八百一十八卷月令十七部五十六卷三禮及圖十六部
三百九十卷參同契十九部二十一卷孟子九部五十卷
按夾漈鄭氏所著書多略及信
佚一時書而為眞本免多舛而實識也

馬端臨文獻通考易一百七家 千七十六卷書四十四家
五百五十卷詩三十五家四百八十九卷禮六十一家一
千八十四卷春秋九十六家一千五百二十八卷考經十
四家一十八卷論語四十一家四百二十八卷孟子二十
七家二百七十一卷爾雅十一家七十六卷

元祕書志至正二年五月簿錄在庫書先次送庫經大部
一百一十三冊後次發下經書二百四十四部二千一百
四十五冊續發下經一百六十六部一千九百四十六冊
按元祕書志十一卷至元二年著作郎王士熙等
作佐郎高企翁同編纂計經部四百一十六部四
千二百四冊而史二百八十九部九千餘冊矣惜
不分著其目而洪武初修元史命詔復取偽等
采書北平當時若開取以詔書其在以授修文

忠衛雅頌元史闕焉不能不致憾於宋王應麟也

明文淵閣書目易七百六冊書
十八冊春秋一千一百四十一冊禮一千四百二十九冊
經解二百七十四冊小書八百五十冊
按古書存未有不許其編卷及撰人姓氏考故
其放哄寧詳無略殷商周四部書目二十九卷毋煩
古今書錄四十卷千供太等出文總目六十六卷
崇文中興館閣書目七十卷石殷璞獻等撰書四
部多至一百九十卷皆以人當其職當載筆以述
作者之意俾後世考知所始焉明正統六年
少師楊士奇等奉勅撰文淵閣書目四十卷仍以經史子集為次
目有冊無卷多人姓氏覽者茫然自

失其後藏書之家往往倣之雖以葉文莊之該洽
而菉竹堂目都不分卷第惟澹州焦氏一齋書目山陰
祁氏澹生堂藏書訓為四部之學宋正聚堂塾文目
錄宿許氏於類書兼記文集中
錄宿許氏於各姓名之下
頗有經解亦行列出著其目
萬曆重編內閣書目易一十九冊書五十冊詩七十二冊
春秋七百一十九冊禮一千一百二十五冊孝經一十九
冊論語一百冊爾雅六十七冊緯四十九冊小學一百
四十五冊四書二百九十一冊
按宋時書一冊率人傳寫隨筆才云當和殿見
丁將起祇因六經正緯而供宋景隨筆才云當和殿

大清樓龍圖閣所儲書籍統慶篇八卷 統慶者
統治元之平金也楊中書惟中於世祖時以伊洛諸
書載送燕都及平宋王承旨構者靖攀宋二館圖
籍至元中又徙平陽經籍所於京師且括西江諸
郡書板又遣使杭州悉取在官書籍板刻至大都
明水樂開勅翰林院凡南內所儲書各取一部於
時修撰陳循督舟十艘載書百擔送北京又當命
禮部尚書鄭賜擇通知典籍者四出購求遺書等
儲之文淵閣相傳雕本十二抄本十七蓋不特令
宋金元之所遺而止於一見卷使者復命必納書
於庫總綱之富古來有也惟因著錄者不詳篇卷
不著撰人故遠逊宋之中興館閣諸目攷唐宋元
明史館分撰藝文志採錄最為詳二
藏書成極其搜重獻書有獎儲書有庫勑書有負
曝書有會至明以百萬卷祕書頒賞之典篇一官
守視其人皆貨生不知愛而又設科專尚帖括
四子書易詩第宋朱子書遵蔡氏春秋用胡氏禮
主陳氏其有稍別於學官所頒者輒罹罪戾以是
愛學考究鏡大全而止不復攷及諸家祕省所藏土
莫視之盜竊鬻賣及諸家祕省所藏土
已輔臣論內閣勅房辦事大理寺左寺副孫能傳
中書舍人張萱奉旨安氏吳人山牧理通籍惟
地志僅存經典散失寥寥無幾若等畧述作者之
旨較正訛書曰大禹治之惜已殘闕無足觀右識
者惟有地志耳

王坊清文獻通考易一百七十四家書八十七家詩六十
二家春秋一百二十八家禮九十八家樂五十六家孝
子二十一家四書六十一家考經十二家經解四十三
家

按王氏續通考本以續鄱陽馬氏之書乃中間存
卷帙者僅十之一二而已兼之世次之後先參亂
名字之稱謂錯雜典籍之篇目重複其書亦為已
具矣之友嘉定陸元明猶謀別裒續經籍
成一書以洗毛氏之陋寫年抄撮積至數十冊未
經刪定如攷明史館分撰藝文志採錄不少又吾江
貴慶裡俗攷在明史館分撰藝文志採錄不少又吾江
于皆功崇稽古者也

宋時導校經圖識篇經解凡一千
一百二十二人國朝三十九人經解凡一千七百九十八
部二萬一千七十一卷

按西亭王孫校經刻原本所載如石錢溥冀御史
翔麐未仕時刊於白門俾黃微君虞稷增益之凡
增入古今作者二百五十五人經解凡七百四十
一部六千二百一十八卷

依據史經籍志影 千一百一十八卷書一千二百四
十九卷詩一千九百七十八卷春秋三千二百五十九卷
禮四千一百三十九卷孝經一百九十九卷論語一千
二百七十四卷孟子四百三十九卷爾雅三百九卷群經
一千一百六十三卷四書六百五十一卷

按焦氏經籍志雖史而作故曰四史經籍志既非據見存之書而歷代史所載又重複錄且考經義者方諸郊氏通志又遜之矣

經義考卷二百九十四終

平湖朱彝尊

經義考卷二百九十五

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

通說一 說教上

經解 孔子曰入其國其教可知也其爲人也溫柔敦厚詩教也疏通知遠書教也廣博易良樂教也絜靜精微易教也恭儉莊敬禮教也屬辭比事春秋教也故詩之失愚書之失誣樂之失奢易之失賊禮之失煩春秋之失亂其爲人也溫柔敦厚而不愚則深於詩者也疏通知遠而不誣則深於書者也廣博易良而不奢則深於樂者也絜靜精微而不賊則深於易者也恭儉莊敬而不煩則深於禮者也屬辭比事而不亂則深於春秋者也

大戴禮春秋之元時之腦雖曾子不敢終一閒

論語子所雅言詩書執禮皆雅言也

春秋說題辭曰六經所以明君父之尊

孝經鉤命決孔子作孝九篇遭天地綸之圖象質於二王施之四海

春秋演孔圖孔子作春秋九卷演乾坤之圖以立天地之則也

中庸子曰不考諸三王而不信不信民弗從不徵諸庶民弗信弗從故君子之道本諸身而後制以爲法式行其典禮而後動以爲天下道其言而後議以爲天下則遠之則有望近之則不厭詩曰在彼無惡在此無射庶幾夙夜以永終譽

禮記經解孔子曰入其國其教可知也其爲人也溫柔敦厚詩教也疏通知遠書教也廣博易良樂教也絜靜精微易教也恭儉莊敬禮教也屬辭比事春秋教也故詩之失愚書之失誣樂之失奢易之失賊禮之失煩春秋之失亂其爲人也溫柔敦厚而不愚則深於詩者也疏通知遠而不誣則深於書者也廣博易良而不奢則深於樂者也絜靜精微而不賊則深於易者也恭儉莊敬而不煩則深於禮者也屬辭比事而不亂則深於春秋者也

盛也

子思子曰夫子之教必始於詩書而終於禮樂雖竟不容

易

時周曰詩以言志書以道事禮以道行樂以道和易以道

陰陽春秋以道名分

孟喜表秋以道名分

尹仲曰孔子云論詩書與古人居論時事論書與古人謀

時上曰詩往志也書往品也春秋往事也至於易則吾心

與焉

陽明息之理備矣

荀卿曰學始乎誦經終乎讀禮

以言事政事之紀也禮者中辭之所止也詩者中之大分

聲類之綱紀也故學

和作

荀易者

變之

地之間考畢矣又

和作

荀易者

是矣白王之道

和作

荀易者

也書以道事也

和作

荀易者

言是其行也

和作

荀易者

言是其微也又曰

和作

荀易者不占善為

神者不相

孔穎曰不讀詩書易春秋則不知聖人之心

按孔叢子此為孔子語子張之辭然實不類

陸賈曰天生萬物以地養之聖人成之仁者知之故曰

鳥以仁來禽獸雖以義鳴其雄泰稷以仁茂時以

仁成存亡乾坤以仁合八卦以義正事以仁成九族

君臣以義制忠禮以仁和嘉樂以德序之春明失之

按趙莊長知經注前為司馬談所改未知
夏侯勝以學經
官所入經者聖人所以統大地之心善惡之跡制古
今之道人道之正使不書於其本性者也及論述事經
聖人言行之要安究其意
翼奉曰聖人見道知王治之象以視賢者名之曰經賢者
見經知人道之務則詩書易春秋禮樂是也
史游曰官學誦詩孝經論春秋尚書律令文治禮掌故碩
學多見聞名顯絕殊罕倫非學所致非思
神
王充曰五經聖人所制萬事靡不畢載
揚雄曰詩書禮春秋或因或作而成於仲尼　又曰大哉
天地之為萬物郛五紀之為眾說郛書不經非書也言不
經非古也　又曰說天者莫辯乎易說事者莫辯乎書說
體者莫辯乎禮說志者莫辯乎詩說理者莫辯乎春秋
又曰吉者之學耕且養三年通一經　又曰或問天地簡
易而聖人法之何五經之支離曰支離蓋其所以為簡易
也已簡已易焉支為離　又曰五經括矣
而庶乎道者末矣
范升曰五經之本自孔子始
相譚曰經與傳猶衣表裏相待而成
爭博士曰孔子不以六經之備役作春秋孝經欲博遠術
悉人意爾
班固曰古者以易書詩禮春秋為六經至春增樂經

七令以易書詩禮春秋為六經又曰孔子以聖德遭季
世知古之不用而道不行究觀古今之篇籍做書則斷堯
典稱欽明法舜典稱濬哲周南總屬之禮因魯春秋集
十二公行事繫之以文武之道成一王法乎隱桓而止蓋
晚而好易讀之韋編三絕而為之傳旨因聖之事以立
先王之教仲尼既沒七十子之徒散游諸侯于張居陳蔡
孟子以屈楚子夏居西河子貢終於魯如田子方段干木
吳起禽滑釐之屬皆受業於子夏之倫至於威宣之際孟
子孫卿之列咸遵夫子之業而潤色之及秦燔詩書殺術
士六學從此缺矣漢興高堂生傳禮魯則魯高堂生傳禮
生名時於魯則申培公於齊則轅固生燕則韓太傳言禮
則魯高堂生傳禮言易自商瞿子弓書自濟南伏
生言書則申培公言詩自魯則轅固生燕則韓太傳言禮

禮三百春秋三百篇論語二十一篇　又曰其詩之時省五經章句許為二十萬言弟子郭路從定舊說兒於獨丁　又曰著作書為文儒說經者為非儒　又曰儒者之言隨舊說前名一師之學超為師教授及時變仕及說難不服精用心考實根核故虛說傳而不見事次而不見五經並失其實　又曰夫經說叢者要妙乃見　又曰知屋漏者守下知政失者有草野知之言隨舊說前名一師之學超為師教授及時變仕及說難不服精用心考實根核故虛說傳而不見事次而不見五經並失其實　又曰夫經說叢者要妙乃見　又曰知屋漏者守下知政失者有草野知說者在論下奉雖無指不奏諸子論子之文具有可觀清以上說

朱彝尊曰說經者傳先師之言非從己出不得相亂則經義定矣

通不明若規矩準繩之不可廢也其義等無用之言不陳於前故精思不勞而術愈

高彪門雖落而厲志五經為府庫

傅幹門六經為庖廚百家為鼎鑊

朱睿曰六經門解而樂之用急

余仿曰詩書禮定自孔子發明帝句始於子夏其後

家分析各有異說漢承亂本經典廢絕本文略存或失章

句故拾缺遺建立明經博徵儒術門眾太學孔聖以遠微

言將絕故立博士十有四家設甲乙之科以勉勸學者其

以示人好惡改變說而者也伏見太學試弟子皆以

意說不修家法論議紛紜相是非孔子稱述不作之

門不稱及史之闕文疾史有所不知而不肯闕也今不依

古義好為異端以偽亂真前儒所失或久若斯為非義意說為得理輕侮道術寖

以陵替所失或久若斯為非義意說為得理輕侮道術寖

書稱曰考文皇帝始置一經博士武帝大合天下之書考

宣論六經於石渠學者滋盛弟子萬數

應劭曰孔子作春秋制義法垂於後世以為經藝統理人倫紀綱天地典誥訓

乙卯曰孔子作春秋制義法垂於後世以為經藝統理人倫紀綱天地典誥訓

明

孫鑛曰六籍皆御統事於容學制度典故文之易處夏

之典禮殷仲尼之春秋夕月祭品內門詠詩

南軒張氏曰詩書禮樂皆因其自然而已欣今其

獨樂此當此之時不知天之為蓋地之為輿人知世之有

人已之有經也

鄭康成門人從游既廣所以傳業者由禮答之辭序講畢之序業遠

合諸儒之異同為之注釋又

作毛詩譜三禮目錄各一卷

陸德明曰鄭玄字康成北海高密人先人自稱高元

孫仕漢為侍中玄少為鄉嗇夫不樂為吏去遊學

李心門州郡召為計吏不就而皆門焉　又

後漢書儒林傳曰光武中興愛好經術六及下車先訪儒

雅采求闕文補綴漸逕先定四方學士多賚秘圖書遠至

者將編故立博士十有四家設甲乙之科以勉勸學者其

林藪自是莫不抱負墳策雲會京師范升陳元鄭興杜林

嘉彥曰古君民設學甲科而治偶時政莫過于時導陰陽莫過于易明萬物莫過于春秋量地遠近九州莫過于尚書和人心勸風俗莫過于樂

陶普曰預氏傳詩為道德之儒孟氏傳書為道德之儒孟氏傳禮為道德之儒京氏傳易為道以和陰陽為務為風易俗之儒孔正氏傳春秋為道以正君臣為務為道德之儒比事之儒公孫氏傳易為道以潛神精微之儒釋道安曰書稱知遠遠哲惟商以明大身也

之說良書易之垂教皆以明大義以厚俗

先秦曰六經典文本在齊魯間六藝以育學士以明大義以厚俗

帝王之盛業

武帝曰建國君臣在於敬六藝敬六藝在於崇儒術

班固曰六經之文仲尼刪焉故易為上經書為次之禮樂為下經春秋為終始五者備而後人事浹王道通

又曰六經總龍圖命策撰坐於書者也敘述

之所以成德矣不學春秋無以知和之通理

道

隋書經籍志以為籍也者機神之妙自聖哲之能事其為用大矣今之所以知古之所以知今莫斯之謂也

北史儒林傳以漢世鄭玄徐邈服虔何休各有所說詩書多出鄭玄徐遵明受業於盧景裕景裕受業於李周仁及劉獻之並為當時儒宗遵明門下教授最盛自餘傳業者多出於遵明其後始盛於趙郡李鉉門人馮偉邢峙張買奴張景仁及劉軌思而已河北王弼易亦門行於世

弟論於宋朝並為青紫史傳其家業以齊地多習之自餘未大備余著明儒門下講學系以周易傳明以傳益其書之闕儒生多辭王輔嗣之簡古也下教授最盛自餘傳業者多出於遵明其後始盛於趙郡李鉉門人馮偉邢峙張買奴張景仁及劉軌思而已河北王弼易亦門行於世

古文也下里巴唱生略不可以入郢人之耳元始導賢廣氣疏乃留意焉

昔上多兼通之禮亦出焉

至元屬馬偉紀顯敬呂黃鉞又傳校刁衆張買奴郭舜賓邢峙時劉獻之安生安生又傳孫靈晫郭仲恭丁時惠且後生能通禮經者多是安生門人諸生皆遵小

最稱於門儀禮兼通者十一焉通毛詩者多出於鄭朝

穿之後次於書周儀二禮次於周官傳事公所制定次又王肅記雖

敬和衷也伯宗執思其後

下春秋孔子所作理當後於周公故次於禮考經與春秋雖俱夫子述作然春秋周公典訓史書舊章考經專是夫子之意故宜在春秋之後論語是門徒所記故次孝經爾雅周公所作以釋經故殿末焉

推尋公得爲後人所益且以釋經故殿末焉

統思廉曰兩漢登賢成資經術優治論歎論家多門章句繁雜諮師古與士庶罕通經業矣夫砥身礪行必先經術爲國治人倫理之初捷等遠需擬定五經訛義凡一百八十卷又詔儒家以傳記雜說相參考爲五經異義又以論語孝經爾雅通五經之義又詔諸儒講論六經之同異於白虎觀稱制臨決如孝宣甘露石渠故事又詔諸儒撰集建武以來至于永平中所行事可以爲後世法者作漢記名曰東觀漢記又詔五官中郎將持節監領羽林孤兒及邊郡烽火品約詔文下至小吏皆通曉之又詔諸儒選高才生受古文尚書毛詩穀梁春秋及古文爾雅以上皆古先聖人之至言多仲尼所發明皆天人之極致萬代不刊之典也論語者六經之喉衿孝經者人倫之大本

成伯璵曰何晏論語社元凱春秋名爲集解蔡邕注月令謂之章句范甯注穀梁謂之集解何休注公羊謂之學鄭玄注諸經謂之箋箋者傳也如引絲之有緒由其述作之意也詁者古也謂古人之言與今有異今更訓之使今謂之其古謂之詁傳者轉也轉授於無窮注者流通而靡絕惟此二名其歸一也

注疏字

謂之章句何范集注穀梁之與何休注公羊謂之學鄭玄注諸經之箋與何休注公羊謂之學鄭玄注諸經謂之箋箋者表也毛公鄭玄皆表其述作之意也詁者古也謂古人之言與今有異今更訓之使今謂之其古謂之詁傳者轉也轉授於無窮注者流通而靡絕惟此二名其歸一也

成伯璵曰何晏論語社元凱春秋名爲集解蔡邕注月令章句范甯注穀梁謂之集解何休注公羊謂之學鄭玄注諸經謂之箋箋者表也毛公鄭玄皆表其述作之意也詁者古也謂古人之言與今有異今更訓之使今謂之其古謂之詁傳者轉也轉授於無窮注者流通而靡絕惟此二名其歸一也

大本

成伯璵曰何晏論語社元凱春秋名爲集解蔡邕注月令章句范甯注穀梁謂之集解何休注公羊謂之學鄭玄注諸經謂之箋箋者表也毛公鄭玄皆表其述作之意也詁者古也謂古人之言與今有異今更訓之使今謂之其古謂之詁傳者轉也轉授於無窮注者流通而靡絕惟此二名其歸一也

相因耳

趙伯循曰立身入仕莫先於禮的書明王道論語首行考經德之本學者所宜先習

仲尼燕居曰仲尼燕居閒詩書修春秋演易道六經之義所以都貴位傳古義以次敘然誠爲理

備

吳兢曰貞觀四年太宗以經籍去聖久遠之字恐訛謬詔

六本也

韓愈曰書與易春秋經也聖人於是乎盡其心焉　又曰春秋謹嚴左氏浮夸易奇而法詩正而葩

柳宗元曰文者以明道本之書以求其實本之詩以求其志本之禮以求其序本之春秋以求其斷本之易以求其原也

動此所以取道之原也不相師故其辭春秋也如李翺曰、作之辭創意造言不相師也如未嘗有言也其辭詩也如未嘗有言也其辭易也其辭春秋也如未嘗有言也其辭禮樂也如未嘗有言也其辭書也茂實明白疏通而已矣

孟堅曰六藝之文乎此則治之極也

自孔子論之文六藝風賦為六不專於易歐草木之名

也啖書者以九代典誥之文為首之人之文六義風賦為六不專於易句讀之文也習禮者以上下長幼為節不專於祖曰之數易贊之容也學樂者以中和友孝為德不專於節奏之遲疾也夫

外故通求敦厚之教疏通知遠之謀繇於中而發於外矣

莊敬威嚴之貌易直子諒之心行於上而流於下矣

錦亦歌曰五經六籍古先哲王致理之式也

陸贄春秋施士丐毛詩東嶺仲子授魯形章范講禮章庭

陸佃曰禮樂二記雖載聖人之法近出一獻未能通一純實故時有齟齬不安　又曰經解篇名出於戴聖

王輔嗣因之以易為經杜元凱因之以春秋為經經解

曰六籍惡謂之經區別之則時易為易春秋為春秋其實

予謂已大歷中馬易強蒙論語獎助趙匡

徐彥曰春秋學出風雅之詠歌比事屬辭本春秋之旨

陸佃曰秋冬執禮文摩揩仲子授魯形章范講禮章庭

名不可以徒取御物也

新唐書藝文志曰自六經悉分春而復出於漢其師傳之

范小純仲淹編次此目學者莫得其本真於是諸儒章

句之學興其受傳之流轉無窮而聖道

摩切然其為說則已不勝其紊矣

通論　　秀水　朱彝尊　編

宋大宗曰六經中自聖人用心固與子史異矣

眞宗曰經籍中各有旨趣自不能無異同

考宗曰六經簡關疑可也何必強為之說

理宗曰治國平天下之道無出於六經易明其理書正其事詩通其情周典詳其禮春秋志其變記禮則備言如金科玉條故其辭婉以順下三代而道德之

難通難曉即今為文而舍六經又何法焉若第取書之所謂弔由靈易之所謂盡智者摹其語而謂之古亦文之

敝矣

李拿曰易書詩春秋儀禮禮記周禮論語大學中庸孟子皆聖明通幻世之書雖非為作文設而千萬代文章從是出焉　又曰六經是治世之文左傳國語是衰世之文羅璞約曰六經易以明人之權禮以節民之情樂以和民之心書以叙九疇之紀詩以正君臣而敦名教詩以正風雅而存規戒

張詠曰五常所以正天地之功六籍所以扶天地之窮也

古而下其誰異諸

田錫曰聖人之道自第六經已高皆淺非講求討論

不可測其淵深

趙抃曰易之占太詩之美禮之文觀先代得失有已無不紀述今納范侍講講書不論治不講亂侍讀者讀得不講失講存不講亡非所以

廣聰明也

李朴曰書道治亂興衰之迹故其辭顯春秋賞善罰惡歸諸正故其辭微易以四象告吉凶故其辭深而通禮以齊莊恭敬之心謹於蓬豆玉帛故其辭婉以順下三代而道德之

文亦博矣詩重六經禮樂詩書備矣刪詩書正義始典墳之書定禮樂明先作同和之制贊易象洞窮理盡性之旨修春秋深屬辭比事之傳此夫子之文章可得而聞尹洙曰今博士受經發明章句究極義訓不志於祿仕而已天下業經以萬數而傳師學者百不一二也若俾業太學者兼其科試惟以明經為上第則承學之士孰不求於師氏哉

歐陽修曰六經之大所以立法不法正不正由不正與不正然後聖人者出而六經之書作焉　又曰仲尼之業垂之六經其道大博君人治物百王之用從是無以為法　又曰九經止大通不過四十七萬八千九百九十五字童子

分爲三詩分爲四禮分爲二及學者散亡僅存乳酌
家皆廢獨春秋三傳並行至今　又曰妙論精言不以多
爲貴余嘗聽人講佛書其數十萬言謂可數言而盡乃窮
其說者以謂欲曉愚下人故如此蒭然則六經簡要愚下
人獨不得曉耶
呂陶曰治性修身以及國家天下大略本之仁義其文莫
詳於經
李清臣曰五經之道易可以潛而書可以彰春秋可畏而
詩可樂禮嚴而不可踰其辭不同而爲道一也　又曰漢
儒之治經終其身而無所傳能名其師說者上或召用之
高下其材爲博士郎大夫部刺史至九卿丞相御史者接
跡而有已不以經爲進至聽上之自擇故其人識趨向重

名節今之學者徒焉玩章句而已取人之格定之一日之
間有未能通經而適合於程度未有治經知道而偶絀於
倉卒之對者既之多夫實故學者愈不爲苟借經術以射
祿利得則擯棄不復置力如賤丈夫今日獲而明日舍其
末耶故其徒華而不根末至於道而止不知致君行已之
大操而天下之治固是而日衰蓋古之學者樂之者也今
之學者利之者也樂之與利於道之淺深豈可同說乎論
故
劉安世曰易直其正也方其義也君子敬以直內義以方
外當爲正以直內又曰德不孤必有鄰未能研諸心能研諸心應當爲能
研諸慮如此類者五經中極多五經其來已遠前輩恐倡
後生穿鑿之端故不著論若一爲之倡則後生競生新意
以相奪尚六經無全書矣
方慤曰經者緯之對經有一定之體故爲常緯則錯綜往
來故爲變聖人之言道之常也諸子百家之言道之變也
故聖人之言特謂之經爲詩言其志書言其事樂言其情
易言其通禮言其體春秋言其法六經之教先王之所以
載道也
明睍曰天生蒸民莫不有其善性循而達之者教也所
以爲教者六經而已
程子曰聖人六經皆不得已而作　又曰聖人之道傳諸
後學者必以經爲本　又曰治經實學也　又曰古之學
者皆有傳授如聖人作經本欲明道今人若不先明義理
不可治經盡不得傳授之意云爾　又曰經所以載道也

器所以適用也學經而人知道治器而不適用奚益哉
又曰看書各有門庭詩易春秋不可逐句看尚書論語可
以逐句看
張子曰聖人文章無定體詩書易禮春秋只隨義理如此
而已　又曰學者信書且須信論語孟子詩書無舛雜禮
雖雜出諸儒亦無害義如中庸大學出於聖門切無可疑
者
司馬光曰取士之術當以經術爲先融未爲後古周易尚
書周禮儀禮禮記春秋孝經論語爲九經今大下學官
依注疏講說學士博觀諸家自擇短長各存所見春秋止
用方氏伷其公羊穀梁許淨等注並爲諸家　又曰近歲
公卿大夫務爲高古之論流及新進後生口傳耳剽苟易

未識卦爻已謂十翼非孔子之言讀禮未知篇數已謂周
官為戰國之書讀詩未盡周南召南已謂毛鄭為章句之
學讀春秋未知十二公已謂三傳可束之高閣循守注疏
者謂之腐儒穿鑿臆說者謂之精義且性者予貢之所不
及命者孔子之所罕言今人發口秉筆先論性命乃至流
蕩忘返入於老莊以此嗷嗷考官徵取名利非國家教人
之正術也　又曰通諸經貫諸史合今人情物理目前可用者而從之　又曰經猶的也一人
射之不若衆人射之其中者多也

邵氏曰聖人之盡民皆有四府焉昊天之四府者春夏秋冬之謂也陰陽升降於其間矣聖人之四府者易書詩春秋之謂也禮樂汙隆於其閒矣昊天以時授人聖人以經法天　又曰皇帝王霸者易之謂也虞夏商周者書之體也文武周召者詩之體也春晉齊楚者春秋之體也意言象數者易之用也仁義禮智者書之用也性情形體者詩之用也聖賢才術者春秋之用也　又曰孔子贊易自羲軒而下序書自堯舜而下刪詩自文武而下修春秋自桓文而下祖三皇也自堯舜而下宗五帝也自文武而下子三王也自桓文而下孫五霸也

又曰仲尼修經周平王之時書終於晉文侯詩列於王風春秋始於魯隱公易盡於未濟卦　又曰聖人六經渾然無跡如天道焉　又曰學以人事為大今之經典古之人事也　又曰易始於二皇書始於二帝詩始於二王春秋始於五霸

蘇軾曰孔子聖人其學必如此史則為多書韓宣子適魯然後見易與春秋李氏聘吳然後知聽樂觀周南召南已謂毛鄭為章句之學讀春秋後得開詩之風雅頌而楚獨有左史倚相能讀三墳五典八索九丘之生於是時得見六經有焉無幾其學已謂難矣而皆胥於禮樂原於道德非後世君子所及自秦漢以來作者益衆紙與學書日相於簡便而書益多世莫不有學者益以苟簡何哉

蘇轍曰六經之道惟其近於人情是以久傳而不廢而世以為如此故其論委曲而莫通也

鄒忠曰聖人之道備在六經子門萬户何從而入大略在中庸一篇其要在謹獨而已

張耒曰六經之文奥奇於易莫簡於春秋

李廌曰天地之情陰陽之理書為之發明之變失得之大體存乎易一國之事繫諸侯之本天下之事形四方之風美盛德之體也意言象數者易之用也仁義禮智者書之用也性情形體者詩之用也聖賢才術者春秋之用也　又曰孔子成功皆在於詩書自堯舜而下刪詩自文武而下刪書自堯舜而下序書於春秋其實一也　又曰春秋自桓文而下祖三皇也自堯舜而下宗五帝也自文武而下子三王也自桓文而下孫五霸也正六藝以治六官必此取矣周禮欲止其成篇故詳其辭令必也備矣儀禮

晁說之曰九未具而作繪五藏完而成人學者於五經可合一觀　又曰典籍之有詁訓之傳皆漢初之方漢儒於樂者何負而創設之與　又曰學者當以論語為本論語孟子既治而現矣　又曰學人之意

具載於經天地萬物之理皆於是矣後生不得其門人而不能知毫髮為輕重況他人乎譬如日月光明莫知其終始妙高明其高故彼一已之所謂新也乃六經之所故有也尚何於哉

李曆曰吾徒學聖人當用意看易詩書春秋論語孟子考經而已中心既有所主則散看諸書方能輕重之來必為規矩權衡所正矣

田映曰李居行說聖人之言易曉看解則愈惑矣諸書須是不要看別人傳解此才然須是先看古人解說但不當有所執握其著者從之若都不看不知用多少工夫方可到先儒見處也

康瑞田五經之文久而愈新　又曰尹欲解經必先返諸其身而安措之天下而可行然後為之說焉未能盡聖人之心未免幾矣若不如是避煩就簡而卒無以明夫道正人倫致治之成法也其旨何由而著乎書先明時而書次之書已明而禮樂次之禮樂已明而易次之故五經之文雖各自為說而實相為用春秋已明而易次之故五經之文雖各自為說而實相為用春秋之事九變而易可言也

周孚曰詩者人之所以興故先之既興矣則事之所以辨之故死生終始之變矣不詳喻曲譬較然如數一二

故書次之事既辨矣則和之所以成故樂次之既成矣則時措之理皆炳然可考纖纖大地之天文理象器幽明

楊時曰六經步聖所以明天道正人倫之大地也

文自堯舜歷夏周之季與衰治亂之則諸子百家長處皆為吾用矣

卢煒曰讀書者當觀聖人所以作經之意與聖人所以用心與聖人所以至聖人而吾之所以未至者句句而求之書誦而味之中夜而思之平其心易其氣闕其疑則聖人之意見矣

林疑獨曰六經者各有所道同歸於治而已六經之百家各是其所是謂所以不明也

程愼曰汉儒說詩以經義專門教授故學者必有所承源

流派別皆可推考東漢　皆以迄有唐餘風猶有存者
葉夢得云六經諸史與諸子之書皆可　千餘卷以
年計之日讀一卷亦可以再周其餘一讀足矣惟六經不
可一日去手
鄭樵曰易雖一書而有十六種學有傳易學有章句
學有圖學有數學有訓纂學有識緯學詩雖一書而有十二種學有
訓詁學有神學有注學有圖學有譜學有名物學班固有
言自武帝立五經博士開弟子員設科射策勸以官祿迄
於九始蓄有餘年傳業者寖盛枝葉繁滋一經說至百餘
萬言大師終至千餘人蓋利祿之路然也三百篇之詩盡
有聲歌自置詩博士以來學者不問一篇之詩六十四卦
之易該於象數自置易博士以來學者不見一卦之易儒

家之弊至此而極
胡寅曰易詩書春秋全經也先賢以之配皇帝王霸言世
之變道之用不出乎是爰論語孟子聖賢之微言常經之
管轄也孝經非曾子所為蓋其門人最所聞而成之故整
比章指又未免有後起者不可以經名也禮記多出於孔
子弟子然必去呂不韋之月令及漢儒之王制仍博集名
儒撰定晉裴松之注三國志引書多出於此
以為一書若大學中庸則孟子之倫也不可附之傳篇至
於學記樂記開居燕居表記格言世多單行
之比當以為大學中庸之次也德明云玉藻郊特牲之
類又其次也若周官則決不出於周公不當立博士使學
者傳習始置之延喜

范浚曰士生叔世去聖人數千百歲雖不得見聖人之儀
形而由六經所傳以求所不傳之妙亦可以見聖人之心
也
林光朝曰文王演周易而為卜筮之書箕子作洪範洗而
為災異五行之說聖人之經何其不幸也
王質曰文章根本存六經
鄭樵老曰立身以力學為先力學以識書為本今取六經
及論語孟子孝經以字計之毛詩三萬九千二百二十四
字尚書一萬五千七百字周禮四萬五千八百六字禮記
九萬九千二十字周易二萬四千七百七字春秋左氏傳
一十九萬六千八百四十五字且以中才為率若日誦三
百字不過四年半可畢或以天資稍鈍減中材之半日誦
一百五十字亦上九年可畢苟能熟讀而溫習之使入耳
留心久不忘全在口精之功耳里諺曰積絲成寸積寸
成尺寸尺不已遂成丈匹此說雖小可以喻大後生其勉
之
喻樗曰六經數十萬言只十個字一篇其義要之不出可
君臣父子夫婦長幼朋友而已
洪邁曰唐李令狐綯訓釋六經否則自立佳名益各以
自數其書曰傳曰解曰章句曰訓曰義曰說曰記曰論漢則其名簡
雅一曰故故者通其指義也書有夏侯解故詩有魯故后
蒼訓傳亦故訓傳為詁字

大旨而已

子夏曰士志學必志乎道六經載道之器也聖人語天下與後世者甚厚也故志乎道者其學自約始

由強識以致其行親於論語則由熟誦以進乎道不識其

胡仔曰詩書禮樂易春秋蓋舜禹公孔子刪定之餘而易則由多識以畜其德觀於禮則知其為履也觀於樂則知其為德也觀於詩則知其為興也觀於書則知其為政也觀於春秋則知其為治也

望人之心亦可見矣

自慶歷後諸儒發明經旨非前人所及然排擊群說周禮孟子議者之副往往命點諸子之序文難於識別見傳注

康成作毛詩箋申明傳義他書無用此字者論語之學但

曰魯論齊論張侯論後來皆不然也

陸游曰唐及國初學者不敢議孔安國鄭康成記纂人多

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

朱子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

非而以時之好惡

朱子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

宋子曰古之聖人作為六經以教後世易以通幽明之故

書以記政事之實詩以導性情之正春秋以示法戒之嚴

禮以正行樂以和心其於天理之精微古今之理失所以

設賢登科之意窮神知化之妙蓋未嘗數十表而不然也

也但其守之大抵而不能精思明辨以求其是則為耳

又曰聖人作經以詔後世將使學者誦其文思其義有

以知其事理之當然見道義之全體而身力行之以入聖

賢之域而其旨雖約而天下之故幽明巨細靡不該焉欲

求道以入德者舍此奚用其心矣　又曰易書詩禮樂春秋孔孟氏之籍本末相須人言相發皆不可以一日而廢焉者也

李方叔曰昔者易更三古而混於八索詩書頌亂禮樂散亡而莫克正也夫子從而贊之定之刪之正之又作春秋以垂萬世道德之宗主

陳淳曰讀四子書毋過求毋巧鑿毋旁搜毋曲引惟平心以玩其指歸而切己以察其實用而已果能於是融會貫通由是而稽諸經與凡前言往行之書論天下之事輔重長短載然　定自不復有錯誤分寸之或紊矣

劉檢曰古道原於上風土風本於學術周衰孔子取先王之大經大法與其徒論而傳之散見於六經千載之後學之大本大法與其徒論而傳之散見於六經千載之後學者習焉以事君則忠　又曰帝王之學當以堯舜為本之大學擇之中庸參之論語孟子然後質之詩書玩之周易證之春秋稽之周官禮之儀禮博之禮記於修身治天下之道猶指掌矣

周孚曰聖人之經其以為名皆因舊而不改易之為易書之為書詩之為詩聖人未出其名固已如是至於春秋則猶三經也晉謂之乘楚謂之檮杌魯謂之春秋錯舉四時以為之名聖人何加損焉

陳埜曰六經之道既曰同歸六經之文容無異體故易文似詩詩文似書書文似禮禮中乎九二曰鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之使入詩雅頌別之無乃抑二章曰其在於今興迷亂于政昏德荒湛于酒女雖湛樂從弗念厥紹罔敷求先王克共明刑使入書誥孰分之哉

命辭簡而嚴敷重優游諷詠純華主仁凡此皆春秋之所有也

唐淑文曰六經大旨仍在東序西經散亡之餘而名分純法仍在周官司馬筆削之定之正之又作春秋以垂萬世道德之宗主

所在不約而同也

高似孫曰書紀事詩考俗書春秋以明禮樂以稽政易之作神聖人之蘊與而人十無一焉恩矣　又曰漢人以通五經為重其曰五經無雙許叔重許慎也五經縱橫周宣光周宗也五經兼并丹也五經興復魯叔陵魯丕

也

員德秀曰六經於五常之道無不包者而乃以五常分屬於六藝果無有仁而無義時有義而無仁也　又曰古者君臣上下共由六經為治之學學者學一經必有一經之用其視後世流緒之士徒習章句訓義而無益於性情心術者何如哉

劉子翬曰自圖書出於河洛天地之祕始露迨八卦畫九疇敘六經作而天地之文備矣

魏了翁曰樂正崇四術以造士則先王之詩書禮樂其設教周已久易雖用於卜筮而未嘗非初學所可語春秋雖本於紀載而策書亦自民庶所得盡統故易象春秋韞之適始得見之則諸侯未必盡備六者蓋自夫子刪定贊修之後傳習始廣經術流行

蘇翊曰詩廣於衛宏之序春秋詳於公羊之傳以言乎聖教交錄象之互入書失於孔壁序傳簡編之相亂周禮特周公大約之書當時有未必盡行者洪容齋曰易書文之太極曲禮書禮樂春秋論語文之兩儀也

方鈍翁家庭曰用起無非六經之道

谷梁曰記之綱解指詩書禮樂易春秋之教未始正六經之名莊子天運篇始述老子之言曰六經先王之陳迹實守此人史公滑稽傳以禮樂詩書易春秋爲六藝而又以五學記五常而論語孝經並紀於六藝略中行時或後或曰五經或曰七經至唐貞觀中谷那律始請置書學增九經爲九經又助乎非其後矣以德記春秋左傳爲大經與周禮儀禮

經義考 卷二百九十六 十六

爲曲台記之類是也開元中詔以元行冲爲小經尹知章爲九經也國朝方以任下以授官名條剋定不能盡其人事而作周易蓍吉凶悔吝之理春秋不經與天地準莫能出中世以來上之表章自經不敢建議嘗謂之精切擊琢盡玉磨則日名義何以窺論語考之爲小經人所習九經也

葢勝之秦王嘉公孫弘則曰君臣相與從事於經學亦善矣第神爵以元年謹始之意也時君臣相之初政尚不疑以嗣眸出奇之事決一時之疑獄以此立論皆不爲聖經之幸若夫來歸白鶴永行永久詩經行是言乎無關於遵功也乃援之以頌陳湯之功何況也乃森焉詩雖有是語初無關於治也乃取以定南北郊何謬也其詩發自時人則援不爲怪力亂神之言欲行權酷吏之奏民利則援用禮緯假託以文姦援引以證私是先王不令者多矣書亡四十三篇尚雖

七六篇周禮六官缺一冬開獻王求考工記以足其數
夫書亡而後復偽書作詩亡而後續偽詩作適會藏書
腹爾曾是考工記而可補禮經乎
方回曰近世以老莊易以六典周官以二禮箋詩以同
馬法釋周禮以吳棫鄭樵說春秋以鄭漁仲解刑樂真學
者之大不幸也

張弨曰聖賢之學載在六經明於日月漢興以來諸儒
旨如視其是與非果安在一切屏之
或以鑿緯為說或以老莊為高使異端百家之說與六經
雷同並出天下後世以當行之酒食之必
會於大地之門千有餘年伯庸各諸公之出酬而開之
而如也
翁岩曰道之大原出於天有是天而後此聖人
人言之易書詩禮樂春秋此聖人之言之而天地之道也用

易無以先天地之心非書無以紀帝王之迹時以觀風俗
之美春秋以戒王霸之辨禮以節民樂以和人門是訓天
下萬世一日不可廢豈無用之空言哉 又曰以通書論
易可以會太極以經世書觀其可以建皇極中庸之旨
獨可以位天地育萬物大學之致知可以齊家治國平天
下論語一書無非治人孟子七篇無非道性善
又曰唐劉知幾史通表記坊記緇衣三篇皆取於禮記毛詩取鄭玄尚書取孔傳於易取王弼於左
氏則自止義作而諸家之學始全獨建尚禮後儒非
第子義始學其偏毕考尼於春秋二公未見存詩之於大
篇或以為筆削之無其辭是詩亦春秋之一也未見春秋之
為公羊穀梁左氏之義疏是以永徽中賈公彥始作義疏
永徽四年宋之問等又作正義於
武德貞觀之義疏文忠公上言曰自唐太
宗詔名儒纂定論不本正義者
俱未當上也若醫卜等耶於之書當時雖未當廢而
並無一卷流傳至今皆以此見聖經賢傳終古不朽而小
道異端雖存必已初人以世主之好惡為之興廢也
王柏曰六經雖同一道而各有體猶四時均一氣而各有
用

東萊呂祖謙曰書無一句一字經義理 又曰五經傳注
旨如視其是與非果安在一切屏之
六經論以不論以
以崇奢無益明君賢臣以節儉為務 又曰開元獻替記
雄不可廢者以其

記錄足周官易記卜筮文繫傳今
引歌頌篇次無缺由唐六義尚得
可窺知一二 又曰以通書論
人所重或東都而論宋或官守而書之後篇
第子義始學其偏毕考尼於春秋二公未見存詩之於大
篇或以為筆削之無其辭是詩亦春秋之一也未見春秋之
為公羊穀梁左氏之義疏是以永徽中賈公彥始作義疏
永徽四年宋之問等又作正義於
武德貞觀之義疏文忠公上言曰自唐太
宗詔名儒纂定論不本正義者

經義考 卷二百九十六 元

書春秋之謂也吳天以時授人聖人以經法天是則四經也謂之五何哉其一則禮樂也夫論性者言四端而不及信序五行者土配旺於未火水仝故易書詩春秋之間禮樂爲之經緯雖五而爲四也　又曰盡天下之情者詩也盡天下之政者春秋也易也者盡天下之心者也　又曰六經一理爾自師異傳人異學各窮其所信而遂至於不一彼以爲是而此以爲非彼以爲非而此以爲是父子不可誣妄者入於戮緯鴻籍者入於叛逆刻篤者入於刑名噫甚矣

劉剡曰治六經之人十二誦詩吟味性情以發心志中和之音在乎人之不明而無蔽之所謂詩也歌誦之聲長而不入於

不可則棄其謹嚴如此故方子前作爲世之學六經無師矣

當以六經爲師舍六經無師矣

陳櫟以下學者之病能明此旨 手不出手管 以書之用已

張南軒論書以朱子之集注爲本次以諸儒之說而折衷之朱氏傳書其說多出於此 又以六經之書先聖之道在天地古今無所不有與夫理之變故不常者人也而六經之道一定而不可易也

學未嘗拘以孔子經世之書本無古今之別始終之義以春秋則斷五霸以

尚書以道政事時則異宜 又以六經之書先後法乃以尚書之制

多之不該究非經旨 又以義理之學者多不能其書且指也今之取者非一

名分禮樂之事以爲俗吏而鄙棄

篇當如此讀則有漫而不精之病注釋之

於宋世之末而莫知其非不知通也於是天古以蔽

之議論於漢儒各異不歸於和其不歸於一說者又成以注疏之

千等爲記其不能無者也謂之玩物喪志朱不知通達之

論非本於六經不可也

柳貫曰六經之文學者不可外乎經 又曰詩

記論語說孝經 其一用妙道之發明然者

朱子曰武王之說欲求道者不可外乎經 又曰詩

以順性情之正易以讀事變之幾禮以固其外樂以和其

中春秋以明褒貶之功其旨深矣 又以欲明

尚書者求諸堯典 又以讀孝經者求諸論語 又以讀禮者求諸儀禮 其一用妙道之發明然者

於詩正其法以求其性情之正於書正其事以求其

以傳注以求經山經地志以求禹貢 又以德行爲而爲

之傳注以求德行 又以傳非知也而經

歐陽起鳴曰聖經未作吾道一天地也斯時也六經之道

歲於人心聖經既作吾道一日見也斯明也人心之治藏於六經表人紫綠書有異炎火孔子周室之藏始庶吾道一晦陳也仍六經之藏未始不虞人燔堅壞之燼而復出仁氏壁中藏始出吾道昧也熱而大明之藏未始之一之後先大極仍於無今無所

無海道無不在也

張系曰學校序云設教大下之大民東舍六經無以學見諸事物之不可離指端天下民生日用之不可離指端天下

經義考 卷二百九十六 八二 九一六

時之書玩其含六經無講而章乃上之腦澤

來講說先與孫明復共之一

弟漢觀其形所以不知妍媸惟人言是信

黃庭堅曰舊人之百之功如孔穎達賈公彥最精審陸德明音如古代諸儒經典訓詁多本仲考古之功則全美矣

朱熹曰學人之於六經始有眾說其要效用祇其指事有清其命名有義　又曰仲尼之修春秋為天下計為來世計也可有忘乎為學自天子下至庶人以學仲尼也

楊維楨曰春秋者以名事善語事者以褒善譴惡者以制行知往善讀禮樂者以制行知往善讀詩者以知人其無餘蘊矣學者幸有聖人之書可讀矣即人之在

通說一

明孝宗曰六經載聖人之道安論明體行移風俗朱升曰大哉六籍之功予古天地之心指斗民之命提斯人於至治俾足道於無涯先聖後聖因時而起制作傳述其事不同而其心則未嘗異也是故詩者人情之宣也書者政事之紀也禮者義理之序而樂者陶天地之和也易者占天人所以通物成務而春秋者大于所以正王道而明大法者也聖人之道載於經聖人之心寓焉

王鏊曰載籍以來六經之文至矣凡其為文皆所以載道者也陰陽之文化載於易帝王之政事載於書人之情性載於詩天地之節文載於禮與樂而春秋則所以載夫諸此者也故曰治易必始於大學也春秋以貴平天下亦本於聖人之意而無所為而為者也詩書禮樂春秋之文皆出於聖人之手而聖人之所以為聖人者不在於此也此所以為萬世之師也

又曰聖人之文皆有六經易不必論詩不必論書不必論禮樂不必論春秋不必論而聖人之道無不備焉

又曰治易必自中庸始治書必自論語始易以明陰陽之變推世命之原然必本之於太極即誠也而中庸首言性命終言天道人道必推極於至誠故曰治易必始於中庸也

又謂而淳訓曲禮為記之首而樂者陶天地之和也故曰治樂必自樂記始治春秋必自論語始始於一統一統者是也而大學自修身以至治國平天下亦本於明德故曰治書必始於大學也春秋以貴平賤霸誅亂討賊貴則在乎正始不則利明道不計功而孟子嘗王道霸以此為道實本於此故曰治春秋必始於孟子也詩以道性情而論語之言詩有取於興焉興可以感興可以觀可以群可以怨詩之為教溫柔敦厚而不愚其為人也深於詩者也論語之言禮自鄉黨以至於朝廷莫不具焉樂以象功德而論語之言樂自韶武以及簫韶皆具焉樂以和神人而設以治躬治心之妙盈天地之間無非樂也故曰治樂必始於論語也此以及天文曰即陰陽律曆與

以立天下之大本成天下之大業者豈徒哉
！！
者之於經不可徒誦其文而已也必將求其道以淑諸身
用其法以用於世而所學始不徒爲空言
末康曰聖人之言曰經其言雖不出於人而事人
所取者亦曰經綸者天下之常理也易春秋用其仝詩
與禮擇其純而去其駁未有不合乎道而不可行於世者
也故易詩書春秋禮樂曰經五經之外論語爲聖人之言
而子以大賢明聖人之所謂之約亦並其他諸子所著正
未嘗謂醇不逮疵鳥足以爲經哉　又曰文當以聖人爲
宗之備如此

朱彝尊曰文一也子而一之者文也義軒之文也堯舜
禹湯之文也周公孔子之文也如書春秋之中又莫如
禹貢又莫如禹貢之中又莫如洪範洪範之文如詩
如禮如春秋如易又莫如春秋春秋之中又莫如魯
論語論語之文如詩如禮如春秋如易又莫如孟子
孟子之文如詩如禮如春秋如易又莫如中庸中庸
之文如詩如禮如春秋如易又莫如大學大學之文
如詩如禮如春秋如易又莫如孝經孝經之文如詩
如禮如春秋如易又莫如爾雅爾雅之文如詩如禮
如春秋如易又莫如孟子之外論語爲聖人之言
而子以大賢明聖人之所謂之約亦並其他諸子所著正
未嘗謂醇不逮疵鳥足以爲經哉　又曰文當以聖人爲
宗之備如此

秋斷以義其文嚴然皆立道而指遠辭約而義周所以導天地之和皆切人
世之常純不可尚已
胡翰曰六藝之文易也春秋也詩也禮樂也樂亡而
禮存其二曰儀禮也周禮也禮記也漢儒聚而合之以
爲六藝史遷曰六藝經傳以千萬數窮年不能究其說業
者必於其初而成書因其治化之跡而成時因其褒
貶之法而成春秋因其
[redacted]
之
[redacted]
而成神因其和暢之用
加之傳注曰以滋蔓故習於訓詁者溺於專門流於術數
而成煩比六經之文所以終天地云爲今而不易者以其
出於自然也
方孝孺曰五經者天地之心三才之紀道德之本而善學
者學焉以通陰陽之故性命之理學詩以求事物之
情倫理之變學禮以識中和之極節文之宜學春秋以參天人之際君臣內
外之分而學之大端學詩可以興學禮可以立學春秋以止名分禁以謹節文
之大學以正其本次之易以窮其變次之書以基其用反躬以踐其實不如是讀其
親其中所之中屬以通其原然後六經有所安 又曰
五之道具六經乎六經要歸作程子易說若乾坤
被爭奪之說道之災爭物以成乎訟 萬
邦蕃之興春秋賞罰人倫之紀了了乎易施之和則
乎 又曰聖人當古論詩 有不達於政雖多亦奚以爲
是故詩可以爲政也而況傳稱書以道政事漢儒
春秋斷大政則焉與春秋求政事所自出乎易以冒天下
之道其所以彌綸之民謂之事業則可爲政者莫大乎易記曰
春秋記事書言行法教訓正俗分爭辨訟非禮皆不
而則物又政之本也 又曰
西
下之分時因列國政治之本而剛之所以陳風俗之
人之不可及止是以聲

天地之心次定以道民命之原陳治亂之理而以法於天下後世垂之念久而愛成故謂之經　又曰堯舜禹湯文武周公孔子八聖人之言行文章具在六經故後之學聖人者舍六經莫以致也　又曰經者治天下之具也當春秋之時諸侯不明乎周道而各以其國之政治紀其事之興廢也周原伯魯不悅學問子弗知也不好學則以經為陳迹而不知其用也　又曰經也者載道之器也　又曰明乎六經之旨而後可以求其心之微也　又曰明乎六經之旨而後可以言乎治之本也　又曰六經者所以載道也　又曰六經者所以載先王之政事者也　又曰六經者所以載先王之法言　又曰易取政于陰陽書取政于四時禮取政于人倫春秋取政于王制皆以六經為治世之具而非空言也　又曰六經之道非孔子刪述六經乎憲章之道非孔子祖述堯舜之道乎　又曰六經者載道之器也　又曰六經者載先王之政事者也　又曰六經者所以載先王之法言　又曰易取政于陰陽書取政于四時禮取政于人倫春秋取政于王制皆以六經為治世之具而非空言也　又曰六經之道非孔子刪述六經乎憲章之道非孔子祖述堯舜之道乎　又曰六經者載道之器也　又曰六經者所以

一滅之時學者於六經四書纂訓編綴曰集義曰附錄曰纂
疏曰集成曰講義曰通考曰發明曰紀聞曰管窺曰輯釋
曰章圖曰音考曰口義曰通旨蔡起蚓興不可數計六經
註脚抑又倍之
章惇曰聖賢之道載於經其之吾心而著于日用事物人
人之所皆有而六學之興中廢之故論語之指存而養孟子之
指亡 及之才心官廢而力行以求之吾心而無
疑於其間者不可得而廢也故學者不讀五經猶不可以
為人之二也有當去取者非
知道則不能去取之二也
生於後世不見古人之道載於經而欲以意揣之猶夫不用
其法而欲以巧成之不可得也六經始於伏羲之畫
道備於文武周公之書詩春秋禮樂如大小不可卻也小夫子恐人
好高而反失之也故其為教博文約禮以貫天道窮

可勝言者矣聖人因往古之事以為後人之法故六經皆史
也論語一書不出明答之間當時門弟子傳其所聞
是以全春秋之恒有事詩以全春秋之序有禮以全春
秋之序有樂以全春秋之和而易其時禮樂又所以存
乎春秋者也六經各一其體用論其大分五經者春秋之
證本以考五經之用 又以孔子刪定六經七篇之傳所
以言其中以施教也故曰論孟不知萬古文字皆從
世人七篇之說始孟子以後百家之言剏於其間學者莫
知宗旨四子之澤未久遽為百家所亂孟子思所以拒之首辭距
楊墨次及淫辭邪說而終原委如在目前論語記夫子在
世百家不敢與六經抗衡矣
杜預以先六經而後諸子百氏此清明之災也 人以六
經以格物以先格物以讀六經無文法
未知水
經註和以六經曰高者疑之所謂

學者不由乎是
顧璘曰六經者禮義之統紀文章之渊源也學者不根六
經無以成學　又曰孔孟所引詩書多斷章取義不拘拘
於章句蓋義理乃其精微文辭特粗粕耳至宋儒泥章句
而主意雖於文字之際有所發明卒使六經之旨為章執
滯而無曲暢旁通之趣實訓詁之學為之害也　又曰六
經文字仁義與乎　又曰六經之閒也前輩共稱為正
何塘曰聖賢之道明在六籍如日星後學暱不能知而行
之自宋以來儒者之論太多此吾之所深懼也
王廷相曰六經者道之所寓故仲尼取以訓世人索九邱
連山歸藏非不古也道不足以訓仲尼則棄之故後世無

崔銑曰先王之道存乎經學者悟於行於是乎深性命之
談七其本矣夫慕父母者孝子之行也植六經者醇士之
學也是故經明而習同習同而德之德而化行化行而
後天下國家可從而理矣　又曰聚緊而易荒矣小序
隔而詩義日淺矣左氏輕而春秋虛矣喜新變古君子無

之能事於是乎畢矣
王道曰學者須聖人之意於千
載之前必須虛懷觀理以求至當歸一之趣不可橫立偏
見而以牽引聖言以利己也
薛蕙曰易之古有不同於今者有不同乎詩者
矣各從之言或先或後或彼或此何必一一強同乎直要
其歸觀其所以同可耳
林等曰讀大學必如親見孔子留下讀中庸必如親見子
思論語必如親聞孔子於味泗之上論語子必如親事
孟子於齊梁之閒
王守仁曰經常道也以言於道猶之易以言於變猶陰陽
以言條理節文之著則謂之禮以言欣喜和平之生則謂
紀綱政事之施則謂之書以言歌詠情之德則謂之詩

之樂以言誠正邪偽之辨則謂之春秋六經者吾心之紀
錄也而六經之實具於吾心
許詁曰六經所載皆聖子治民之道欲求道者舍是無所
用心矣
陸深曰書莫尚於經經聖人之書也後有作焉凡切於經
者無得附矣
淵泉水曰聖人之治本於心聖人之心見於六經故學
六經者所以明吾心以成吾治也
祝允明曰經業自漢儒出於唐或師弟子授受或朋友講
論或問辨答難或著書立言皆於是乎在故讀

義一以注疏爲正如九六老變孔穎達之說也文質三統馬融之說也河洛表裏之符宋庸昭彰之數劉歆之說也五音六律運相爲宮鄭爭之說也其擇言之廣取善之公費在明予而不失聖經之意耳豈得盡如夾漈之論哉若只局之學於數名儀文節度之煩蟲魚草木之變皆和其說解其義得聖人之博宋儒之學長於理名天地陰陽之細微命德修道之微旨究其極學也得聖人之約合是書而虛心翫索天機和暢底蘊當自畔會於典謨靜一之中超然悟於意言衆數之表而吾心之全體大用可一以貫之而不泥於先入之說不蔽於淺陋之見矣尚何有望文之病乎

孟子七篇揚充之全功中庸一書感化之大義

吳桂芳已惟精惟一者聖人之心而其經綸之迹則今六經之所載者備焉聖人非故以迹而示人也蓋其仁天下之心無窮故不得已以其有盡之身而處天下萬世可繼之治是故六經作焉六經者治法兼備聖人雖往而循之者足以治政則之者足以成聖人爲萬世至深且遠之計也故其垂之於口筆之於書或刪或述名易詩書禮樂春秋其爲言雖殊然皆本於身心而與天壤均無敝者也

則為其聖人有常言不用則為乖大經各一證不相沿也
易布十二卷相錯書六事以都會通於詩紀德以比興
發禮與樂若數以明德合成帝六經之道明哲所不能論
也
星雨方言應於天地石載於書謂之文文以載道謂之
六經作文之大一之文章矣
六經作文之大地之
六經皆聖人之文也因人心自然之理而為之圖明
其經其旨以作易也伏羲因人心之不治陽也而
為之畫八卦以通神明之德因人心之不治陰也而
為之畫地以類萬物之情實也其名分垂恒久之至教洩神化之與旨
莫非治也然以載道之書多微則聖人之經未可使
學以救也後世之衛道之書多雜則聖人之學淪矣經未可使
秦以是說愚夫為也學不可使為也是故愚夫誰也

攻事宜達中和其說名分垂恒久之至教洩神化之與旨
莫非治也然以載道之書多微則聖人之經未可使
學以救也後世之衛道之書多雜則聖人之學淪矣經未可使
秦以是說愚夫為也學不可使為也是故愚夫誰也

又曰漢儒之於易史之測天

始也伏羲神農黃帝之書謂之三墳則書之始也
堯典之綱常道也以日月星辰謂之易以七部
綱政事之施則謂之書以言歌詠性情之發則謂之詩以
言條理節文之著則謂之禮以言樂音和平之生則謂之
樂以言伏羲神農黃帝之心之
易以象數言其義而外而一也
何洛文曰五經非伏聖人之心也聖人之心即天地之心
人人所同也故其不過通吾心之
中以不違天而已矣吾心之公禮樂不
出吾心之自然則天地萬

之丁書俾及永而自得之益非有意于立言而不得不作
也
沈堯中曰道統之在天下自伏羲而堯舜而禹湯而文武
周公孔子上下數千百年若斷若續迄今猶可尋繹者賴
是六經伏羲畫得之易堯舜典得之書周公得之詩書孔子得之春秋合五經而序之以統系
吾人之心知聖人之道
存焉
陳子龍曰聖賢垂世立教莫備于五經五經者天地自然
之文生人日用之具五經之道明則諸子百家之說若排
沓而不可欺以輕重繩墨之道明則諸子百家之說若權
之心者獨此而已
葉向高曰九經者聖言之至約至博者也

唐公文獻曰經之存於世若日星麗天岳瀆亘地學者見
作者之心於千載之上賴有注疏有馬漢之諸儒唐宋以
焦竑曰經者性命之奧政治之樞文章之祖也
盛起元曰漢建初八年詔選高才生受四經乃左氏穀梁
春秋古文尚書毛詩也漢藝文志云學五經乃詩書禮樂
春秋也建元五年立五經博士乃書詩禮易公羊春秋也
杭大宗曰五經為非乃書禮詩春秋也唐五經博士乃
周易尚書毛詩大小戴禮記春秋也禮記解六藝政
經子義乃周易尚書毛詩禮記春秋也禮記經解六藝政
教得失乃詩書易神春秋也史記孔子曰六藝於治一
也乃曲說書同之春秋也莊子天下篇六經與下可漢武
表章六經乃易書詩禮樂春秋也秦火已文翁遣司馬相
如東受七經詩隋禮梁沈有七經義經七經

下決是非定好惡使天下曉然如是爲經常之道越志者欲有所卑爲民行準則常道以格之故亂臣賊子不旋踵而誅是之經者天之典也

治書之人經在也　又曰六經皆聖人作也即聖人之道明心明心乃所以明經明經不明心者伏學也明心不明經者盡也

陳澔曰作此三傳作而春秋散齊韓毛鄭詩之旨而詩亡齊魯韓毛鄭之書興而漢儒傳經之功也其言固攻之然所述七制之書關朗之易元

且曰秦人焚書而書存漢人窮經而經亡又曰秦人之罪也猶夫漢所以尊宋也不如秦之存其真也

秋周禮儀禮禮記論語也孝經也爾雅也經乃通稱漢文帝時已有傳記博士景帝時又有公羊穀梁博士武帝時復增置五經博士宣帝甘露三年石渠閣會諸儒講五經同異於是有梁丘賀京房博士而五經分爲十二家元帝時又立穀梁博士而經學再變成帝之後漢章句之學益繁至於數千萬言說五字之義至二三萬言說堯典之篇目數萬言而後能終其一藝學者自童習白首不能究其一經者矣

而經學一變專門守師法之故亂臣賊子不旋踵而誅

唐初定正義以頒學官而經學一變啖助趙匡陸淳又以己意說經而經學再變宋初孫復胡瑗石介崇尚忠義以排擊異端而經學三變王安石以新義取士而經學四變

錢謙益曰十三經之有傳注蓋解義疏也猶子漢晉粹于非孔子之言抑又甚矣

唐石是正于宋熙寧中王介甫忠義一變專經中朱元晦折衷諸儒之學創爲新義經學再變成化之後漢章句之學益繁至於數千萬言說堯典之篇目數萬言而後能終其一藝學者自童習白首不能究其一經者矣宋之學

而然是之經者天之典也

市井傳說之世俗人世間之講道聖人之作即聖人之道

此書之講道明心見性之功也其

倫理明則試此書能力

史154-664

諸侯之道于春秋未大夫士之道于禮求民物之所以
發明六經自秦煨燼之餘燦然復
爲得今人讀孔孟書乃祇易繫肥詞便是異端如何又開
異端
紫紹炳以春秋義夏五郭公紀子伯甲戌己丑之類以其
傳疑太甯拘加增損論語以君子於其所不知蓋闕如也
至宋代儒者多以己意明白經文一程改大學朱子作孝
經刊誤將舊文併省分屬經傳而刪其字句夫仲尼不敢
改魯史而程朱改孝經大學此等事聖先儒自爲之勿效
之也
顧炎武曰攷定經文如程子改易繫辭大一地二一節於
天數五之上論語必有寢衣　節於齊必有明衣布之下

蘇子瞻改書洪範曰王省惟歲一節於五曰歷數之下改
庶語增二月癸生魄一節於洛誥周公拜手稽首之上朱
子改大學康誥曰克上於信於末之有也之下改詩云瞻
彼淇奧二節於止於信之下論語誠不以富一句於齊景
公有馬千駟一節之下詩小雅以勿改定鹿鳴之什而下
改爲豳之華之什皆全當無復可議後人效之妄生穿鑿周
禮五官九相更調而王太宰仍上配圖洪範經傳圖
重定中庸章句圖改廿常野九廣何彼穠矣一章於王
風仲山甫氏本此改於時五月一節於五月考終命之下
改雖辟作福一節於六月之日使偏當之事傳於今皆
我所定篇始非舊人之言者矣　又曰古人之文
變化不拘泥之迹出自聖人師之先古非後人所敢擅議

又以論語六經自秦煨燼之餘非漢儒專門訓詁後世有
以一己之義臆之十心而然施之行事而順然後
漢各大儒承師授業不傳之學於當時各自名家
今以而存之或異然其源流猶可取而考證也
晉虞溥以五經遞發源朱子出而學統明雙湖雲峰兩胡
氏之於易廬源輔氏之於詩九峰蔡氏之於書勉齋黃氏
信齋楊氏之於禮清江張氏之於春秋開明羽翼等于漢
儒家法而義理過之
時陸氏以諸經皆學者所當用力今人只專守一經而於
他經則視爲泛要繫此學問所以日陋　又曰漢儒多求
其名數如說器於義理聖人之遺言雖賴之以傳而聖
人之精微亦由之而晦至唐孔穎達諸儒各開門講論出己器數而得

義理晚後聖人之旨昭若白日而六經之學於是爲盛
按而漢經師各有家法其授受流派儒林傳載之
詳矣其後費直京房之說行而爲施孟梁邱之易
者寖杜林古文興而爲歐陽大小夏侯之書者寖
毛傳廣而齊魯韓詩亦不能如塊氏之備稽之歐陽子趙
轅范史遷倫林不能盡也
氏洪氏所錄碑碣亦然易只有重安侯相杜暉
應明台文學鳥程令即中王政季脩鄱固伯堅安
氏殷謙魯峻仲碧治魯詩則有司隸校尉魯
殷君利門功廉仲治韓詩明有郎中馬
安世張仲治韓詩有郎中王
江元始門功曹治韓詩有郎中薛漢陽國相丁鯤

叔河從事武梁經宗費縣令田君中常侍樊安子
佑治嚴氏春秋則有祝時處士閻葵班豈高暨丁
讓公謙泰山都尉孔宙李肜巴郡太守樊敏升達
祝長嚴訢少通文學搨石碑史孔龢治顏氏春
玹則有魯相史晨奏此皆史傳所不載考古君子續九經
師授之譜所當補入者也

又按五經始出多係古文聲義艱晦非得訓故其
何能通博士轉相授受不無異同石渠虎觀講說
紛綸帝臨親決歷久而後論定漢之經師用力勤
而訓義類有功於經大矣而又競競各守其師說
謂文有錯互一字一句不敢移易其尊經也至莫
有侮笔人之論謂詩則序而經同窮而絕至以訓
詁之害等于焚火之煽毋乃過與呼帖括盛而
經義微論解多而經義少丁是孔子之廡配食桃
漢而諸宋說經者退而高談性命者始得祧矣

又按五經垂世昔賢方之于海比之日月久而常
新揔而不揭益合義農軒轅堯舜湯文武周公孔
子數聖人而成非一人一家之言也朱子注論語
孟子中庸大學之章句既以盡乎題
旨惟鄉會試有經義四道外示先四書而後經沿
習既久丁於經義傳注罔而已至于習禮者恒
明去經文之大半記春秋者胥左氏傳不觀閒以
事之本末茫然不知經學于是乎日微海其可枯
乎日月其可蝕乎此學者之所深曜也樽昧之見
斟今酌古謂試士之法學使而下宜經書並試先
經後書鄉會試亦然蓋書所同而經所獨專精其

右宋若夫人女論語孝經共氏名未詳易以程氏朱氏為主尚書以
蔡氏傳為主春秋許用三傳及胡氏傳禮記用古注疏治明
洪武中提倡之意也春秋得兼用張洽集注禮記則用
陳皓集說費仍不廢古注疏而永樂時臣纂修大
全頗廣諸家之書以為書蔡注疏而不采先與
取士式不協制科得以之夫全書所當繫諸書所
本各還原著書之人別事纂修可也

通說四　說緯

秀水　朱彝尊　編

男　昆田　校

桓譚曰凡人情忽於見事而貴於異聞觀先王之所紀述成以仁義正道為本非有奇怪虛誕之事蓋天道性命聖人所節言也自子貢以下不得而聞況後世是獨能通之乎今俗巧慧小才技數之人增益圖書錯誤記以欺惑貪邪詿誤人主焉可不知臣之設其事雖有時合聖情猶不如棄之棄之以其誠

成章

范曄曰桓譚以不善讖流七郡與以遜辭僅免實違前
會文敬最差貴顯世主以此論學悲矣哉　又曰何休之
文龜龍之圖箕子之術師曠之書緯侯之部鈐決之符皆
所以探抽冥賾參驗人區時有可聞者焉漢自武帝好方
術後王莽矯用符命及光武稍信讖言士之赴趨時宜者
皆馳騁穿鑿爭談之故王梁侯成名愚闇鍛鉗登槐鼎之
位鄭興賈逵以附同稱顯相譚尹敏以乖忤論毀自是習
焉守學尚考文實異數不足於時矣
晉綽曰童蒙信於春秋識斷於成事
劉勰曰六經成矩而緯候稠疊考論昭晰而鉤讖雜拉
乃成今雖孔綴奇倍補千里其偽一矣經顯聖訓而緯隱
神教也聖訓宜成神教宜約而今緯多於經神理更繁其
偽二也有命自天題稱符讖而八十一篇皆託於孔子則
是違經圖昌制丹書其偽三矣商周以前書錄靡見秦

秋之末羣經方備先緯後經體乖織綜其偽四矣孔綴奇
補則義異自明經足訓矣緯何據焉乃校數之上附以讀
術或說陰陽或序災異茫昧似語鬼菜成字篇傳莫
必及孔氏而偽討歷謂起哀平東序初實未嘗亂矣於
光武之世篤信斯術宠化所靡學者比肩清臣爭奏以為
經典衰頹讖以建禮乖實謬典亦已甚矣以朽蠹疾其
虛偽尹敏戲其深瑕張衡發其僞誕荀悅明其鑿說四賢
譯論之精矣

緯命微斗威儀也樂緯動聲儀稽耀嘉汁圖稽也春秋緯
援神契鉤命決也春秋緯演孔圖元命包文耀鉤運斗樞
合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佑助期握誠圖潛
潭巴說題辭也

孔穎達曰緯文顯近不出聖人前輩共疑有所不取　又
曰鄭玄注書經無其事中候及許慎多說黃帝堯舜禹湯
文武受圖書之事皆云龍負圖龜負書緯候之書不知誰
作直人作號謂僞起哀平者也

楊侃曰緯書之對謂之秘經圖讖之書謂之內學河洛之
書謂之靈篇

徐鉉曰圖讖之興興於兩漢自唐堯申山岳之命箕子陳
五行之書河圖洛書聖帝明王則之此其所以陰陽下民而聖

人知命之術也自董仲舒劉向博極其學自餘諸子多非
策才其陳說圖讖皆參契將來然都合文字本非其術至
使所作符命文字皆俗體相兼簡之推論之詳矣又童謠
符讖亦天所以告俗人或時之識占候者隨事而作以傳
俗閭未可以文字言也

余靖曰緯候相高號難同於怪牒典墳一貫理終異於神
經齊七政於璇衡本殊象於五緯之管鈐當備徵文
歐陽修曰七經之所本在乎六經而自晉泰始之間六經
漢興收拾亡逸所存無幾或殘篇斷簡出於屋壁而餘於
昏眊得其口傳去聖既遠莫可考證偏學異說因自名家
然而授受相傳尚有師法暨宋而下師道廢亡章句之
學惟孔安國毛公王橫貢逢獨非之
至宋大明中始禁圖讖梁天監已後又重其制隋煬帝暨
篇永藏私蓄其後各表箋傳附諸經文其說存亡以時新

使四方搜天下書籍與讖緯相涉者皆焚之為史所斛者至死自是無復有其學至唐惟餘書易禮樂春秋論語孝經七緯詩二緯共九緯而已

胡寅曰讖書原於易之揲往以知來周家卜世得三十卦歷年得八百此知來之的也易道既隱卜筮者溺於考測必欲奇中故分流別派其說寖廣要之各有以也易通所明時有所用知道者以義處命理行則行理止則止術數之學蓋不取也光武卑崇從由比安受尚書大義夷攻其行事蓋偶流之英傑也何乃誠於讖文宋不可破邪 又曰緯書原本於五經而失之者也而九流於鬼神之理幽明之故非知道者不能識自孟子而後知道者鮮矣所以易感而難解也斷國論者誠能一決於聖人之經經所載者雖有緯書讖記屏而不用則庶乎其不謬於理也

晁公武曰緯書起漢哀平光武既以讖立故篤信之陋儒阿世學者甚衆鄭氏何休以之通經曹褒以之定禮歷代革命之際莫不引讖為符命故桓譚張衡之徒皆深嫉之自符堅之後其學殆絕使其尚存猶不足信況又非其真也

洪邁曰圖讖星緯之學豈不或中然要為誤人聖賢所不道也眭孟觀公孫病已之大勳漢昭帝求索賢人禪以帝位而不知宣帝實應之孟以此誅孔熙先知宋文帝禍起旁勾江州當出天子故謀立江州刺史彭城王而不知孝武實應之熙先以此誅當塗高之讖漢光武以諂公孫述隗囂之亂起於衰平子第之陵以此滅其篡逆

崇之甘心與蔡琬同志於是安臣陋士從風而靡賈逵以此論左氏學曹褒以此定漢禮作大予樂大儒如鄭孚典以識言經何休又不足責矣二百年閒淮袒譚張衛力非之而不回也魏晉以革命受終莫不傳會符命其源實出於此隋唐以來其學寖微矣玆唐志猶存九部八十四卷今其書皆亡惟易緯僅存及孔氏正義或時援引先儒益啻欲毋去之以絕偽妄之使所謂七緯者皆存猶學者所不道況其殘闕不完於僞之中又有僞者子唐志數內有論語緯十卷七緯無之太平御覽有論語摘衰撰考讖者意其是也御覽又有書帝驗期禮稽命曜春秋命歷序孝經左右契威嬉拒等皆七緯所無要皆不足深攷

其德秀曰讖緯者末世之邪說張衡以爲起於哀平之閒蓋得之矣夫異端小數豈無或驗要非六經之法亦先王之正道故劉歆見之而改名公孫述因之而僭畔是徒足以起亂臣賊子之心而已果何益於世教哉

魏了翁曰凡緯書皆三字名如乾鑿度參同契等皆然鄭康成俱有注是緯書皆當讀也

劉炫曰或問六經讖緯之是非曰夫子不語怪力亂神讖緯不足信明矣用以釋經是則漢儒之罪也

王應麟曰鄭康成引圖讖皆謂之說易緯曰易說書緯曰書說嫌引祕書也又曰宋均瑞志云孔子沒而拜告備於天曰孝經四卷春秋河洛凡八十一卷謹已備矣是以聖人爲巫史也緯書謬妄而沈約取之無識甚矣

黃震曰讖書謂孔子預知秦皇上我之堂然始皇實未至

魯

陳普曰王莽以哀章金匱用賣餅兒王盛爲四將天下所共笑也光武初興又按舊讖劉秀發兵捕不道以吳漢賈復等爲將用孫咸爲大司馬雷情不悅始以吳漢易咸後欲以罪誅梁夫名應舊讖而有可據之實耳其實劉秀者何足道哉且人情所不悅而與河洛圖書同實抑何謬也

王脩曰緯書漢儒以爲孔子所官七經之緯凡三十六篇及河圖九篇洛書共篇又別有二十篇與七緯各八十一篇而尚書中候論語讖又不與焉大抵皆之說以謂孔子既叙六經以明天人之道知後世不能窮詞其意故剔抉緯讖以遺來世其書出於漢哀平之世蓋夏賀良之徒

爲之以爲有經則有緯故曰緯書其言誕謾謬誤不可致詰是時王莽好符命將以此成其篡逆而公孫述效之至光武亦以赤伏自命篤好而推崇焉當世偏書習爲內學賈逵以此論左氏學曹褒以此定漢禮樂大儒如鄭孚輩專以讖言經而何休之徒又不足言矣然惟袒譚張衡力非之而不能回也先是孔安國毛公以來皆相承以爲妖妄亂中庸之典則魯共王所得古文參五攷之以成其義謂之古學而世猶或於讖緯假之至號其書曰緯引古學王弼杜預從而明之自足古學稍忘而讖緯之學寖微迨宋大明中始禁讖緯之書及隋木盛使搜天下書籍與讖緯相涉者悉焚之唐以來其學遂絕矣然考之唐志猶存九部四十六卷而孔穎達作九經正義往往援引

緯書之說宋歐陽公嘗欲刪而去之以絕偽妄使學者不爲其所亂盛熟後經義純一其言不果行迨鶴山魏氏作九經要義始加刪削而其言絕鳥

張九韶曰讖緯之說秦以前未之聞也始皇時方士盧生入海還奏錄圖書此圖讖之所始乎其後王莽以金匱符命而篡漢遭五威將帥頒符命四十二篇於天下光武即位以赤伏符之文信用圖讖終漢之世儒者鮮不傳習至引之以釋經先儒改陽子嘗謂取九經注疏刪去讖緯之文猶乎當時未之能行也

胡應麟曰讖緯之說蓋起於河洛圖書當西漢末符命盛行各務增益外託曰繁其學自隋文一主禁絕世不復傳稽可見者惟類書一二援引及諸家書目具名而已易則

藉覽圖乾鑿度坤靈圖通卦驗是類謀辨終備乾坤鑿度乾元序制記則中候璇璣鈐考靈曜帝命驗運期授詩則含神霧推度災汜歷樞禮則含文嘉璿璣鈐禮記默房樂動聲儀稽曜嘉叶圖徵春秋則元命包演孔圖文曜鉤運斗樞應精符合誠圖考異郵保乾圖漢含孳佐助期握誠圖潛潭巴說題辭論語比考讖摘輔象援神契孝經則考河雜緯孝經內事外傳右契雌雄圖分野圖河圖洛書等緯皆易也識之依附六經有帝驗期禮稽命曜春秋命歷序孝經威嬉拒等然隋世所存僅十二馬氏通考止易緯數種別錄所載尚多今惟乾坤鑿度行世蓋易緯又幾亡矣　又曰大平御覽又

又河圖括地象河圖稽命曜河圖提佐輔河圖帝通紀河圖錄地法河圖真鉤河圖著命河圖知起河圖天靈河圖祕徵河圖玉版洛書稽命曜等尋其命名亦易緯之數第御覽所引用亦寡鮮不過其名亦無之蓋自唐已高士廉等編文思博要命而篡漢遭五威將帥頒符命四十二篇於天下光武即位以赤伏符之文信用圖讖終漢之世儒者鮮不傳習又得之博要諸書決非宋初所有也　又曰乾坤鑿度考靈經次制尒次萬形經次乾文緯次乾鑿度坤鑿度次考靈經次制靈閃次河圖八文次希夷名次含文嘉次稽命圖次墳文次八文次元命包共一十四緯今見於類書者惟含文嘉元命包乾坤二鑿度而已垂象易者也含文嘉則增而元命包春秋孝經皆有之不知何

者在先而衛元嵩易元包則又因是命名者也今乾坤鑿度全書存其理欲深而其淺其文欲怪而其慶其他雜見類書者往往不相遠也　又曰坤鑿度又有地鑿母經含靈孕易緯緯經又洛書有帝驗緯又制靈經甚矣其名之衆也此又宋世偽撰乾坤鑿度者依仿御覽所存諸目創為新題故大可笑　又曰世傳以讖緯並論書與相表裏而實不同緯之名所以配經故自六經語孝而外無復別立河圖洛書等緯皆易也識之依附六經者如論語有讖八卷今不聚見以彰偽此　種德門隋經籍志注附見十餘家乃知凡讖皆託易聖賢以名其書與緯讖別為一類其說尤誕妄故隋志後次經典書亦無

於此孔老識十二卷老子河洛識一卷尹公識四卷劉向
識一卷雜識書二十九卷堯戒舜禹一卷孔子王明鏡一
卷郭文金雄記一卷王子年歌一卷嵩山道士歌一卷葛
有以緯候並稱者今惟尚書中候見目中他不可攷云
宋戴埴曰俗謂緯書出于哀平之世王莽好讖乃有妄人
撰作諸緯玆說不然蓋緯書之文未必盡出妄人之手其
間經妄雖亦不無要在學者擇焉而已一切皆以為妄而
棄之則過矣太史公大小戴皆在哀平之前已有通卦驗
之書而引羔之毫釐謬以千里之文豈待王莽而後有哉
大抵緯書起自前漢去古未遠彼時學者多見古書凡為
著述必有所本不可以其不經而忽之也

伯陽參同契亦易緯也而說者以其入道家遂不列於緯
書之目尚書中候論語讖亦不與八十一篇之數則漢之
緯書何啻八十一篇已哉
顧起元曰易緯六篇書緯五篇詩緯三篇禮緯三篇樂緯
三篇孝經緯二篇春秋緯十三篇是為七緯共三十五篇
目與前章懷太子所載同又有論語緯及河圖九篇洛書六
篇共八十一篇其書實不出於孔子蓋漢武購求遺書當
時儒者多偽作以應命孔安國毛公輩皆目以為妖妄哀
平之世夏賀良之徒又增為之王莽謀篡漢因符命以濟
其好光武中興復以赤伏為授於是其書始行當時張衡
桓譚力爭之而不能也實造以此論左氏曹褒以此定禮
樂京房翼奉以此言易鄭玄何休又以此說經末流既溷

不可復障先是毛公孔安國諸人因魯恭于河開獻王所
獻表而章之謂之古學至魏王肅注釋孝經推引古學王
弼杜預從而和之宋大明中始禁讖緯之書及隋末搜天
下書籍與讖緯相涉者悉焚之而緯書稍戢至唐以來則
李淳風袁天綱明讖學而孔類達作九經正義亦多引緯書
以證其說是時唐志所存緯書尚有九部四十八卷蓋亦
不能障其流也至宋歐陽公魏鶴山輩剛而正之而緯學
始息然鶴山所作九經要義多引孔類達正義之說則亦
豈能盡斥而遠之哉本朝王子充以為緯書盡亡今所存
者惟易緯乾鑿度不知六經緯書世尚有縑寫之者不止
一乾鑿度已也　又曰讖緯前記之外易又有坤鑿度通
卦驗孝經有中黃讖論語有素王受命讖比考讖河圖有
會昌符括地象稽曜鉤握矩起帝通紀叶光篇著命篇援
命篇洛書有甄曜度寶號命錄運期共二十一種大都此
等多係漢人偽作東漢人所著錄如參同契之名皆三字
其為假託者多難可斷決也

譚浚曰從曰經橫曰緯四方南北曰經東西曰緯天象定
者為經動者為緯文心曰經顯聖訓也緯隱神教也緯之
成經猶絲麻不襍布帛乃成若識緯乃書之曲說桓譚尹
敏張衡荀悅論之詳矣
項穆綦曰秦火六經隋火七緯
其好光武中興復以赤伏為授於是其書始行當時張衡
桓譚力爭之而不能也實造以此論左氏曹褒以此定禮
樂京房翼奉以此言易鄭玄何休又以此說經末流既溷
孫卿稱黃帝鼎書其作俑者也史記天官書曰雖有明天

子必視焉感所在注言春秋文雕鉤有此語是則讖緯說久矣

孫毓曰緯候之興其生於河出圖一語乎自漢世有河圖九篇洛書六篇云自黃帝至周文王所受本文又別三十篇云自初起至於孔子九聖增演以廣其意蓋七緯之祖也其錄有曰括地象曰始開圖皆以鉤山河之脈曰帝覽嬉曰稽曜鉤皆以扶星象之乎曰握矩記皆以闡運歷之要而又有帝通紀鳧紀鉤著命祕徵要元考曜視諸緯為富云云

顧炎武曰史記趙世家扁鵲言秦穆公寤而遝上帝之言公孫支書而藏之秦讖於是出矣秦本紀燕人盧生使入海還以鬼神事因奏錄圖書曰亡秦者胡也然則讖記之興實始於秦人而盛於西漢之末也 又曰自漢以後凡世人所傳帝王易姓受命之說一切附之孔子如沙邱之亡卯金之興皆謂夫子前知而預為之識其書蓋不一矣魏高祖太和九年詔自今圖讖祕緯及名為孔子閉房記者一皆焚之晉者以大辟論舊唐書王世充傳世充將謀篡位有道士桓法嗣者自言解圖讖乃上孔子閉房記書作丈夫持一竿以馳羊群釋云隋楊姓也于一者王字也王居羊後明相國代隋為帝也世充大悅詳此乃似今人所云推背圖書今則託之李淳風而不言孔子

胡渭曰圖讖之術自戰國時已有之漢武帝秉章聖籌諧協圖讖明河洛緯度窮神知化禨祥候其興廢推其終始故能上稽天意下合人心而王業以成矣光武信讖

七郎興實遵以附同稱顓桓譚尹敏以乖忤論貶為內學實六經之狼莠也

按緯讖之書相傳始於西漢哀平之際而小黃門譙敏碑稱其先故國師譙贛深明典奧識錄圖緯能精微天意傳道與京君明則是緯讖遠本於譙氏京氏也微之於史如亡秦者胡明年祖龍死楚雖三戶亡秦必楚已為緯讖兆其端矣迨新莽之篡丹書白石金匱銅符海內四出於是劉京謝賢臧洪哀章甄尋西門君惠等爭言符命遂遠五威將軍王奇等乘乾文車駕坤六馬將軍持節稱天十之使帥持幢稱五帝之使頒符命四十二篇於天下不過藉以愚一時之耳目爾逮光武篤信不疑

七經於釀秦令劉熊則云敦五經之緯圖兼結
覈其妙七業勃然而興於高陽令楊著則云窮七
道述典於卻陽令曹全則云覽極墳緯靡文不綜
於叢長蔡湛則云少耽七典於從事武梁則云兼
通河洛於冀州從事張表則云該覽羣緯靡不究
窮於太傅胡廣漢屬國都尉丁鴻則云兼究祕緯於廣漢
屬國侯李翊則云通經綜緯至於頌孔子之聖術
其鉤河摘雒蓋當時之論嵗以內學爲重及那烈
即位尊臣勸進廣引洛書并經緯文蕭錡所云識
辭煩於讖末不誣也熹鄭康成注周官目睹經緯
爲說實公彥疏以漢時禁緯故則又未始不禁之
矣自晉以降其學寖微然釋慧皎作高僧傳稱法

護博覽六經遊心七緯沈約作宋書於天文五行
符瑞亦備引緯候之說晁子顯南齊書志亦然而
周續之兼通五經五緯號爲十經直至隋焚禁之
後流傳漸罕乃孔氏賈氏徐氏猶援以釋經杜氏
歐陽氏盧氏徐氏編輯類書間亦引證今則糞壤
傳注所載隋唐經籍志所錄太平御覽所採學士
大夫能舉其名者寡矣

經義考卷二百九十八終